

Augustów, 21 sierpnia 2019 r.

OP.0003.68.2019

Marcin Kleczkowski
Radny
Rady Miejskiej w Augustowie

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 29.07.2019 r., doręczoną na piśmie w dniu 7 sierpnia 2019 r. uprzejmie informuję:

Odp. 1. Jaki jest szacunkowy koszt poszczególnych inwestycji wymienionych w pkt II.3 Koncepcja rozwoju miasta?

Na etapie opracowania tzw. zarysu projektu szacunkowe nawet kosztorysowanie całości działań w nim zawartych nie było konieczne (wymagane warunkami konkursu). *Analiza finansowa wraz z rozpoznaniem możliwych źródeł finansowania planowanych działań i ich szacunkowych wartości* jest obligatoryjnym elementem Planu Rozwoju Lokalnego (p. 8 PRL), który będzie sporządzany na II etapie Programu przez ok. 50 miast, które się do niego zakwalifikują (p. 7.2.2. Obligatoryjne elementy Planu Rozwoju Lokalnego, s.17 Regulaminu naboru i wyboru projektów https://www.eog.gov.pl/media/73616/Regulamin_naboru_final.docx).

W ramach wstępnych dyskusji nad zawartością zarysu projektu, w celu jak najpełniejszego wykorzystania efektów prorozwojowych złożonej propozycji działań, stwierdzono konieczność takiego zróżnicowania potencjalnych źródeł jego finansowania, aby uzyskać optymalny, z punktu widzenia miasta, efekt dźwigni finansowej. Poza samym dofinansowaniem zarysu projektu ze środków Programu Rozwoju Lokalnego założono zatem również wykorzystanie m. in. takich źródeł finansowania jak:

- środki własne (koszty niekwalifikowalne, zwiększenie udziału środków własnych),
- wykorzystanie Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (m. in. mieszkalnictwo, Park Historii Jaćwieży)
- środki centralne (np. programy centralne, dotacje/programy ministerialne itp.),
- środki WFOŚiGW i NFOŚiGW,
- środki prywatne,
- środki UE i in.

Odp. 2. Które zadania są priorytetowe oraz które są możliwe do zrealizowania w ramach środków przewidzianych do pozyskania?

Wszystkie przedstawione działania są możliwe do realizacji, z punktu widzenia założeń Programu Rozwój Lokalny. Szczegółowe analizy finansowe dot. możliwości realizacji zaplanowanych działań będą przeprowadzone na kolejnym etapie konkursu, w ramach prac nad PRL (patrz odp. na pyt. 1 interpelacji)

Na etapie opracowania tzw. zarysu projektu priorytetyzacja planowanych działań, nie była wymagana warunkami konkursu. Wskazanie hierarchii zaplanowanych działań, ich znaczenia dla rozwoju, zasadności realizacji i wzajemnych powiązań/komplementarności jest obligatoryjnym elementem Planu Rozwoju Lokalnego, który będzie sporządzany na II etapie Programu przez ok. 50 miast, które się do niego zakwalifikują (pkt. 7.2.2. Obligatoryjne elementy Planu Rozwoju Lokalnego, s.16 Regulaminu naboru i wyboru projektów

https://www.eog.gov.pl/media/73616/Regulamin_naboru_final.docx).

W ramach PRL hierarchizacja/priorytetyzacja potrzeb jest wymieniona jako piaty element obligatoryjny PRL tj. 5. *Opis działań planowanych do podjęcia w odpowiedzi na zidentyfikowane problemy i cele, ze wskazaniem ich hierarchii, znaczenia dla rozwoju, zasadności realizacji i wzajemnych powiązań/ komplementarności:*

5 a) *działania podstawowe,*

5 b) *działania uzupełniające.*

z uwzględnieniem standardów dostępności w obu typach działań.

Odp. 3. Czy w związku z postulatami części radnych koalicji, by w budynku Gimnazjum nr 2 zlokalizować szkołę podstawową prowadzoną przez miasto, koncepcja zaadaptowania budynku na centrum Aktywności Społecznej jest możliwa do realizacji?

Obie wymienione funkcje budynku b. Gimnazjum nr 2 są z punktu widzenia ich realizacji rozłączne. Możliwa jest realizacja jednego, lub drugiego wariantu wykorzystania budynku. Centrum Aktywności Społecznej jest propozycją wykorzystania budynku po b. gimnazjum w przypadku jeśli nie będzie on wykorzystywany do celów szkolnictwa na poziomie podstawowym.

Odp. 4. Budowa której z wymienionych kładek pieszych nad Kanałem Bystrym i Nad Kanałem Augustowskim ma priorytetowe znaczenie dla miasta?

Kładki nad Kanałem Bystrym oraz Augustowskim mają służyć poprawie mobilności w zakresie ruchu pieszego oraz rowerowego w gęsto zaludnionej, wschodniej części miasta (os. Południe, Baraki, Kaczy Dołek) Realizacja tej inwestycji pozwoli na spełnienie następujących celów szczegółowych:

- promocję ruchu pieszego i rowerowego we wschodniej części miasta,

- usprawnienie komunikacji pomiędzy terenami mieszkaniowymi a obiektami infrastruktury publicznej położonymi w tej części miasta (m. in. basen, lodowisko, przychodnia, ogródki działkowe),
- poprawę dostępności pieszej i rowerowej dzielnicy Baraki w osi północ-południe,
- wzrost atrakcyjności dz. Baraki, z punktu widzenia pobytu turystów.,
- poprawę dostępności pieszej i rowerowej podobszaru rewitalizacji Kaczy Dołek.

Obie kładki są istotnym elementem złożonego zarysu projektu. Na etapie zarysu projektu Miasto Augustów nie dokonywało priorytetyzacji/hierarchizacji zaplanowanych działań. Tego rodzaju kwestie będą przedmiotem analiz na kolejnych etapach konkursu (patrz. p. 2 odp. na interpelację).

Odp. 5. Jaka kwotę spodziewa się miasto pozyskać w ramach Mechanizmu Finansowego (Europejskiego) Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021?

Miasto nie posiada informacji na temat wysokości środków planowanych do pozyskania z wspomnianego źródła. Źródło finansowania wymienione w interpelacji nie obejmuje jedynie Programu Rozwój Lokalny. Ten, jest co prawda pierwszym, ale nie jedynym programem przeznaczonym do realizacji w ramach wymienionych mechanizmów finansowych. W przypadku Programu Rozwój Lokalny Gmina Miasto Augustów, planuje aplikować o maksymalne możliwe dofinansowanie tj. kwotę 10 mln euro.

Odp. 6. Dlaczego mimo, że pozwalają na to warunki Mechanizmu Finansowego (Europejskiego) Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 miasto nie ujęło w złożonym zarysie projektu potrzeb inwestycyjnych Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej GIGA i Wodociągów i Kanalizacji Miejskich.

a.) WiKM

W diagnozie zjawisk kryzysowych konieczne było odniesienie się wprost do problemów stwierdzonych na podstawie analizy Monitora Rozwoju Lokalnego (<http://www.systemanaliz.pl/monitor-rozwoju-lokalnego>) odnoszących stan poszczególnych zjawisk w mieście do określonej grupy porównawczej miast o podobnym do Augustowa charakterze.

Zagadnienia związane z systemem wodno-kanalizacyjnym znajdują się w nim w:

A.) Obszarze 6: Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie (wskaźnik syntetyczny: - 0,43) i przedstawiają je następujące wskaźniki:

2.1a. Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w sieć wodociągową (%) - wskaźnik standaryzowany: -1,32,

2.1b. Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w ustęp spłukiwany (%) - wskaźnik standaryzowany: 0,14,

2.1c. Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w łazienkę (%) - wskaźnik standaryzowany: 0,37, oraz

B.) Obszarze 11 Ład i struktura przestrzenna obszaru (wskaźnik syntetyczny: -0.07):

– wskaźnik 3.3. Długość czynnej sieci wodociągowej, rozdzielczej na 100 osób korzystających z sieci

– wskaźnik standaryzowany: 0,66.

Ze względu na przewagę wskaźników dodatnich (3) tj. reprezentujących korzystne uwarunkowania, nad ujemnymi (1), zaplanowanie szerszych działań związanych z modernizacją MPWiK w Augustowie mogłoby narazić zarys projektu na zarzut niespójności pomiędzy zdiagnozowanymi problemami a planowanymi do realizacji działaniami. Dlatego też tego rodzaju działania nie zostały uwzględnione w złożonym zarysie projektu.

b.) MPEC GIGA

W diagnozie zjawisk kryzysowych konieczne było odniesienie się wprost do problemów stwierdzonych na podstawie analizy Monitora Rozwoju Lokalnego (<http://www.systemanaliz.pl/monitor-rozwoju-lokalnego>) odnoszących stan poszczególnych zjawisk do określonej grupy porównawczej miast o podobnym do Augustowa charakterze. Zagadnienia związane z systemem ciepłowniczym znajdują się w nim w Obszarze 6: Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie i przedstawia je wskaźnik nr 2.1d Odsetek mieszkań wyposażonych w centralne ogrzewanie (w %)

Jakkolwiek sam Obszar 6 został uznany za problemowy ze względu na ujemną wartość wskaźnika syntetycznego wynoszącą -0,43, to jednak wartość wskaźnika 2.1d prezentowała się względnie korzystnie i po standaryzacji wyniosła 0,36. Uwzględnienie szerszych działań związanych z modernizacją MPEC mogłoby zatem, analogicznie jak w przypadku działań z zakresu modernizacji MPWiK, narazić zarys projektu na zarzut niespójności pomiędzy zdiagnozowanymi problemami a planowanymi do realizacji działaniami.

Warto pamiętać, że Program Rozwój Lokalny nie ma, w założeniu, służyć rozwiązywaniu wszystkich bolączek i problemów miast małych i średnich. Jego zasadniczym celem jest wykreowanie impulsów rozwojowych, które będą w stanie znacząco zmniejszyć natężenie głównych problemów rozwojowych miast oraz wykorzystać ich lokalne potencjały. Stąd też, choć zagadnienia związane z modernizacją MPWiK oraz MPEC, są w skali Augustowa, kwestią istotną, to jednak poszukiwane są inne źródła ich finansowania niż Program Rozwój Lokalny. Szczególnie, że uwzględnienie ich w większym stopniu w złożonym zarysie projektu niosłoby ze sobą poważne ryzyko jego niższej oceny. Ze względu na przewidywane przez UM w Augustowie bardzo wysokie zainteresowanie naborem wśród potencjalnych wnioskodawców (255 miast z SOR), ryzyko takie zostało uznane

za nieakceptowalne. Trafność takiej oceny sytuacji potwierdza informacja dot. podsumowania naboru zarysów projektów z dnia 8 sierpnia br., z które wynika, że w ramach I etapu naboru do Ministerstwa wpłynęło 213 zarysów projektów (<https://www.eog.gov.pl/strony/zapoznaj-sie-z-funduszami/rozwoj-lokalny/nabory-wnioskow/>).

Z poważaniem

BURMISTRZ

Mirosław Karolczuk

Marek Fluski

