

Projekt

z dnia 29 stycznia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XIX/.../2020
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 6 lutego 2020 r.

w sprawie skargi na Radnego Rady Miejskiej w Augustowie

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196) Rada Miejska w Augustowie uchwała, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi opatrzonej datą 16 grudnia 2019 r. wniesionej przez Panią B.M., na zachowanie Radnego Rady Miejskiej w Augustowie Pana Leszka Stanisława Cieślika, uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Augustowie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Augustowie, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Augustowie

Alicja Dobrowolska

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Augustowie wpłynęła skarga wniesiona przez Panią B.M. na zachowanie Radnego Rady Miejskiej w Augustowie Pana Leszka Stanisława Cieślaka.

Skarżąca zarzuciła Radnemu, że podczas swojej wypowiedzi na sesji Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 25.11.2019 r., w ocenie Skarżącej, Radny użył niewłaściwego sformułowania w stosunku do określenia osiedla, na którym Skarżąca zamieszkuje.

Jednocześnie Skarżąca wniosła o przeproszenie mieszkańców osiedla, w imieniu których, jak podkreśliła, występuje, za wypowiedź Radnego podczas ww. obrad Sesji Rady Miejskiej odnoszącą się do zamieszkiwanego przez nią osiedla.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji. Skargę otrzymali do wiadomości również wszyscy Radni.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2020 r. dokonała analizy treści skargi, aby odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy Rada Miejska w opisanym stanie faktycznym i prawnym jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady miejskiej jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego, a to z uwagi na fakt, iż art.23 i następne ustawy o samorządzie gminnym wyczerpująco regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania mandatu radnego.

Należy podkreślić, iż w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu - zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego - nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z *treścią art. 23* ustawy o samorządzie gminnym „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Powyższy przepis ustawy statuuje tym samym zakaz ograniczania swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Radny bowiem reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP).

Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Toteż Rada Miejska w Augustowie nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w kilku orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etycznym-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem Sądów sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym tj. np. w ustawie o samorządzie gminnym w art. 23 i następnych ustaw.

Odnosząc się natomiast do właściwości w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Ewentualne

naruszenie dóbr osobistych skarżące i jej rodziny może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego jednakże nie znajdują zastosowania przepisy ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdzić należy, iż Rada Miejska w Augustowie nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.