



WSTL.411.1.38.2021.DKV

02.12.2021
Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZA MIASTA

Suwałki, 02-12-2021 r.

URZĄD MIASTSKI
W AUGUSTOWIE

Sylvia Zajkowska

Burmistrz Miasta Augustowa

02.12.2021

Zł.

Odpowiadając na pismo z dnia 17 listopada 2021 roku znak: AGP.6721.4.6.2021 (data wpływu: 22 listopad 2021r.), w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenu położonego pomiędzy częścią ulicy Rajgrodzkiej i Młodości, zwanego „Szkoła Podstawowa Nr 2”*, sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XLI/427/2021 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 listopada 2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021.247 ze zm.)

- I. **uzgadnia zakres prognozy oddziaływania na środowisko** uwzględniający w całości treść określoną w art. 51 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww ustawy.
- II. **określa następujący stopień szczegółowości informacji wymaganych w tym opracowaniu:**
 1. Informując o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu należy przedstawić w jaki sposób przy jego opracowaniu wykorzystano założenia i zasady określone w innych dokumentach (jego powiązanie z innymi dokumentami), w szczególności w:
 - Opracowaniu ekofizjograficznym;
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta;
 - Planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Podlaskiego;
 - Strategii rozwoju Województwa Podlaskiego;
 - Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022;
 - Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej;
 - Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020;
 - Pakiecie klimatyczno – energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską);
 - Innych dokumentach strategicznych miasta.

02/12/2021 11:06
DK.8522.2021



6pFD2M7Ay



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dajildy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew.10, 85 74-03-380 wew. 10, fax: 85 74-06-982, biura.bialystok@rdos.gov.pl, bialystok.rdos.gov.pl

2. Dokonując oceny istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz na obszarze, na który realizacja ustaleń tego dokumentu może wywierać znaczący wpływ należy uwzględnić formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. 2021.1098 ze zm.). Należy wykorzystać i opisać dostępne metody i środki, którymi się posłużono np. aktualne opracowania ekofizjograficzne, standardowe formularze danych i plany zadań ochronnych dla najbliższych obszarów Natura 2000, materiały kartograficzne, aktualne dane dotyczące stanu środowiska udostępnione na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku pod adresem www.wios.bialystok.pl w zakładce „Monitoring środowiska”, dane dot. stanu jednolitych części wód (JCW) powierzchniowych i podziemnych określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* dostępny pod adresem (www.kzgw.gov.pl). W szczególności należy zwrócić uwagę na jednolite części wód, których dotyczy obszar objęty projektem (należy wskazać ich symbol oznaczony w planie gospodarowania wodami oraz status). Należy również wykorzystać prognozy oddziaływania do innych, przyjętych już dokumentów. Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy zidentyfikować istniejące problemy, które mogłyby utrudnić lub uniemożliwić realizację projektowanego dokumentu w kontekście potencjalnych zagrożeń dla środowiska.
3. Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy je przeanalizować - biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania - w odniesieniu do poszczególnych kierunków zagospodarowania terenu określonych w projekcie, określając wpływ ich realizacji na **najbliżej położone** obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2021.1098 ze zm.).
4. Przeprowadzając ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań, określonych w art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... na poszczególne elementy środowiska, należy uwzględnić wzajemną zależność tych elementów oraz ich oddziaływań. Dokonując oceny planowanego przeznaczenia poszczególnych terenów należy w szczególności przeanalizować wpływ na: klimat, jakość powietrza, jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód (wynikających z realizacji założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej) a także przeanalizowanie możliwości wpływu realizacji dokumentu na ryzyko nieosiągnięcia tych celów; krajobraz, walory przyrodnicze; właściwą gospodarkę odpadową; właściwy klimat akustyczny; tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarami objętymi projektem uwzględniając ich istniejące lub planowane przeznaczenie.

Należy przedstawić wnioski z przeprowadzonych analiz w stosunku do planowanych zmian, wskazując jednoznacznie czy zidentyfikowano znaczące negatywne oddziaływania na środowisko oraz formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania należy przedstawić racjonalne rozwiązania alternatywne.

Oceny takiej należy dokonać również w odniesieniu do lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych zlokalizowanych na terenie miasta.

5. Należy przedstawić - stosownie do stopnia szczegółowości dokumentu – skuteczne rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, formy ochrony przyrody, w tym również na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność, mogące być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
6. W przypadku stwierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania nie wyeliminują negatywnych oddziaływań lub skutecznie przed nimi nie zabezpieczą, należy zaproponować rozwiązania alternatywne, a następnie poddać je analogicznej ocenie. Wyniki przeprowadzonej analizy stanowiąc będą uzasadnienie wskazania innego wariantu przeznaczenia terenu.
7. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy zachować układ chronologiczny zawarty w art. 51 ust 2 cytowanej wyżej ustawy.
8. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać również oświadczenie (a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem) o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy (art. 51 ust. 2 pkt. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu....).
9. Wskazane jest też przedstawienie analiz i ocen w formie kartograficznej.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Dorota Krzykwa-Vaszon
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych I
/podpisano elektronicznie/

Wydruk przez ePUAP
w dniu 02.12.2012 o godz. 10:43

Podpisane bezpiecznym podpisem
elektronicznym weryfikowanym
certyfikatem kwalifikowanym

Podpis złożyła *Dorota Krzykwa-Vaszon*

**POMOC
ADMINISTRACYJNA**
Ewelina Szafran

