

Augustów 17 maja 2022 r

OP.0003.29.2022

**Pani Izabela Piasecka
Radna Rady Miejskiej
w Augustowie**

Odpowiadając na Pani interpelację złożoną dnia 6 maja 2022 r, dotyczącą pomostu drewnianego na plaży Bielnik, informuje jak niżej:

1. Gmina Miasto Augustów przedkłada ekspertyzę techniczną stanu pomostu nad jeziorem Necko, sporządzoną na potrzeby remontu obiektu. Analiza wykazała, iż znaczna część elementów konstrukcyjnych jest skorodowana biologicznie. Zły stan techniczny pomostu został potwierdzony przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku, który zobowiązał Gminę Miasto Augustów do trwałego zabezpieczenia pomostu i wygradzenia uniemożliwiającego wejście na obiekt przez osoby postronne.
Zgodnie z umową w zakres prac wchodzi sporządzenie dokumentacji technicznej rozbiórki pomostu wraz z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, wykonanie prac rozbiórkowych pomostu oraz wykonanie prac porządkowych w obrębie terenu objętego zadaniem, w tym uprzątnięcie dna z pozostałości konstrukcyjnych oraz innych elementów niebezpiecznych. Ponadto zadanie przewiduje nawiezenie piasku na brzeg przeznaczony pod kąpielisko. Powyższe zadanie nie obejmuje budowy nowego pomostu.
2. Uporządkowanie linii brzegowej poprzez wycinkę trzciny nie jest objęte przedmiotowym zadaniem, niemniej jednak czynności te przewidziane są do wykonania przed przyszłorocznym sezonem kąpielowym, po uzyskaniu stosownych pozwoleń. Jeśli chodzi o kwestie łódek, należy zauważyć, że są one przycumowane na terenie należącym do Wód Polskich. Gmina Miasto Augustów



AUGUSTÓW



nie wydaje zezwoleń ani nie zawiera umów na cumowanie łódek zlokalizowanych w tym rejonie, nie może zatem również określać warunków cumowania. Należy też zwrócić uwagę na fakt, iż za bezpieczeństwo dzieci bawiących się na placu zabaw odpowiadają ich rodzice i opiekunowie.

Z up. BURMISTRZA
Zastępca Burmistrza

Sławomir Sieczkowski

Urząd Miejski w Augustowie

ul. Młyńska 35, 16-300 Augustów, tel: 87 643 42 10, faks: 87 643 42 11
www.urzad.augustow.pl, e-mail: urzad.miejski@urzad.augustow.pl

EKSPERTYZA BUDOWLANA
POMOSTU NAD JEZIOREM NECKO
W DZIELNICY BORKI W AUGUSTOWIE



Zamawiający: **GMINA MIASTO AUGUSTÓW**
UL. 3 Maja 60 16-300 AUGUSTÓW

Wykonawca: **Usługi Inżynierskie „REMOST”**
Wojciech Rębacz 16-002 Dobrzyniewo Fabryczne ul. Dworska 7

Sporządził : **mgr inż. Wojciech Rębacz**
Upr.do projek i kierow.b.o. B1/8/99
Rzeczoznawca Budowlany Nr RZ/X/0052/13
w spec. mostowej-projektowanie i wykonawstwo

Białystok październik 2013

Zawartość opracowania

1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES EKSPERTYZY

1.1 Przedmiot ekspertyzy

1.2 Cel ekspertyzy

1.3 Zakres ekspertyzy

2. PODSTAWA WYKONANIA EKSPERTYZY

3.STAN TECHNICZNY ELEMENTÓW I OPIS USZKODZEŃ

3.1. Ogólna charakterystyka obiektu

3.2. Pomost

3.3 Pale

3.4 Kleszcze

3.5. Balustrady

3.6. Łączniki

4. ANALIZA TECHNICZNA –

5. WNIOSKI

ZAŁĄCZNIKI:

- DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA:

1. Przedmiot, cel i zakres ekspertyzy

1.1 Przedmiot ekspertyzy

Przedmiotem ekspertyzy jest pomost drewniany na jeziorze Necko w Augustowie dzielnica Borki

1.2 Cel ekspertyzy

Ekspertyza ma być podstawą do podjęcia decyzji w sprawie zakresu remontu i przywrócenia do eksploatacji wykonanego w 1999 roku przedmiotowego pomostu.

Zakres ekspertyzy

- analiza archiwalnej dokumentacji pomostu
- wizja lokalna z wykonaniem oględzin wszystkich elementów pomostu
- ustalenie aktualnego stanu technicznego pomostu
- ocena wpływu istniejących uszkodzeń elementów
- sporządzenie dokumentacji fotograficznej

2. Podstawa wykonania ekspertyzy

- 1) Zamówienie Gminy Miasto Augustów ul.3-Maja 60 16-300 Augustów
- 2) Umowa zawarta pomiędzy ARCHEKO Pracownia Architektury Wojciech Rafałko
Ul. Obr. Westerplatte 1B/13 a Gminą Miasto Augustów ul. 3- Maja Augustów

3. Stan techniczny elementów i opis uszkodzeń

3.1. Ogólna charakterystyka obiektu

Pomost jest konstrukcji całkowicie drewnianej , z łącznikami stalowymi to jest śrubami i gwoźdźmi nie ocynkowanymi.

Pomost wykonany został w roku 1999 częściowo z drewna staro –użytecznego, częściowo z nowego drewna.

W chwili obecnej sprawia wrażenie obiektu całkowicie zdewastowanego.

Niewątpliwie brak znacznej części pomostu jest wynikiem rabunkowej działalności człowieka , zaś stan techniczny pozostałej części jest wynikiem

biologicznej korozji drewna.

3.2 .Pomost fot.fot.: 1;2;5;7;10;12;13

Pomost wykonany z bali grubości 50 i 60mm pozostał w około 70% rozebrany pozostała część pomostu jest w znacznym stopniu uszkodzona przez grzyby oraz glony.

3.3 Pale fot.fot.:2;3;6;8;9;14;

Pale średnicy 26-28 cm w części podwodnej są w stanie dobrym , natomiast w części nadwodnej są w znacznym stopniu naruszone przez korozję biologiczną drewna , głównie przez grzyby.

Najczęściej uszkodzona jest górna pozioma powierzchnia pala/fot 8 i fot.9/ oraz drewno wokół otworów na śruby.

3.4. Kleszcze fot .2 ;fot 4

Kleszcze wykonane z tarcicy 8x20cm większość jest w stosunkowo dobrym stanie technicznym, lecz i tu korozja drewna daje się zauważać, szczególnie widać to w sąsiedztwie śrub.

3.5. Dźwigary podłużne fot.11;fot 14

Na kleszczach opierają się belki o przekroju 14x14cm na których spoczywa pomost . Aktualnie brak jest około 70% belek podłużnych , odpowiada to ilości brakującego pomostu. Stan techniczny dźwigarów podłużnych jest niedostateczny – widoczne oznaki biologicznej korozji drewna.

3.6. Balustrady fot.10;fot11;

Pozostałe nieliczne fragmenty balustrady są w niedostatecznym stanie, są również naruszone przez biologiczną korozję drewna.

3.7. Łączniki

Śruby i gwoździe są skorodowane powierzchniowo , w stopniu wprawdzie nie dyskwalifikującym ich nośność , lecz w niektórych łącznikach wżery są dość znaczne.

4. Analiza techniczna

Najbardziej niebezpiecznym procesem w biologicznej korozji drewna jest gnicie powodowane przez grzyby i glony, powodują one rozkład celulozy. Do rozwoju grzybów i glonów nadwodne środowisko pomostu jest wprost wyśmienitym.

W pomoście który jest przedmiotem niniejszego opracowania, trudno jest znaleźć element, który byłby całkowicie wolny od tych bakterii.

Do totalnego porażenia elementów pomostu przyczynił się fakt zastosowania w czasie budowy drewna gorszej klasy i drewna wcześniej używanego.

5. Wnioski

Wobec wyżej wymienionych aspektów należy przy projektowaniu, wykonawstwie i remoncie przedmiotowego pomostu do minimum ograniczyć wykorzystanie istniejącego materiału.

Po rozbiórce dokonać szczegółowych oględzin każdego elementu i do powtórnego wbudowania zakwalifikować tylko całkowicie „zdrowe” elementy.

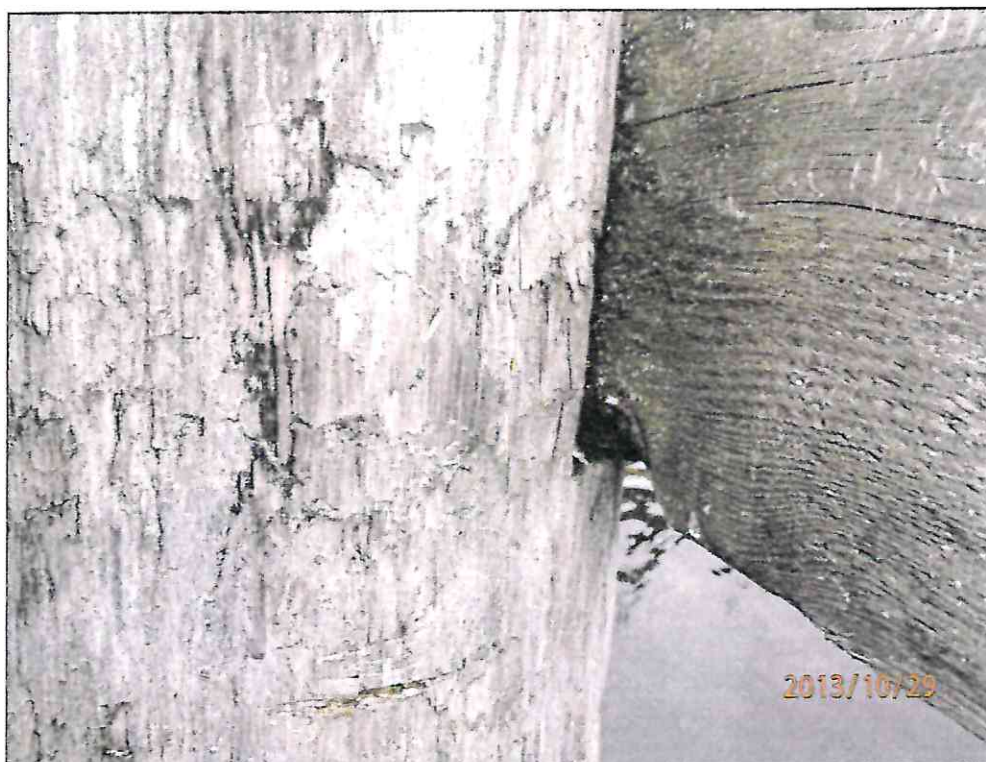
DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot.1 Widok na odjeziorną część pomostu



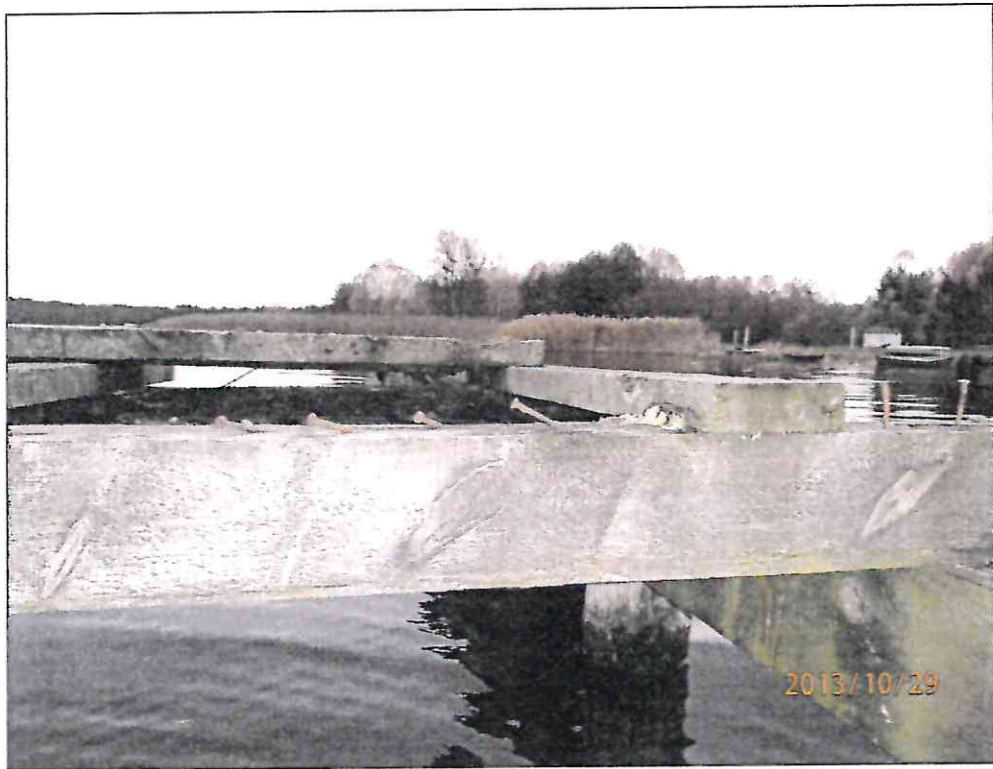
Fot.2 Uszkodzenia korozyjne: pala kleszcza i pomostu



Fot.3 Uszkodzenie korozyjne pala



Fot.4 Uszkodzenie kleszczy



Fot.5 Uszkodzenia korozyjne pomostu



Fot.6 Uszkodzenia pala



Fot.7 Uszkodzenia stanowisk korozyjnych





Fot 9 Uszkodzenia głowicy pala



Fot 10 Widok /wraz z dalba/



Fot.11 Uszkodzenia dźwigarów 14x14cm



Fot . 12 Uszkodzenia stanowisk cumowniczych



Fot.13 Uszkodzenia pomostu i pali



Fot.14 Uszkodzenia korozyjne pala