

Projekt

z dnia 15 grudnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1562); art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana J.F. wniesioną na Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Augustowie

Alicja Dobrowolska

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2022 r. do Burmistrza Miasta Augustowa wpłynęła skarga na Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie.

Skarżący w piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta Augustowa zarzuca Dyrektorowi Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie niewłaściwe zachowanie. Skarżący informuje, że w dniu 24 listopada 2022 r. odbył rozmowę z Dyrektorem CSiR dotyczącą funkcjonowania basenu miejskiego, w której zwrócił uwagę na brak reakcji personelu na fakt wchodzenia na basen osób, które nie myją się przed wejściem. Zdaniem autora skargi, postępowanie takie doprowadziło już do częściowego zamknięcia basenu ze względu na przekroczenie norm czystości wody, co skutkowało kontrolą SANEPID-u. Skarżący żądał w rozmowie z Dyrektorem CSiR dostępu do protokołu pokontrolnego. Dyrektor CSiR odmówił mu dostępu do tej informacji.

Mając na uwadze treść art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta Augustowa pismem z dnia 28 listopada 2022 r. przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Augustowie według właściwości, zawiadamiając o tym jednocześnie Skarżącego.

Na podstawie § 62 Statutu Miasta Augustowa skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do wstępnego rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu 15 grudnia 2022 r. zapoznała się ze skargą, jak również ze stanowiskiem Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, który odnosząc się do postawionych w skardze zarzutów wyjaśnił, że Skarżący wtargnął do sekretariatu w budynku Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, a następnie do gabinetu Dyrektora CSiR i w sposób roszczeniowy zażądał natychmiastowego wglądu do protokołu z kontroli, która została przeprowadzona na Pływalni CSiR przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Augustowie. Dyrektor wskazał, że pomimo zachowania odbiegającego od podstawowych norm kultury osobistej, Skarżącemu została przedstawiona możliwość złożenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej, z której Skarżący do tej pory nie skorzystał. Jednym z trybów udostępniania informacji publicznej jest jej udostępnianie na wniosek, jeżeli informacja nie została udostępniona w BIP podmiotu. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej może złożyć każdy, jego przekazanie nie nakłada jednak na adresata obowiązku automatycznego udzielenia informacji publicznej. Jest to możliwe dopiero po weryfikacji, że w danym przypadku spełniono zakres podmiotowy i przedmiotowy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej /dalej u.d.i.p./, w tym w odniesieniu do wnioskowego trybu udostępnienia informacji, a jeśli tak, konieczna jest dodatkowo analiza występowania ustawowych przesłanek ograniczenia dostępu do informacji publicznej. Jeżeli w danym przypadku mają zastosowanie przepisy u.d.i.p. dotyczące udzielania informacji na wniosek, a jednocześnie nie występują przesłanki ograniczenia dostępu do informacji publicznej, o których mowa w art. 5 ust. 1, 2 i 2a u.d.i.p., i żądana informacja nie jest informacją przetworzoną (lub jej udzielenie jest szczególnie istotne dla interesu publicznego), podmiot zobowiązany udostępnić informację publiczną. Następuje to w formie czynności materialno-technicznej zgodnie z art. 10 i 12 u.d.i.p., co istotne w myśl art. 13 ust. 1 u.d.i.p. udostępnienie informacji następuje nie później niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, a Interesant ponadto wskazuje na formę udostępnienia informacji. Sposób udostępniania informacji publicznej przez Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie jest podany w Biuletynie Informacji Publicznej Centrum Sportu i Rekreacji w zakładce „Instrukcja korzystania z BIP”, według której informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP jest udostępniana na wniosek osoby zainteresowanej.

Komisja skarg, wniosków i petycji, po wysłuchaniu Skarżącego, zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora CSiR, w wyniku przeprowadzonego głosowania, 2 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych, nie zajęła stanowiska w sprawie zasadności lub bezzasadności skargi.

W związku z powyższym po przeprowadzonej analizie, wysłuchaniu przebiegu Komisji skarg, wniosków i petycji, wysłuchaniu argumentów Skarżącego oraz wyjaśnień złożonych przez Dyrektora CSiR, Burmistrz Miasta Augustowa kieruje do Rady Miejskiej w Augustowie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, proponując rozpatrzenie skargi jako bezzasadną.

Zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami prawnymi w przedmiocie rozpatrywania skarg kompetencje do rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki organizacyjnej gminy należą do organu stanowiącego.

Rada Miejska w Augustowie po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku jawnego głosowani uznała skargę wniesioną na Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie za głosami za, przy głosów przeciwnych i przy głosów wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia Skarżącego.