

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

| | |
|---|--|
| Kategoria JCWP | JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych |
| Nazwa JCWP | Netta od jez. Necko do połączenia z Kanałem Augustowskim |
| Kod JCWP | RW2000152622979 |
| Typ JCWP | P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk |
| Rzeczywista długość JCWP [km] | 31.03 |
| Powierzchnia zlewni JCWP [km ²] | 150.72 |
| Obszar dorzecza | obszar dorzecza Wisły |
| Region wodny | region wodny Narwi |
| Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku |
| Zarząd Zlewni | Zarząd Zlewni w Augustowie |
| Nadzór wodny | Nadzór wodny w Augustowie |
| Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | RDOŚ w Białymstoku |
| Województwo (TERYT) | podlaskie (20) |
| Powiat (TERYT) | augustowski (2001) |
| Gmina (TERYT) | Augustów (2001022); Bargłów Kościelny (2001032); M. Augustów (2001011); Płaska (2001062); Sztabin (2001072) |
| Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))? | zmieniona (rozdzielona) |
| Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) | RW200002622989 (Netta (Rospuda) od wypływu z jez. Necko do połączenia z Kanałem Augustowskim bez jez. Sajno) |

2. WARUNKI REFERENCYJNE

| | |
|---|--|
| Nazwa dokumentu źródłowego | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | >0,54 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥0,820 |
| Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥0,893 |
| Ichtiofauna | |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | nie ustala się |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | nie ustala się |
| Połów z łodzi | nie ustala się |
| Wskaźnik IBI_PL | ≥ 0,791 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V) |

3. STATUS JCWP

| | |
|-------------|---------------------------|
| Status JCWP | NAT - naturalna część wód |
|-------------|---------------------------|

4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

| | |
|------------------------|------------|
| Kody powiązanych JCWPd | PLGW200032 |
|------------------------|------------|

5. OCENA STANU JCWP

| | |
|---|---|
| Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)? | TAK - zlewnia była monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021) | PL01S0801_2296 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość) | 22.929528; 53.694167 |
| Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)? | TAK - zlewnia jest monitorowana |
| Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027) | PL01S0801_2296 |
| Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość) | 22.929528; 53.694167 |
| Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
| Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) | |
| Stan/potencjał ekologiczny | słaby stan ekologiczny |
| Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny | nie dotyczy; ichtiofauna |
| Stan chemiczny | brak danych |
| Wskaźniki determinujące stan chemiczny | związki tributyllocyny; bromowane difenyletery, rtęć |
| Stan (ogólny) | zły stan wód |

6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD

| | |
|--|---|
| Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni) | |
| Tereny zurbanizowane | 3 |
| Tereny użytkowane rolniczo | 50 |
| Tereny leśne | 41 |
| Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP | BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione) |
| Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP | |
| Główne źródło presji troficznych | nie dotyczy |
| Główne źródło presji zasalających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | PRESJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; I PRESJA_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, |
| Główne źródło presji chemicznych | Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo |
| Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego | zagrożona |

7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE

| | |
|---|---|
| Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi | NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi |
|---|---|

Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.PN.22 2. PL.ZIPOP.1393.RP.1026 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.266 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.645 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H 8. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H 9. PL.ZIPOP.1393.UE.2001022.247 10. PL.ZIPOP.1393.UE.2001011.266 11. PL.ZIPOP.1393.UE.2001011.267

1 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Biebrzański Park Narodowy |
| Typ obszaru | park narodowy |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.PN.22 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne dla BPN na lata 2018–2020; Zarządź. Ministra Środowiska z 17 stycznia 2018 r. z późn. zm; Dz. Urz. Ministra Środowiska |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 59223 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 7.97 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 1.18 |

Cel środowiskowy dla obszaru

Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych [Wymaga: Ograniczanie odpływu wód z systemów melioracyjnych na gruntach Skarbu Państwa, przez wykonanie i utrzymanie w należytym stanie technicznym istniejących urządzeń hydrotechnicznych (umożliwiających regulację odpływu wód), budowę infrastruktury technicznej służącej podnoszeniu poziomu wód, w tym zastawek na rowach i ciekach i pozostawienie starych rowów do ich naturalnego zarośnięcia i wypłylenia. Odtwarzanie naturalnej sieci hydrograficznej. Ustalenie z zarządcami wód zlewni rzeki Biebrzy warunków korzystania z tych wód, w szczególności w zakresie rozdziału wód jeziora Rajgrodzkiego, Kanału Augustowskiego oraz Kanału Rudzkiego (zarówno ilościowego, jak i w czasie), w celu optymalizacji stanu uwodnienia siedlisk. Ochrona naturalnych procesów zachodzących w ciekach – sedymentacji i erozji rzecznej oraz zachowania roślinności w strefie brzegowej. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie nielegalnego odwadniania siedlisk w granicach BbPN. Edukacja społeczeństwa w zakresie roli wody w ekosystemach bagiennych, konieczności jej zatrzymywania oraz metod gospodarowania wodą zgodnie z wymaganiami przyrodniczymi na użytkach zielonych o wysokim uwodnieniu. Uzgodnianie decyzji i opiniowanie planów dotyczących budowy nowych i konserwacji istniejących urządzeń melioracyjnych. Utrzymywanie stref buforowych wzdłuż brzegów rzek w postaci pasów roślinności stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami obszarowymi i erozją. Działania na rzecz pozostawiania roślinności szuwarowej w ujściowych odcinkach rowów, jako ważnej bariery biogeochemicznej (biofiltru) zatrzymującej i pochłaniającej zanieczyszczenia. Działania na rzecz: rozbudowy systemów oczyszczania ścieków, kanalizowania wsi, oczyszczania ścieków burzowych, budowy płyt obornikowych w miejscowościach położonych w granicach BbPN; zabezpieczania studni kopanych przed dopływem zanieczyszczeń; likwidacji nieczynnych studni kopanych; Propagowanie wśród miejscowych rolników zasad dobrych praktyk rolniczych, rolnictwa ekologicznego oraz ograniczania stosowania nawozów i środków ochrony roślin. Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód w rzece Biebrzy i jej dopływach. Wykup gruntów w celu niedopuszczenia do nadmiernej urbanizacji obszaru BbPN. Zachęcanie rolników gospodarujących w granicach BbPN do uczestnictwa w Działaniu rolno-środowiskowo-klimatycznym PROW3) 2014–2020. Edukacja społeczeństwa w zakresie negatywnych skutków zanieczyszczenia wód, w tym eutrofizacji oraz zapobiegania im. Zwalczanie przestępstw i wykroczeń w zakresie zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych. Edukacja turystów w zakresie odpowiedzialnego korzystania z wód].

Uwagi dotyczące obszaru

zarządzenie MŚ z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego. Zadania ochronne ustanowiono na lata 2018–2020. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).

2 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Jezioro Kolno |
| Typ obszaru | rezerwat przyrody |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.RP.1026 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 1 lutego 1960 w sprawie uznania za rezerwat przyrody. |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 269.26 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 1.78 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Zachowanie miejsc lęgowych łabędzia gładkiego (Cygnaus olor). Unaturalnienie zbiornika wodnego. Utrzymanie bioróżnorodności organizmów wodnych. Powstrzymanie obniżenia poziomu wody nadmiernie wypływającej jezioro. Powstrzymanie oddziaływania rolnictwa (nawozy sztuczne, ścieki z gospodarstw indywidualnych). |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |

3 (obszar chroniony)

| | |
|---------------------|--------------------------------|
| Nazwa obszaru | Puszcza i Jeziora Augustowskie |
| Typ obszaru | obszar chronionego krajobrazu |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.OCHK.266 |

| | |
|--|---|
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 21/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; rozporządzenie nr 64/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr XII/89/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr L/467/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr LI/486/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 września 2018 r. w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr L/467/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” w brzmieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z 29 czerwca 2018 r. pod pozycją 2905 |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 69574.99 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 30.44 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 27.03 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych kompleksu leśnego Puszczy Augustowskiej. |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |

4 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Dolina Biebrzy |
| Typ obszaru | obszar chronionego krajobrazu |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.OCHK.645 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 15/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Doliny Biebrzy”; rozporządzenie nr 58/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”; uchwała nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy” |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 28442.27 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 69.56 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 57.49 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk występujących w zatorfionej dolinie rzeki Biebrzy, nad Kanałem Augustowskim i w dolinie rzeki Netty |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |

5 (obszar chroniony)

| | |
|---------------|---------------------|
| Nazwa obszaru | Puszcza Augustowska |
|---------------|---------------------|

| | |
|--|--|
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 134377.72 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 21.57 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 50.61 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Carpodacus erythrinus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus cygnus</i> r, <i>Fulica atra</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tetrao urogallus</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. |
| Uwagi dotyczące obszaru | dotyczy części obszaru PLB200002 w granicach Wigierskiego Parku Narodowego |
| 6 (obszar chroniony) | |
| Nazwa obszaru | Ostoja Biebrzańska |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200006.B |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 148509.33 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 69.5 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 45.08 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Acrocephalus paludicola</i> r, <i>Anas acuta</i> c, <i>Anas penelope</i> c, <i>Anser albifrons</i> c, <i>Aquila clanga</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Asio flammeus</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Chlidonias hybridus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Circus pygargus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Egretta alba</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Grus grus</i> c, <i>Haliaeetus albicilla</i> r, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Luscinia svecica</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. |

Uwagi dotyczące obszaru

dokumentacja PZO Ostoja Biebrzańska: Zagrożenia: Utrata lub pogorszenie jakości siedlisk łągowych i żerowisk na skutek osuszania terenów podmokłych w wyniku budowania nowych lub funkcjonowania istniejących rowów melioracyjnych (w tym w wyniku prac utrzymaniowych i odtworzeniowych) albo innych zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego - średni, negatywny wpływ. Prace konserwacyjne istniejących rowów, polegające na usunięciu do 30 cm namułu, których celem jest skrócenie czasu zalewu i szybsze odprowadzenie wód zalewowych są niekorzystne dla gatunku, który wymaga wiosną płytko zalanych fragmentów siedliska. Działania ochronne: Ograniczenie zaburzeń naturalnego reżimu hydrologicznego: Zakres: 1) Wykonanie ekspertyzy hydrologicznej uwzględniającej: potrzebę, możliwości oraz sposób zwiększenia uwilgotnienia i zmniejszenia odpływu wód (zwłaszcza w okresie wiosennym), uwarunkowania przyrodnicze (w tym cenne gatunki roślin i zwierząt występujące w ciekach w rejonie oddziaływania ew. inwestycji) oraz studium wykonalności inwestycji na danym cieku lub obszarze. Szczególnie uwzględnione powinny zostać: renaturalizacja całości lub fragmentu Wogzalskiego w granicach BbPN); załadowanie całości lub części, wykonanie przetamowań na Kanale Łęg w Brzezinach Kapickich, rowach w Brzezinach Ciszewskich oraz rowach na Bagnie Ławki; spowolnienie odpływu wód systemem rowów w okolicach Krasnegoboru, Jastrzębnej, Polkowa, Okrasina i Zajek oraz rowach opaskowych wokół Bieli Suchowolskich, Brzezin Ciszewskich i południowej strony Brzezin Kapickich; 2) Realizacja inwestycji wynikających z powyższej ekspertyzy hydrologicznej oraz uwzględnianie jej założeń przy planowaniu i realizacji prac konserwacyjnych i odtworzeniowych na istniejącej sieci rowów. Do czasu wykonania ekspertyzy w przypadku prac konserwacyjnych istniejących rowów należy szczegółowo rozpoznać lokalne warunki hydrologiczne i wpływu na nie planowanych prac; 3) Renaturalizacja rzeki Ełk - przebudowa węzła, urządzeń wodnych Modzelówka wraz z modernizacją jazu, odtworzenie i udroźnienie koryta rzeki Ełk - zgodnie z decyzją Burmistrza Goniądza znak: OŚ. 62220.6.19.2013 z dnia 30.09.2014 r. Termin realizacji: W okresie obowiązywania PZO. Pewność oceny na podstawie prowadzonego monitoringu (H) wód powierzchniowych i podziemnych, monitoringu przedmiotów ochrony oraz na podstawie opinii eksperckiej (L).

7 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Ostoja Augustowska |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE). Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854). Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Augustowska (PLH200005). Ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie nr 27/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska PLH200005 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2014 r. poz. 137) |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 107068.74 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 21.37 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 26.09 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3160, 3260, 7110, 7140, 7210, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Lampetra planeri, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Lycaena dispar, Vertigo angustior, Aldrovanda vesiculosa, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2014-2024: Stworzenie stref buforowych wokół jezior. Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Zapobieganie: spływowi powierzchniowym biogenów z pól; eutrofizacji wód; zaśmiecaniu i dopływie ścieków z nadbrzeżnej zabudowy; zmianom stosunków wodnych; wprowadzaniu obcych gatunków ryb; osuszaniu siedlisk; zasypywaniu niewielkich bagienek |
| Uwagi dotyczące obszaru | sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w. |

8 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Dolina Biebrzy |
| Typ obszaru | obszar Natura 2000 |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200008.H |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 121206.23 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | 6.83 |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.87 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Eudontomyzon spp.</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorhinia pectoralis</i> , <i>Lycaena dispar</i> , <i>Lycaena helle</i> , <i>Ophiogomphus cecilia</i> , <i>Unio crassus</i> , <i>Vertigo angustior</i> , <i>Vertigo geyeri</i> , <i>Vertigo moulinsiana</i> , <i>Hamatocaulis vernicosus</i> , <i>Liparis loeselii</i> , <i>Saxifraga hirculus</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. |

Uwagi dotyczące obszaru

dokumentacja PZO Dolina Biebrzy - zagrożenia: siedlisko 3150: Zmiany reżimów hydrologicznych rzek Jegrzni i Ełku poprzez wykopanie Kanałów Woźnawiejskiego i Rudzkiego w II połowie XIX wieku, które przejęły większość wód tych rzek, uniemożliwiają tworzenie się nowych starorzeczy wzdłuż tych cieków. Aktualnie starorzecza tych cieków funkcjonują w postaci niewielkich zbiorników (ok. 0,01 ha), jako pozostałości po dawnych, wypłyconych i zarośniętych starorzeczach. W związku z powyższym, bez poprawy reżimu hydrologicznego Ełku i Jegrzni, siedlisko 3150 wzdłuż tych rzek zaniknie w dłuższej bądź krótszej perspektywie. Susza hydrologiczna w 2015 r. spowodowała na 6 stanowiskach znaczące obniżenie lustra wody, a w 1 przypadku nawet wyschnięcie starorzecza, które skutkują powstawaniem deficytów tlenowych, uwalnianiem się biogenów, zmianą trofizmu oraz śmiercią większości organizmów. Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie), ograniczające naturalne zmiany nurtu rzek i tworzenie się nowych starorzeczy. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od ujścia Kanału Augustowskiego do ujścia do Narwi i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Przystosowanie rzeki do żeglugi może spowodować nieodwracalne zmiany jej reżimu hydrologicznego skutkujące zanikiem starorzeczy. W sytuacji powtórzenia się susz hydrologicznych w kolejnych latach może dojść do całkowitego wyschnięcia zbiornika i zaniku stanowiska. Zagrożenie zidentyfikowane w stosunku do 2 stanowisk. Siedlisko 3270: Prace hydrotechniczne prowadzone w ciekach, w tym utrzymaniowe (odmulanie) ograniczające tworzenie się odsypisk i namulisk. Ponadto planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki. Zarówno przystosowanie rzeki do żeglugi jak i sama żegluga mogą skutkować zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu rzeki i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieku. Siedlisko 6410: Osuszanie przez Kanał Woźnawiejski spowodowało bardzo silną degradację gleb torfowych - warstwa murszu > 50cm, o słabym podsiąku kapilarnym skutkuje drastycznymi zmianami uwilgotnienia w sezonie wegetacyjnym, eutrofizacją siedliska w wyniku mineralizacji gleb, przejawiającą się udziałem gatunków nitrofilnych i ruderalnych. Wykopanie w IX w. Kanału Woźnawiejskiego spowodowało częściowe odwodnienie torfowiska w widłach Kanału, rzek: Jegrzni i Ełku i mineralizację wierzchnich warstw torfu, której towarzyszy uwalnianie się N i P, skutkujące eutrofizacją. Stwierdzona na stanowisku, mimo wysokiego uwodnienia siedliska, eutrofizacja wywołana jest prawdopodobnie przez N i P dostarczane przez płytkie wody gruntowe z mineralizujących się torfów powyżej. Wykopanie rowów melioracyjnych na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może spowodować obniżenie poziomu wody gruntowej na stanowisku. Siedlisko 6430: Prace hydrotechniczne, w tym utrzymaniowe (odmulanie, usuwanie zatorów) na ciekach, zwłaszcza planowane utworzenie szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia rzeki, mogą skutkować bezpośrednim zniszczeniem siedliska przy pogłębieniu bądź odmulaniu i składowaniu wydobytego materiału wzdłuż cieków oraz zmianą naturalnego reżimu hydrologicznego cieków (np. zmianą naturalnej dynamiki poziomu wody, w tym uchyleniem okresowych zalewów) ograniczających występowanie siedliska. Siedlisko 6440: Uchylenie okresowych wylewów rzek Biebrzy i Narwi lub zmniejszenie ich zasięgu w wyniku ewentualnych regulacji koryt ww. rzek lub prac utrzymaniowych na tych rzekach, w tym planowanego utworzenia szlaku wodnego im. Króla Stefana Batorego na rzece Biebrzy od Kanału Augustowskiego do ujścia i jego udostępnienie dla dużych jednostek pływających, wymagające pogłębienia

Uwagi dotyczące obszaru

rzeki, może skutkować zanikiem siedliska. Siedlisko 7110: Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów w przypadku niestabilnego siedliska skutkują znaczącym obniżeniem poziomu wody gruntowej na torfowisku, umożliwiającym wkraczanie drzew i krzewów, mineralizację wierzchniej warstwy torfu, pogorszeniem struktury i funkcji siedliska a w przypadku przesuszonego siedliska również nasileniem ekspansji trzęślicy modrej (*Molinia caerulea*). Zagrożenie okresowe, oddziaływanie duże, uwarunkowane zmianami klimatu. Siedlisko 7140: Odwadnianie przez istniejące stare rowy melioracyjne. Zagrożenie dotyczy dwóch stanowisk. W przypadku jednego rowy odwadniającego przecinającego stanowisko i występującego w jego sąsiedztwie spowodowały obniżenie poziomu wody gruntowej i degradację siedliska: eutrofizację, ekspansję trzcinnika lancetowatego (*Calamagrostis canescens*) oraz ułatwiły wkraczanie drzew i krzewów. Aktualnie ich oddziaływanie jest znacząco mniejsze gdyż uległy spłyceniu. W przypadku drugiego stanowiska istniejącego w sąsiedztwie rowy melioracyjne (wypłycone do 10-20 cm i częściowo zarośnięte) mogą oddziaływać na uwodnienie siedliska jedynie przy wysokich stanach wody, przyspieszając nieco odpływ wody ze stanowiska. Oddziaływanie umiarkowane. Długotrwałe susze i zmniejszenie opadów, w przypadku niestabilnego siedliska, skutkują znaczącym obniżeniem się poziomu wody gruntowej na torfowisku, ułatwiającym wkraczanie drzew i krzewów, i/lub umożliwiającym mineralizację wierzchniej warstwy torfu i eutrofizację siedliska, których konsekwencją jest zmiana składu gatunkowego i pogorszenie struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie zależne od zmian klimatu, jego skutki (umiarkowane i duże) aktualnie zidentyfikowano na dwóch stanowiskach. Eutrofizacja wynikająca z mineralizacji torfu, będącej wynikiem wahań poziomu wody w związku z fluktuacjami klimatycznymi oraz zwiększonej ewapotranspiracji brzoź zarastających siedlisko. Eutrofizacja skutkuje ekspansją situ rozpięchłego (*Juncus effusus*), mietlicy rozłogowej (*Agrostis stolonifera*) i trzcinnika lancetowatego (*Calamagrostis canescens*), w konsekwencji pogorszeniem struktury i funkcji siedliska. Zagrożenie dotyczy jednego stanowiska. Wykopanie nowych rowów na stanowisku i/lub w jego sąsiedztwie może przyspieszyć odpływ wody z torfowiska powodując obniżenie poziomu wody gruntowej, prowadzące do degradacji siedliska. Także pogłębienie lub konserwacja bądź prace utrzymaniowe na istniejących rowach, mogą skutkować zmianą w hydraulice przylegającego do rowu siedliska, w konsekwencji lokalnym obniżeniem poziomu wody gruntowej, stanowiąc zagrożenie dla zachowania właściwego stanu siedliska. Zagrożenie zidentyfikowano dla 6 stanowisk. Siedlisko 7230: W granicach 13 stanowisk stwierdzono obecność rowów melioracyjnych, powodujących lokalne obniżenie poziomu wody, mineralizację wierzchniej warstwy gleby i nieznaczny wzrost trofii, umożliwiający rozwój gatunkom ziołoroślinnym i łąkowym. Zagrożenie o lokalnym zasięgu i umiarkowanym natężeniu. W przypadku 12 stanowisk odnotowano obecność rowów melioracyjnych w bliskim sąsiedztwie płątów mechowiska. Pogłębienie cieków i rowów, wykopanie nowych rowów, prace konserwacyjne lub utrzymaniowe na istniejących rowach na stanowiskach siedliska lub w ich sąsiedztwie, przyspieszając odpływ wody z torfowisk powodują obniżenie poziomu wody gruntowej prowadzące do degradacji siedliska, uniemożliwiającej utrzymanie lub osiągnięcie właściwego stanu jego ochrony. Zagrożenie zidentyfikowano jako potencjalne dla niemal połowy stanowisk (60 ze 123). Siedlisko 91D0: Na 4 stanowiskach (spośród 65) występują rowy melioracyjne w granicach siedliska, co skutkuje obniżeniem poziomu wody. Oddziaływanie silnie negatywne. Ponadto w bliskim sąsiedztwie 5 kolejnych stanowisk, zlokalizowane są rowy melioracyjne oddziałujące umiarkowanie lub słabo negatywnie na płąty siedliska. Zmiany klimatyczne, tj. trwające przez kilka lat susze i towarzyszący im niedobór wody spowodowany parowaniem i niedostatecznym uzupełnianiem

9 (obszar chroniony)

| | |
|--|---|
| Nazwa obszaru | Bez Nazwy |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.2001022.247 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Nr 2/04 Wojewody Podlaskiego z dn. 10.03.2004 w sprawie uznania ekosystemów bagiennych za użytki ekologiczne |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 7.6854 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.05 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |

10 (obszar chroniony)

| | |
|--|--|
| Nazwa obszaru | Stawik studzieniczański |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.2001011.266 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Nr 68/05 Wojewody Podlaskiego z dn. 12.12.2005 w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 0.985 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.01 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, torfowiska wysokie, siedl. przyr. 3160; 7140 |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |

11 (obszar chroniony)

| | |
|--|--|
| Nazwa obszaru | Ślepe jeziorko |
| Typ obszaru | użytek ekologiczny |
| Kod INSPIRE obszaru | PL.ZIPOP.1393.UE.2001011.267 |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru | rozporządzenie Nr 68/05 Wojewody Podlaskiego z dn. 12.12.2005 w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych |
| Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha] | 0.8609 |
| Udział obszaru w długości JCWP [%] | nie dotyczy |
| Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%] | 0.01 |
| Cel środowiskowy dla obszaru | Zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jeziorko, torfowiska wysokie, siedl. przyr. 3160 |
| Uwagi dotyczące obszaru | w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić |

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

| | |
|--|---|
| Czy występują? | TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym |
| Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony | Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków |
| Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony | zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym |

Gatunek chroniony

| | |
|--|--|
| Gatunek, którego obszar dotyczy | węgorz europejski (<i>Anguilla anguilla</i>) |
| Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony | Netta (na całej długości) |
| Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%] | 100 |

8. CEL ŚRODOWISKOWY

| | |
|---|---|
| Stan/potencjał ekologiczny | dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Netta w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) |
| Stan chemiczny | stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry |
| Wymagania dla elementów biologicznych | |
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW |
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | |

| | |
|--|----------------|
| Fitoplankton - Indeks IFPL | nie ustala się |
| Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO) | >0,39 |
| Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR) | ≥0,621 |
| Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL | ≥0,687 |

Ichtiofauna

| | |
|---|--|
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid) | nie ustala się |
| Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid) | |
| Brodzenie | nie ustala się |
| Połów z łodzi | nie ustala się |
| Wskaźnik IBI_PL | ≥0,646 (jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V) |

Klasa elementów biologicznych klasa II

Wymagania dla elementów fizykochemicznych

| | |
|--------------------|--|
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
|--------------------|--|

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

| | |
|--|---|
| Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l) | ≥7,5 |
| BZT ₅ (mgO ₂ /l) | ≤4,1 |
| OWO (mgC/l) | ≤15 |
| Przewodność w 20oC (uS/cm) | ≤570 |
| Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l) | ≤0,42 |
| Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l) | ≤2,1 |
| Azot ogólny (mgN/l) | ≤3,5 |
| Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO ₄ /l) | ≤0,09 |
| Fosfor ogólny (mgP/l) | ≤0,33 |
| Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne | spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |

Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

| | |
|--------------------|--|
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
|--------------------|--|

Parametry charakteryzujące cel środowiskowy

| | |
|---|--|
| Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR) | ≥0,592 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m) ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m) |
|---|--|

Wymagania dla wskaźników chemicznych

| | |
|--------------------|--|
| Podstawa wymagania | rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
|--------------------|--|

| | |
|---|--|
| Parametry charakteryzujące cel środowiskowy | spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) |
|---|--|

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania

NIE - JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania

NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływy (wylewy)

nie dotyczy

Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska

nie dotyczy

Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km

nie dotyczy

Drożność wg wymagań: kiełbia Kesslera, kiełbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy żółtawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km

nie dotyczy

Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)

nie dotyczy

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych

spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny

RW200002622989 - brak możliwości oceny postępu

Stan chemiczny

RW200002622989 - cel nieosiągnięty - pogorszenie do stanu złego

9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)

1 - wysoki

| | |
|---|---|
| Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego | NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego |
| Susza | silnie i ekstremalnie zagrożone suszą |
| Brak przepływu | brak ryzyka |
| Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne | |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | ichtiofauna |
| Chemiczne | Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie |

| | |
|---|---------------------------|
| Presja pochodząca z innej/innych JCWP | |
| Nazwa i kod JCWP | nie dotyczy (nie dotyczy) |
| Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP | |
| Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne) | nie dotyczy |
| Zasolenie (przewodność) | nie dotyczy |
| Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

| | |
|---|--|
| Antropopresja w obrębie zlewni | |
| Główne źródło presji troficznych | nie dotyczy |
| Główne źródło presji zasalających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających | nie dotyczy |
| Główne źródło presji hydromorfologicznych | prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące rg |
| Główne źródło presji chemicznych | Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo |
| Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP | |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | ichtiofauna |
| Chemiczne | związki tributyllocyny, bromowane difenyletery, rtęć |

9.2. Skuteczność programu działań

| | |
|--|--|
| Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW) | |
| Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. | |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | EFI+PL/ IBI_PL |
| Chemiczne | bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) |
| Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r. | |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW) | |
| Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych | |
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |

Chemiczne

związki tributylowy (występowanie w wodzie)

9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

| | |
|-----------------|--|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | EFI+PL/ IBI_PL |
| Chemiczne | bromowane difenylotery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) |

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

| | |
|-----------------|-------------|
| Fizykochemiczne | nie dotyczy |
| Biologiczne | nie dotyczy |
| Chemiczne | nie dotyczy |

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.

Uzasadnienie odstępstwa czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

| | |
|--|---|
| Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni | NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego |
| Inne warunki naturalne | procesy fizykochemiczne zanieczyszczenia z przeszłości |

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

nie dotyczy

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenylotery (b), rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

związki tributylowy (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb iiapgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię cieplną jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.;brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związku trybutylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)
Czy ustanowiono odstępstwo?

Nie, dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej

10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ
Działania podstawowe
1 (działanie podstawowe)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWP_01.00__FC__03373 |
| Kategoria działań | Gospodarka ściekowa |
| Grupa działań | Gospodarka ściekowa w aglomeracjach |
| Nazwa działania | Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. |
| Opis działania | Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Augustowa. |
| Koszt realizacji [PLN] | 350000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | gmina Augustów |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | gmina Augustów |

2 (działanie podstawowe)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWP_01.00__FC__03374 |
| Kategoria działań | Gospodarka ściekowa |
| Grupa działań | Gospodarka ściekowa w aglomeracjach |
| Nazwa działania | Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. |
| Opis działania | Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Augustowa. |
| Koszt realizacji [PLN] | 3207046.946340532 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | gmina Augustów |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | gmina Augustów |

3 (działanie podstawowe)

| | |
|-------------------|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWP_01.00__FC__03375 |
| Kategoria działań | Gospodarka ściekowa |
| Grupa działań | Gospodarka ściekowa w aglomeracjach |
| Nazwa działania | Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. |

| | |
|---|---|
| Opis działania | Modernizacja istniejącej oczyszczalni ścieków i modernizacja części osadowej oczyszczalni ścieków w aglomeracji AUGUSTÓW w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLPL0060). |
| Koszt realizacji [PLN] | 10000000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | gmina AUGUSTÓW (wiodąca w aglomeracji) |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | gmina AUGUSTÓW (wiodąca w aglomeracji) |

4 (działanie podstawowe)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWC_02.01__OC__21817 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków dla obszarów chronionych |
| Grupa działań | Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie |
| Nazwa działania | Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych. |
| Opis działania | Ochrona siedliska [3160]. Wyłączenie z gospodarki rybackiej: zakaz zmiany stosunków wodnych prowadzących do pogorszenia stanu siedliska. (Obszar Natura 2000 Ostoja Augustowska). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | w okresie obowiązywania PZO/PO |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Właściciele i zarządcy gruntów |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | RDOŚ Białyłstok |

5 (działanie podstawowe)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWC_02.01__OC__40034 |
| Kategoria działań | Poprawa warunków dla obszarów chronionych |
| Grupa działań | Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie |
| Nazwa działania | Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych. |
| Opis działania | [1188] Ochrona miejsc występowania gatunku. Utrzymanie rzeczywistych siedlisk gatunku. Zapobieganie wypłycań i zarastaniu; zapobieganie nadmiernemu ocienieniu lustra wody przez usuwanie zakrzaceń w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników w których występują kumaki. Termin wykonania: w okresie obowiązywania PZO. (Obszar Natura 2000 Ostoja Augustowska). |
| Koszt realizacji [PLN] | Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem |
| Źródło finansowania | W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy. |
| Termin realizacji | ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | Właściciele i zarządcy gruntów, Nadleśnictwa Augustów, Płaska, Pomorze, Szczerba |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | RDOŚ Białyłstok |

Działania uzupełniające

1 (działanie uzupełniające)

| | |
|---|--|
| ID działania | RW2000152622979__RWHM_02.02__BI__00140 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych |
| Nazwa działania | Opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na cieku wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. |
| Opis działania | Opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na cieku Netta wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej. |
| Koszt realizacji [PLN] | koszty wg aPWŚK/aPZRP |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2024 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Szczebra, Nadleśnictwo Augustów |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Szczebra, Nadleśnictwo Augustów |

2 (działanie uzupełniające)

| | |
|---|---|
| ID działania | RW2000152622979__RWHM_02.03__BI__00142 |
| Kategoria działań | Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków |
| Grupa działań | Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych |
| Nazwa działania | Realizacja wybranego wariantu udroźnienia cieku - działanie inwestycyjne |
| Opis działania | Realizacja wybranego wariantu udroźnienia cieku Netta - działanie inwestycyjne. |
| Koszt realizacji [PLN] | koszty wg aPWŚK/aPZRP |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS). |
| Termin realizacji | 2027 |
| Jednostka odpowiedzialna za realizację | ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Szczebra, Nadleśnictwo Augustów |
| Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość | ZZ w Augustowie; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Szczebra, Nadleśnictwo Augustów |

3 (działanie uzupełniające)

| | |
|------------------------|--|
| ID działania | RW2000152622979__RWP_09.01__CH__13996 |
| Kategoria działań | Aktualizacja programu ochrony środowiska |
| Grupa działań | Aktualizacja programu ochrony środowiska |
| Nazwa działania | Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP |
| Opis działania | Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczynić się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych. |
| Koszt realizacji [PLN] | 100000 |
| Źródło finansowania | 1. Środki własne. |
| Termin realizacji | 2027 |

Jednostka odpowiedzialna za realizację

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego; powiat augustowski; gmina Bargłów Kościelny, gmina Płaska, gmina Sztabin, gmina Augustów

Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego; powiat augustowski; gmina Bargłów Kościelny, gmina Płaska, gmina Sztabin, gmina Augustów

11. MAPY

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu

RW2000152622979

Netta od jez. Necko do połączenia z Kanałem Augustowskim



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

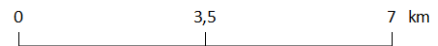
- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

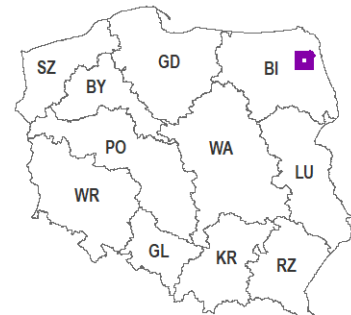
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [0]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [0]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [0]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [2]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW



Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

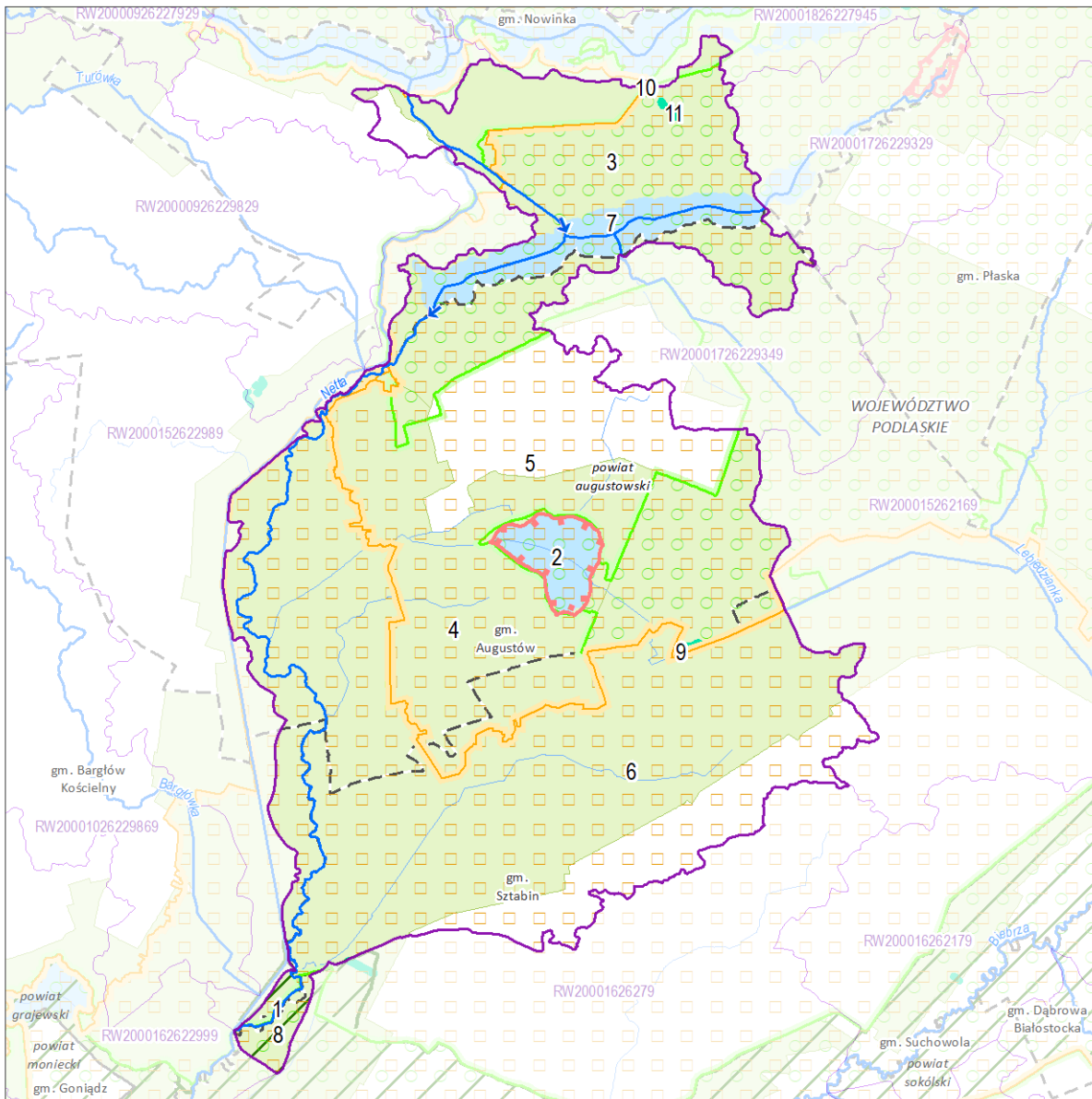


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW2000152622979

Netta od jez. Necko do połączenia z Kanalem Augustowskim

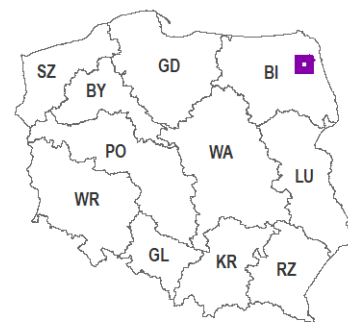


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

0 4 8 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | ➔ Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ➡ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | ➡ Pozostałe ciek |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [1] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | ■ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [1] | Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [3] | ■ Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [2] | ■ województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | ■ powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [2] | ■ gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [2] | |

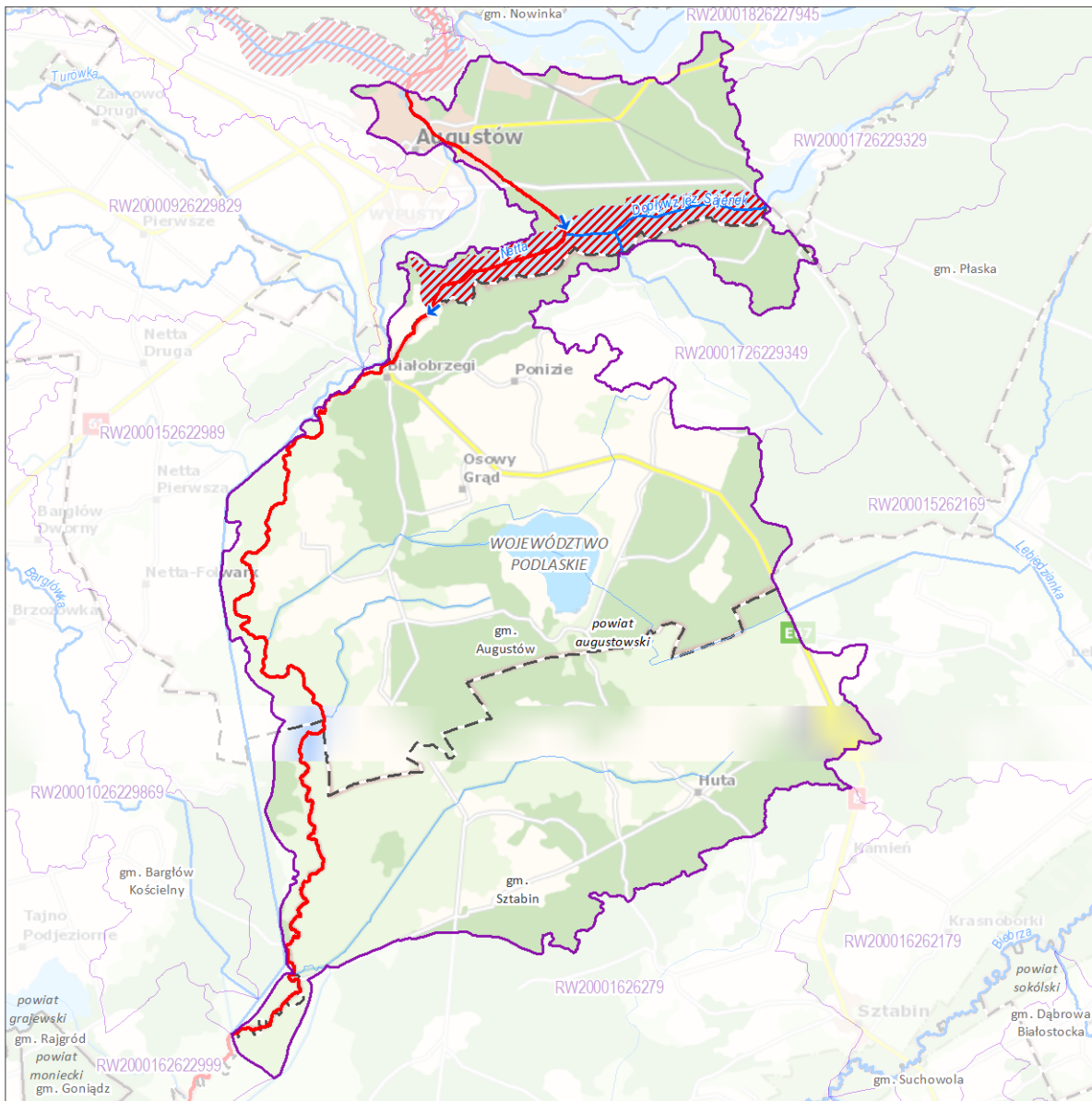


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW2000152622979

Netta od jez. Necko do połączenia z Kanałem Augustowskim

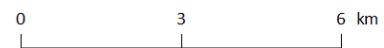


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

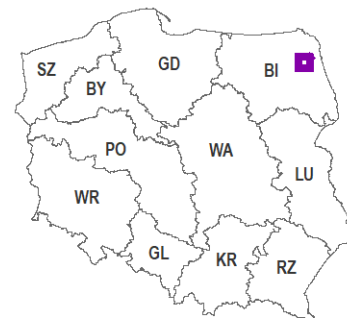
Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrowniej – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- węgorza europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- troci wędrowniej i węgorza europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- węgorza europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [1]
- troci wędrowniej i węgorza europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe cieki
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy



Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,
źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500