

Projekt

z dnia 22 stycznia 2015 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR V/.../15
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 29 stycznia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 §3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Augustowie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana D.P. na działalność Burmistrza Miasta Augustowa dotyczącą braku realizacji wniosku w sprawie aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie, braku podstawy prawnej wykonania inwestycji oraz braku projektu zamiennego i decyzji o jego zatwierdzeniu na działce 3879, braku wykonania zobowiązania dotyczącego konserwacji pomnika przyrody.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

Uzasadnienie

Pan D.P. i wniósł do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Augustowie skargę na działalność Burmistrza Miasta Augustowa dotyczącą:

1. Braku realizacji wniosku w sprawie aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego „Wypusty” w miejscu działki 3879 i terenów przyległych do działki 4996/6.
2. Braku podstawy prawnej wykonania w 2009 r. inwestycji na działce 3879
3. Braku wykonania zobowiązania zawartego w piśmie z dnia 17.05.2012 r. dotyczącego konserwacji pomnika przyrody
4. Brak projektu zamiennego i decyzji jego zatwierdzenia na działce 3879.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Augustowie na posiedzeniach w dniach 08.01.2015 r. i 20.01.2015 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w wyniku którego uznano, iż skarga Pana Dionizego Poźniakowskiego jest bezzasadna.

Składane przez Pana P. wnioski w sprawie aktualizacji (zmiany) planu zagospodarowania przestrzennego były analizowane przez Burmistrza Miasta oraz Radnych. Przyjęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących dzielnicę Wypusty uchwalonym Uchwałą Nr X/67/07 Rady Miejskiej w Augustowie rozwiązania komunikacyjne przy działce Pana P. uznano za prawidłowe. Działka o numerze 4996/6 posiada wjazd od ulicy Prądyńskiego. Przeznaczony w planie ciąg pieszo-rowerowy przebiegający wzdłuż Kanału Augustowskiego po zrealizowaniu wyznaczonej w planie ulicy Arnikowej oraz projektowanej ulicy dojazdowej 11KDD, zostanie wyłączony całkowicie z ruchu samochodowego. Planowana w przyszłości budowa bulwarów nad Kanałem Augustowskim uniemożliwia zamianę ciągu pieszo-rowerowego na ulicę, a tym samym nie ma potrzeby zmiany planu. O odmowie zmiany planu powiadamiano Pana P.

W dniu 10.10.2005 r. Starosta Augustowski decyzją nr 273/05 zatwierdził projekt budowlany i udzielił Gminie Miastu Augustów pozwolenia na budowę ul. Prądyńskiego i Grzybieniewej. W czasie wydania decyzji pozwolenia na budowę na przedmiotowy teren nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W dniu 09.07.2009 r. Starosta Augustowski wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i zmienił pozwolenie na budowę z dnia 10.10.2005r. W treści decyzji wskazującej działki, na których ma być realizowana inwestycja, błędnie nie została wymieniona działka numer 3879, tym niemniej w projektach budowlanych, które są załącznikami do decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i wydającej pozwolenie na budowę część działki numer 3879 została przeznaczona pod drogę.

Po wniosku z dnia 08.05.2008r. Pana D.P. o dokonanie konserwacji pomnika przyrody pismem z dnia 17.05.2012 r. Zastępca Burmistrza odpowiedziała, iż w najbliższym czasie wykonane zostaną prace pielęgnacyjne pomnika przyrody. Konsekwencją tego zobowiązania było zlecenie funkcjonariuszowi Ochotniczej Straży Pożarnej wykonania cięć pielęgnacyjnych pomnika przyrody znajdującego się na nieruchomości Pana D.P. W trakcie przygotowań do wykonania zlecenia funkcjonariusze OSP nie uzyskali zgody właściciela posesji sąsiedniej na wejście na jego posesję. Brak współpracy sąsiedzkiej uniemożliwił wykonanie cięć pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Wobec powyższego działanie Burmistrza Miasta Augustowa było prawidłowe, a złożona skarga jest bezzasadna.