

PROTOKÓŁ Nr 38/17

**z posiedzenia Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie
z dnia 25 września 2017 r.**

W posiedzeniu Komisji Rozwoju wzięli udział – listy obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie projektu ulicy Jeziornej w Augustowie.
2. Analiza koncepcji przebiegu ulicy Rybackiej w Augustowie.
3. Omówienie możliwości przejęcia ulicy Mazurskiej, której zarządcą obecnie jest GDDKiA.
4. Omówienie programu wymiany pieców centralnego ogrzewania.

Posiedzenie Komisji Rozwoju otworzył **Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju.**

*Przed przystąpieniem do omówienia tematów zawartych w porządku posiedzenia **Pan Radny Paweł Kotwica** zaproponował omówienie tematu ul. Łopianowej w związku z obecnością mieszkańców tej ulicy.*

Mieszkanca ulicy Łopianowej wytłumaczyła, że chodzi o istniejący rów, który znajduje się na ich ulicy. Mieszkańcy ulicy złożyli się na projekt wznowienia znaków granicznych, a Urząd Miejski wykonał projekt budowlany na kanalizację deszczową, sanitarną, studni rewizyjnych sieci drenażowej oraz kanalizacji deszczowej jednak brakuje funduszy na jego realizację. Mieszkanca ulicy przyznała, że Pan Wojciech Walulik - Burmistrz Miasta zapewniał, że takie fundusze będą. Od 2015 roku mieszkańcy ulicy proszą o wykonanie zakrycia tego rowu. Istnienie tego rowu powoduje zalewanie piwnic, a także po ulicy chodzą szczury. Pani poinformowała, że posiada podpisy wszystkich mieszkańców, którzy zgadzają się na zasypanie tego rowu, a także pozwolenie na jego budowę.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, w jaki sposób zasypanie rowu poprawi sytuację.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że zasypanie rowu zapewni dojazd do posesji.

Pan Radny Paweł Kotwica poprosił Pana Radnego Mirosława Zawadzkiego o zabranie głosu.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zapytał, czy zasypanie rowu zapewni dojazd wszystkim mieszkańcom ul. Łopianowej.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że oczywiście wszyscy mieszkańcy zgadzają się na zasypanie rowu.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zapytał, dlaczego koncepcja zasypania rowu jest zaprojektowana od ulicy Głowackiego, a nie np. od ulicy Kwaśnej lub innej ulicy.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że od tej strony jest już kawałek zasypanego rowu, przez jednego z mieszkańców, dlatego prościej zacząć od tej strony.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy mieszkanca wnioskuje o przykrycie rowu i zobowiązuje się do tego, że nie będzie po nim jeździła, po jego zasypaniu.

Mieszkanca ul. Łopianowej zapytała, dlaczego jest zasypywany rów na działce prywatnej, a Urząd nie chce zasypać rowu w miejscu, w którym jest planowana droga.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy mieszkańcy chcą wykonać drogę do swoich posesji.

Mieszkanca ul. Łopianowej odparła, że jeżeli zostanie zasypany rów to będą dojeżdżać do swoich posesji. Przyznała, że mają pozwolenie od sąsiadów na dojazd.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że mieszkańcy dysponują projektem zasypania rowu, czyli wykonania kanalizacji deszczowej, ale to nie jest projekt drogi.

Mieszkanca ul. Łopianowej odparła, że oczywiście, nie jest to projekt drogi, tylko projekt zasypania rowu. Stwierdziła, że na ulicy Kamiennej został zasypany rów w miejscu gdzie będzie droga, a z zasypaniem rowu przy ul. Łopianowej jest duży problem.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy wszyscy mieszkańcy zobowiązali się do tego, aby przeznaczyć część swoich działek pod tę drogę.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że posiada listę sąsiadów, którzy wyrażają zgodę.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy są to wszyscy mieszkańcy działek, na których ma powstać droga.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że tak.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że projekt zasypania rowu to nie jest to samo co projekt budowy ulicy.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że mieszkańcy proszą tylko o zasypanie rowu, a to czy sąsiedzi pozwolą korzystać z przejazdu to jest ich sprawa.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał pracowników Wydziału Inwestycji o to, czy zasypany rów według posiadanej dokumentacji będzie umożliwiał dojazd do nieruchomości, gdyż chodzi o to by móc dostać się do swoich posesji przez posesje właścicieli.

Pan Adam Wysocki – Zastępca Kierownika Wydziału Inwestycji odpowiedział, że zakrycie rowu nie może stanowić dojazdu, gdyż nie jest to konstrukcja drogi, a podłoże nie jest przygotowane na obciążenie samochodów ciężarowych ani dostawczych. Samochód osobowy po takim gruncie mógłby przejechać.

Mieszkanca ul. Łopianowej zwróciła uwagę, że dwóch właścicieli działek na ul. Łopianowej od strony ul. Głowackiego samodzielnie pokryło rów i korzystają z niego jako dojazd do swoich posesji. Wskazała, że mieszkańcy proszą o to samo.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że chodzi o zasypanie w taki sposób, aby można było dojechać samochodem ciężarowym.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska dodała, że brak zabezpieczenia rowu przed dojazdami samochodami ciężarowymi spowoduje zniszczenie zasypu.

Mieszkanca ul. Łopianowej potwierdziła, że właśnie o to chodzi.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że Państwu chodzi o drogę.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że nie zależy im na autostradzie, a jedynie na zwykłej drodze.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że do tego tematu należy podejść kompleksowo. Uważa, że należy zakryć cały rów, który będzie posiadał konstrukcję drogi, również aby było możliwe odprowadzanie wód z tego terenu.

Mieszkanca ul. Łopianowej zwróciła uwagę, że posiadają pozwolenie i projekt, w który włożyli swoje pieniądze.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że Radni pierwszy raz spotykają się z tym tematem. Poprosił Pana Adama Wysockiego - Zastępcę Kierownika Wydziału Inwestycji o przedstawienie historii zasypania tego rowu i tej dokumentacji projektowej, którą przedstawia mieszkanca. Dokumentacja projektowa nie obejmuje całej ulicy, a obejmuje tylko jej część.

Projekt musi obejmować cały odcinek, czyli od ul. Kwaśnej do ul. Głowackiego, a także koszty całej inwestycji przygotowanej pod konstrukcję drogową. Wszyscy mieszkańcy, którzy mają swoje działki wzdłuż przebiegu rowu muszą zgodzić się na odstąpienie od części swoich działek.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że złożony wniosek mieszkańców i dostarczone dokumenty, czyli zgody na wykonanie tego zakrycia, były dostarczone tylko na 68,5 metra i tylko dla tego odcinka była opracowana dokumentacja. Nie zostały przedstawione zgody innych właścicieli posesji, więc nie można było zaprojektować dokumentacji, bo nie uzyskałaby ona pozwolenia na budowę.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał czy nie było zgody innych mieszkańców.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że nie było. Dodał, że została wykonana koncepcja wysokościowa, żeby w przyszłości można było zaprojektować drogę w ramach konieczności zakrycia rowu.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że trzeba przeanalizować historię i podejść kompleksowo do tego tematu. Przyznał, że pierwszy raz słyszy o tym problemie i nie był on w ogóle poruszany. Zwrócił uwagę, że nie chodzi tutaj tylko o zakrycie rowu, a o wykonanie dojazdu. Zakrycie rowu jest częścią wykonania dojazdu do posesji. Sprawa została utrudniona, gdyż droga została zaprojektowana na kanale odwadniającym. Ważna jest zgoda wszystkich mieszkańców na wykonanie tej inwestycji, a także powinien być znany całkowity koszt realizacji drogi i wykonania kanalizacji od ul. Głowackiego i ul. Kwaśniej.

Mieszkanca ul. Łopianowej zapytała, co będzie z projektem, który posiadają.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że pierwszy raz widzi ten projekt i nie mogą podjąć teraz decyzji o rozpoczęciu inwestycji.

Mieszkanca ul. Łopianowej powiedziała, że Burmistrz zapewniał, że projekt będzie zrealizowany.

Pan Radny Paweł Kotwica odpowiedział, że w takim razie należy się z tą sprawą kierować do Pana Burmistrza. Zapytał, czy Pan Burmistrz obiecał wykonanie pokrycia tego rowu.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że dostała takie zapewnienia od Pana Burmistrza.

Pan Filip Chodkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej w Augustowie stwierdził, że budżet miasta jest uchwalany przez Radę Miejską i to ona decyduje co w tym budżecie się znajduje. W związku z tym obietnice składane przez kogoś innego nie są ważne.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że Radni przed podjęciem decyzji o przyznaniu środków muszą mieć pełną wiedzę na temat tej inwestycji.

Mieszkanca ul. Łopianowej zapytała, czy jeżeli ktoś się nie zgodzi na pokrycie tego rowu, to będzie musiała do końca życia żyć na tym rowie. Grupa mieszkańców może się nie zgodzić, gdyż mają oni zapewnione dojazdy od ul. Rajgrodzkiej i od ul. Młodości.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że przeanalizują ten temat. Radni poznali fakty i opinie mieszkańców, a także dokumentację. Poinformował, że badali sprawę na miejscu i uznali, że podjęcie takich decyzji wymaga czasu i analizy ponieważ można takiej decyzji podjąć pochopnie.

Mieszkanca ul. Łopianowej stwierdziła, że Panowie Burmistrzowie obiecywali, realizację tej inwestycji, a teraz Pan Przewodniczący Komisji mówi, że trzeba jeszcze poczekać. Zapytała ile mieszkańcy będą musieli czekać na realizację tej inwestycji. Poprosiła o wypowiedzenie się w danej sprawie przez Pana Burmistrza.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta powiedział, że sprawa trwa już kilka. Przyznał, że dał słowo mieszkańcom, że inwestycja ta zostanie wykonana, aczkolwiek przyznawanie funduszy na takie inwestycje należy do zadań Rady Miejskiej. Faktem jest, że Radni niedawno zapoznali się z tym tematem i wzbudził on kontrowersje, gdyż jest to duży wydatek w stosunku do niewielkiej ilości mieszkańców. Formalnie bez zgody Radnych nie jest w stanie przyznać środków na realizację tej inwestycji. Pan Burmistrz przeprosił mieszkańców, że pochopnie dał im słowo.

Mieszkanca ul. Łopianowej stwierdziła, że są robione dróżki rowerowe, krzeselka to dobrze, ale teraz trzeba zająć się ludźmi, którzy nie ma dojazdu do swoich posesji.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, ile obecnie jest realizowanych ścieżek rowerowych.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że w tym roku nie została zrealizowana i nie będzie realizowana ani jedna ścieżka rowerowa.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, ile jest utwardzanych ulic miejskich.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że w tym roku jest realizowanych kilkanaście ulic.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, przy ilu ulicach mieszkańcy partycypują w kosztach budowy tych ulic.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że mieszkańcy partycypują przy budowach wszystkich budowach ulic.

Mieszkanca ul. Łopianowej stwierdziła, że oni również włożyli swoje pieniądze w plany remontu ul. Łopianowej.

Właścicielka posesji przy ul. Łopianowej zapytała w jaki sposób wybierane są ulice, które będą utwardzane.

Pan Filip Chodkiewicz - Przewodniczący RM wyjaśnił, że Rada Miejska poprzedniej kadencji uchwaliła uchwałę z kolejnością budowy ulic miejskich. Ulice, które się w niej znajdują były ocenione według określonych kryteriów, m.in. ile osób mieszka przy ulicy, ile dana ulica ma lat, jak często jest uczęszczana, czy łączy się z innymi głównymi szlakami, czy służy tylko mieszkańcom. Zgodnie z tą listą mieszkańcy ulic zapraszani są do zakładania komitetów i partycypowania w kosztach budowy. Jeżeli taki komitet powstanie to Urząd przystępuje do procedury, która ma doprowadzić do budowy ulicy. Czasem te prace

trwają bardzo szybko, gdyż ulica jest krótka i jest już gotowy projekt, a budowa jej nie jest skomplikowana. Główną rolę odgrywa kolejność na liście i chęć mieszkańców do założenia komitetu.

Właścicielka posesji przy ul. Łopianowej przytoczyła przykład wyremontowania ul. Skroniowskiej, na której mieszka od nie dawna jedna osoba i posiada dojazd do swojej posesji. Grunt pod inwestycję został od niej odkupiony.

Mieszkanca ul. Łopianowej dodała, że dla jednej osoby została wykupiona bardzo szeroka ulica.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że inwestorem utwardzenia tej drogi był Pan Zyżało. Urząd Miejski wydał zgodę na wykonanie tego utwardzenia i na własny koszt wyremontował ulicę.

Mieszkanca ul. Łopianowej zapytała czy wykupił działkę na własny koszt.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że to jest działka miejska, która powstała po podziale.

Pan Paweł Kotwica zapytał z jakiej działki została wydzielona ta ulica.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że grunt został wykupiony od jednego z mieszkańców zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił się do mieszkańców, że stale powołują się w swoich wypowiedziach na procedurę zgodnie z którą została wybudowana działka pod drogę i inwestor prywatny sam na własny koszt tą drogę wykonał. Zapytał, czy mieszkańcy ul. Łopianowej również chcą na własny koszt zasypać rowu i wykonanie dojazdu.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że jest różnica pomiędzy tymi dwoma inwestycjami, ponieważ ich sprawa dotyczy zasypiania rowu. Zapytała dlaczego jest wykonywane zasypianie rowu na ul. Kamiennej i dlaczego na ul. Młodości zasypywane są rury, a przecież jest to działka prywatna.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał czy ul. Młodości jest ulicą miejską.

Mieszkanca ul. Łopianowej odpowiedziała, że to jest działka między sąsiadami.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał Pana Adam Wysockiego dlaczego został tam zasypany rów.

Pan Adma Wysocki odpowiedział, że na ul. Młodości faktycznie Urząd Miejski zasypał rów. Było to realizowane etapowo w ciągu 2-3 lat, ponieważ jest to kawałek systemu miejskiego, który odwadnia ten teren miasta. Nastąpiło zagrożenie zniszczenia części tego systemu odwadniającego, więc została podjęta decyzja, aby etapami wyremontować ten odcinek rowu. W tym miejscu są położone małe rury o średnicy około 3 mm, więc koszty tego remontu były nieporównywalnie mniejsze i nie trzeba było robić żadnych nasypów.

Mieszkanca ul. Łopianowej stwierdziła, że kiedyś nie trzeba było robić projektów tylko od razu były wykonywane prace. Teraz trzeba zrobić projekt, który jest już gotowy.

Pan Radny Paweł Kotwica podziękował mieszkańcom za przybycie. Powiedział, że Radni postarają przeanalizować ten temat pod względem realizacji i możliwości finansowych.

Mieszkanca ul. Łopianowej zapytała czy w tym roku doczekają się zasypania rowu.

Pan Radny Paweł Kotwica odpowiedział, że nie wie i poprosił ponownie o czas na przeanalizowanie tego tematu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, jaki jest koszt wykonania tego rowu na tym odcinku.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że zgodnie z kosztorysem inwestorskim cena wynosi około 130 tysięcy złotych.

Mieszkanca ul. Łopianowej zwróciła uwagę, jest to kwota większa od ostatniej jaka była zakładana.

Pan Adam Wysocki odpowiedział, że to jest kosztorys inwestorski, zostały zmienione materiały, więc cena wzrosła.

Mieszkanca ul. Łopianowej stwierdziła, że nikt nie reaguje na ten temat i mieszkańcy tej ulicy czują się już bezradni. Zapytała, co mają robić.

Pan Radny Paweł Kotwica odpowiedział, że Radni obiecali przeanalizować temat z Wydziałem Inwestycji Urzędu Miejskiego. Podziękował za przybycie mieszkańcom ul. Łopianowej.

Ad. pkt. 1

Omówienie projektu ulicy Jeziornej w Augustowie.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie poprosił o przedstawienie tematu przez **Panią Magdalenę Sokołowską – Kierownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego.**

Pani Magdalena Sokołowska – Kierownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego omówiła projekt ulic: Jeziorna, Klubowa, Robotnicza i Lipowej w dzielnicy Lipowiec. Przedstawiła założenia projektu w zakresie szerokości jezdni i chodników. Zwróciła również szczególną uwagę na te miejsca, przy których projektant miał wątpliwości. Na ulicy Robotniczej projektowana jest droga o szerokości 5 metrów z obustronnymi chodnikami o szerokości 2 metrów. Inwestycja ta będzie realizowana etapami, w pierwszej kolejności będzie remontowana jezdnia. Ulica Klubowa jest zaprojektowana o tej samej szerokości jak ul. Robotnicza czyli jezdnia o szerokości 5 m wraz z obustronnymi chodnikami. Projekt zakłada 5 m szerokość jezdni na ul. Lipowej, ale Na gruncie miejskim nie mieszczą się chodniki 5 m, dlatego konieczne jest podjęcie decyzji czy zostaną podzielone działki na chodniki co będzie skutkowało wydłużeniem czasu realizacji inwestycji. Możliwa jest druga opcja jaką jest, aby ul. Lipowa pozostała bez chodników, jedynie z jezdnią o szerokości 5 m. Zostanie również przedstawiona propozycja przebiegu ul. Jeziornej. Projektant sugeruje zwiększenie szerokości jezdni do 6 m wraz z chodnikiem po obu stronach jezdni o szerokości 2 m. Projektant zwrócił się o przeanalizowanie ilości i lokalizacji miejsc parkingowych na ul. Jeziornej. Zapytała, czy proponowana liczba miejsc jest wystarczająca.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy Radni mają jakieś uwagi do projektu.

Pan Filip Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Augustowie zaproponował, aby Urząd zorganizował spotkanie z mieszkańcami dzielnicy Lipowiec po to, aby przedyskutować szczegóły projektu, gdyż inwestycja ma być współfinansowana przez mieszkańców i komitety. Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe na ul. Jeziornej to ulica ta zaczyna się od ul. Tartacznej i przechodzi nad jeziorem aż do ul. Leśnej. Na ul. Jeziornej zlokalizowane są przedsiębiorstwo i fundacja, do których przyjeżdżają mieszkańcy i są dowożone dzieci. Samochody stoją przy lesie, więc powstanie tam miejsc parkingowych ucywilizowało by trochę tę część miasta. Szczegóły usytuowania miejsc parkingowych i ich ilość chciałby szczegółowiej omówić na spotkaniu z mieszkańcami dzielnicy Lipowiec i Wydziałem Inwestycji Urzędu Miejskiego.

Pan Radny Paweł Kotwica jako mieszkaniec dzielnicy Lipowiec stwierdził, że wykonanie miejsc parkingowych po lewej stronie ulicy będzie kłopotliwe, gdyż tam znajduje się wysoka skarpa. Po prawej stronie przy fundacji CORDIS jest łatwiej, ale w tym miejscu jest duże zadrzewienie. Uznał, za dobry pomysł usytuowanie miejsc parkingowych na środkowej części ulicy Jeziornej, naprzeciwko fundacji CORDIS. Warto przeanalizować w terenie, czy zasadne jest tworzenie tych parkingów po lewej stronie i jak rozmieścić miejsca wśród drzew, które są po prawej stronie. Zapytał, czy chodniki o szerokości 2 m. są potrzebne. Czy na ul. Jeziornej, w części od ul. Tartacznej, gdzie też są chodniki o szer. 2 m są zasadne i czy projektowane chodniki mieszczą się w obszarach działek pozostających we własności Miasta.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że realizacja tych chodników nie będzie prowadzona na początku inwestycji. Chodniki zostaną ujęte w projekcie, ale realizacja ich nastąpi w późniejszym etapie inwestycji.

Pan Radny Paweł Kotwica dodał, że popiera pomysł zorganizowania spotkania z mieszkańcami.

Pan Michał Kotarski – Inspektor Wydziału Spraw Społecznych i Administracyjnych w Urzędzie Miejskim w Augustowie powiedział, że spotkania z mieszkańcami są jednym z etapów kiedy to mieszkańcy uczestniczą w partycypowaniu w kosztach budowy ulicy.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, dlaczego projektant sugeruje wybudowanie na ul. Jeziornej jezdni o szer. 6 m.

Pani Magdalena Sokołowska dodała, że dobrą zasadą jest projektowanie krawędzi chodnika przy granicy działek, żeby nie zostawał wąski pas zieleni z powodów estetycznych. Stwierdziła, że na tym etapie możliwe jest zwięźnienie proponowanej szerokości jezdni. Proponowane i szerokości jedni mieszczą się w obszarze działek miejskich.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że ul. Jeziorna będzie pełniła funkcję jednej z głównych dróg dzielnicy Lipowiec.

Pan Filip Chodkiewicz - Przewodniczący RM powiedział, że podczas spotkania z mieszkańcami ul. Jeziornej, opowiedzieli się oni za zaprojektowaniem jezdni o szer. 5 m. Uważa, że jest to sprawa, nad którą należy się zastanowić.

Pan Michał Kotarski zaproponował spotkanie mieszkańców ul. Jeziornej z pracownikami Urzędu Miejskiego, w celu ustalenia szczegółów. Najważniejsze to aby, mieszkańcy złożyli wniosek.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że ulica Jeziorna nie jest rangi np. ul. Nadrzecznej. Ulica ta nie jest ulica tranzytową, główny ruch odbywa się ul. Tartaczną, a ta ulica służy głównie mieszkańcom.

Pan Radny Józef Świątkowski zapytał, ile będzie wynosiła całkowita szerokość chodnika, jezdni i parkingu.

Głos z publiczności odpowiedział, że około 10 metrów.

Pan Radny Józef Świątkowski zwrócił uwagę, że szerokość ul. Jeziornej przy fundacji CORDIS i zakładzie mechanicznym wynosi 3 m. i jest to droga piaskowa przy której rosną drzewa. Do wykonania pasa drogowego o szer. 10 m będzie trzeba wyciąć dużo drzew. Zaprojektowanie tak szerokiej ulicy w porównaniu do istniejącej będzie generowało niewyobrażalne koszty.

Pan Filip Chodkiewicz powiedział, że przebieg projektowanej ulicy jest inny niż obecnie. Aktualnie ul. Jeziorna jest wąska i prowadzi przez las, a planowany nowy przebieg będzie zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego droga zostanie poprowadzona od ostatnich zabudowań, w lewo wzdłuż płotu dawnego przedszkola i do fundacji CORDIS.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała czy proponowana ilość miejsc parkingowych nie jest zbyt duża, co może spowodować mniej miejsca na wypoczynek.

Pan Filip Chodkiewicz zwrócił uwagę, że działka przylegająca do ulicy, która kończy się przy Jeziorze jest działką miejską. Teren ten jest w małej części wykorzystywany przez mieszkańców, gdyż znajduje się tam dzika plaża. W przyszłości można rozsądnie zagospodarować ten teren na potrzeby rekreacyjne i turystyczne. W związku z tym warto rozważyć czy planowane miejsca parkingowe w przyszłości nie będą wykorzystywane przez osoby korzystające z tego terenu rekreacyjnego.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że najważniejsze jest aby jak najszybciej wybudować drogę dla mieszkańców, aby nie musieli jeździć po błocie. Drugą kwestią jest stworzenie dobrego projektu w momencie zagospodarowania tego terenu przez Miasto tak, aby w przyszłości nie trzeba było ponownie wykonywać przebudowy. Teren ten jest terenem rekreacyjnym przez co koncepcja może obejmować planowane zagospodarowanie terenu. Docelowy projekt ul. Jeziornej powinien być nastawiony na zagospodarowanie terenu przyszłości, a partycypacja mieszkańców w kosztach budowy ulicy powinna być tutaj kwestią drugoplanową.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że parkingi są zlokalizowane od strony terenów zielonych i czy one powstaną teraz czy w kolejnym etapie budowy nie koliduje z tym przebiegiem drogi, który jest od strony działek. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby budowa parkingów została wykonana w późniejszym etapie, gdyż aktualnie jest to zbyt duży koszt, a budowa parkingów - co skutkuje wycinką dużej ilości drzew mogłaby zostać wykonana wraz z budową ulicy. Zaproponował, zmniejszenie ilości parkingów po lewej stronie, w tych

miejscach gdzie jest skarpa i tam gdzie występuje duże zadrzewienie, gdyż koszty wykonania w tych miejscach parkingów będą naprawdę duże.

Pan Marian Dyczewski - Przewodniczący Towarzystwa Miłośników Ziemi Augustowskiej stwierdził, że w związku z tym, że w mieście jest dużo ulic do wyremontowania proponowany projekt ulicy jest zbyt rozbudowany i kosztowny. Popiera plan remontu ulicy, ale jest przeciwny tak kosztownemu projektowi. Proponuje tylko utwardzenie jezdni bez budowy chodników i jezdni dwukierunkowej, które można będzie zrealizować w późniejszych etapach.

Pan Filip Chodkiewicz odpowiedział, że projekt zakłada pewien rozwój w przyszłości. Chodzi tutaj o to, aby wybudować utwardzoną drogę, po której będzie można równo i bezpiecznie jechać, ale również podczas jej projektowania założyć, że w przyszłości zostanie ona rozbudowana.

Pan Tadeusz Jaworski - Prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych „Integracja” zwrócił uwagę na nowo wybudowaną ulicę w dzielnicy Sajenek, której szerokość wynosi 3,5 metra, a Pani Magdalena Sokołowska wspominała na poprzednim spotkaniu, że ta ulica ma 4.5 metra zgodnie z Rozporządzeniem Ministra. Zapytał Panią Magdalenę Sokołowską jak wyobraża sobie minięcie się dwóch samochodów na drodze o szerokości 3,5 metra. Zapytał, co ma zrobić mieszkaniec jeżeli z jednej strony jedzie samochód osobowy, a z drugiej ciężarowy.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że do tej pory mieszkańcy nie mieli problemu z przemieszczaniem się po tej ulicy.

Pan Tadeusz Jaworski odpowiedział, że wcześniej była szeroka jezdnia.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał w jaki sposób droga po wyremontowaniu mogła zostać zwężona.

Pan Tadeusz Jaworski odpowiedział, że został przygotowany grunt co spowodowało zwężenie się jezdni, ponadto zrobiony nasyp spowodował, że nie ma jak zjechać. Mieszkanca tej ulicy powiedziała, że cały piach, który został wydobyty na przygotowanie gruntu zawalił jej wjazd, posesje.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał Pani Magdaleny Sokołowskiej czy jezdnia została zawężona i czy zostały zablokowane wjazdy na posesje prywatne poprzez wybudowanie drogi.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo, aby takie zdarzenia miały miejsce. Sprostowała również wypowiedź Pana Tadeusza Jaworskiego w kwestii rozporządzenia, o którym mówił. W tym rozporządzeniu mowa jest o szerokości dróg publicznych, a ul. Sajenek jest ulica wewnętrzną. Przepisy, które dotyczą dróg wewnętrznych regulują zupełnie inne rozporządzenia. Dodała, że gdyby ul. Sajenek była zaprojektowana niezgodnie z przepisami nie uzyskałaby ona pozwolenia na wykonanie.

Pan Tadeusz Jaworski zapytał o ilość pasów jezdni na ul. Sajenek.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że znajdują się tam dwa pasy jezdni.

Pan Tadeusz Jaworski odpowiedział, że sprawdził w przepisach dotyczących dróg wewnętrznych i droga ta dla przewidywanej prędkości 30 km/h powinna mieć szerokość

po 2 metry dla jednego pasa ruchu.

Pan Filip Chodkiewicz zaproponował Panu Tadeuszowi Jaworskiemu zwrócenie się do Starostwa Powiatowego o wyjaśnienie sprawy, albo o wydanie decyzji o zamknięciu ulicy. Dodał, że nie raz przebywał na ul. Sajenek i rozmawiał z mieszkańcami. Ulica ta powstała, bo mieszkańcy założyli komitet jej budowy, wkładając w to swoje pieniądze przy tym zgadzając się na wariant planu budowy ulicy, który został zrealizowany.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa zwrócił uwagę, że ul. Jeziorna należy do terenu rekreacyjnego. Poparł propozycję zmiany, aby został wykonany chodnik tylko po jednej stronie. Zaproponował również doprojektowanie ścieżki pieszo rowerowej, która mogłaby się łączyć z trasą Green Velo, która biegnie wzdłuż ul. Turystycznej.

Ad. pkt. 2

Analiza koncepcji przebiegu ulicy Rybackiej w Augustowie.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie poprosił o przedstawienie tematu przez **Panią Magdalenę Sokółowską – Kierownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego.**

Pani Magdalena Sokółowska – Kierownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miejskiego przedstawiła Panią Renatę Stankiewicz, która zaprojektowała kilka wariantów przebiegu ul. Rybackiej. W związku z jej obecnością oddała jej głos.

Pani Renata Stankiewicz stwierdziła, że największym problemem związanym z bezpieczeństwem jest skrzyżowanie ulic: Rybacka, Młyńska i Sienkiewicza. Pierwszym rozwiązaniem jest stworzenie ul. Rybackiej o szerokości 6m z ruchem dwukierunkowym. Na odcinku „Błoni nad Netą” przewidziano miejsca parkingowe. Aktualnie są to miejsca z parkowaniem wzdłuż jezdni, a ten wariant przewiduje miejsca prostopadle do jezdni, co skutkuje stworzeniem większej ilości miejsc. Połączenie ulic: Rybacka, Młyńska i Sienkiewicza jest proponowane jako stworzenie mini ronda z wyspą przejazdową tzw. pinezką. Środkowe miejsce na rondzie byłoby wybrukowane z tym, że pojazdy duże np. autokar, śmieciarka, samochód dostawczy będą mogły przejechać przez takie rondo przez wyspę z lekkim utrudnieniem. Rondo miałoby funkcję segregacji ruchu bez opcji lewoskrętu gdzie wszyscy skręcaliby w prawo. Drugi wariant został wykluczony, gdyż bardzo ograniczałby tereny rekreacyjne.

Pan Radny Paweł Kotwica poprosił o przedstawienie koncepcji, która została wybrana jako najkorzystniejsza. Zapytał czy koncepcja z czterema zjazdami została odrzucona ponieważ zbyt ograniczała tereny rekreacyjne przy Skate Parku i powodowała komplikacje na rondzie.

Pani Renata Stankiewicz potwierdziła spostrzeżenia Pana Radnego i dodała, że ta koncepcja wprowadzałaby ruch na rondo z parkingu. W tej koncepcji miejsca parkingowe byłyby zorganizowane prostopadle do jezdni.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał na czym konkretnie powinniśmy skupić się podczas omawiania tego tematu.

Pani Magdalena Sokółowska odpowiedziała, że podstawowe pytanie dotyczy tego czy ul. Rybacka powinna być dwukierunkowa czy jednokierunkowa. Drugie zagadnienie

dotyczy miejsc parkingowych. Te dwie kwestie są najważniejsze do omówienia, aby nie wstrzymywać prac nad projektem.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że na tej komisji zostaną ustalone wytyczne, na podstawie których prowadzone będą dalsze prace projektowe. Przypomniał, że na początku w wytycznych zostało zaproponowane, aby na ul. Rybackiej pozostawić z ruch jednokierunkowy od ul. Kilińskiego w stronę ul. Hożej.

Pan Radny Piotr Pilasiewicz uznał, że ul. Rybacka powinna być jednokierunkowa. W temacie miejsc parkingowych stwierdził, że na więcej takich miejsc parkingowych uzyskałoby się poprzez zaprojektowanie ich nie prostopadle do jezdni, a pod kątem, tak jak zostało to wykonane podczas projektowania ul. Rynek Zygmunta Augusta. W przypadku, gdy ulica jest jednokierunkowa zaparkowanie i wyjazd z parkingu byłby ułatwiony.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że założenie podczas projektowania ul. Rybackiej było takie, że będzie ona dwukierunkowa co przyczyniło się do tego, że parkingi zostały zaprojektowane prostopadle do jezdni. Ułożenie całego ruchu na jednej osi wiąże się z pewnymi utrudnieniami, np. wszyscy kierowcy muszą jechać przez tę ulicę. Charakter tego miejsca diametralnie się zmieni jeżeli powstanie niedaleko Urząd Miejski co spowoduje zmianę ruchu na tych ciągach. W tym wypadku wzmożony zostanie ruch na ul. Młyńskiej. Również mieszkańcy, którzy mieszkają na końcu ul. Rybackiej od strony Skate Parku będą zmuszeni jechać w jednym kierunku.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że mieszkańcy obecnie również poruszają się w jednym kierunku.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że ruch odbywa się w taki sposób, gdyż ul. Rybacka ma aktualnie jedno połączenie. W momencie kiedy powstanie możliwość podłączenia komunikacyjnego to będzie inne spojrzenie mieszkańców na to rozwiązanie.

Pani Radna Sylwia Bielawska powiedziała, że wjazd od ul. Sienkiewicza przez ul. Kilińskiego już jest utrudniony. W okresie letnio- jesiennym w tym miejscu jest dość wzmożony ruch związany ze znajdującym się na ul. Rybackiej placem zabaw. Przyznała, że właściwszym rozwiązaniem będzie pozostawienie ul. Rybackiej jako drogi o ruchu jednokierunkowym z parkingami znajdującymi się na ukos w stosunku do jezdni. Ruch na ul. Sienkiewicza już jest wzmożony, a będzie jeszcze większy jeżeli w przyszłości przeniesie swą siedzibę Urząd Miejski na ul. Młyńskiej.

Pani Renata Stankiewicz stwierdziła, że wprowadzenie ruchu jednokierunkowego tylko na ul. Rybackiej nic nie zmieni w kwestii zmniejszenia ruchu, gdyż ul. Kilińskiego jest bardzo wąska i to na tej ulicy jest większy problem.

Pani Radna Sylwia Bielawska powiedziała, że jest duży problem z wyjechaniem z ul. Kilińskiego na ul. Sienkiewicza, a także odwrotnie tzn. z ul. Rybackiej na ul. Sienkiewicza.

Pani Renata Stankiewicz zaproponowała, że najlepszym rozwiązaniem będzie zmiana ruchu na ul. Kilińskiego na ruch jednokierunkowy.

Pan Radny Mirosław Zawadzki stwierdził, że jest mowa o dwóch różnych koncepcjach rozwiązania problemu z ruchem w tej części miasta. Założenie jest takie, aby ul. Rybacka była

jednokierunkowa, a ruch odbywał się w kierunku ul. Młyńskiej. Powiedział, że myślał nad odwrotną opcją czyli ruch miałby się odbywać od ul. Młyńskiej z wyjazdem na ul. Kilińskiego. Z ronda będą dwa kierunki ruchu, tzn. będzie można wyjechać na jednokierunkową ul. Kilińskiego i na dwukierunkową ul. 3 Maja. W przypadku kiedy osoba będzie wyjeżdżała z parkingu przy ul. Młyńskiej i będzie chciała się dostać na wschodnią część miasta będzie miała możliwość przejechania przez ul. Rybacką i dostanie się na ul. Mostową.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że koncepcja proponowana Przez Radnego Mirosława Zawadzkiego spowoduje zablokowanie ul. Kilińskiego na wyjeździe w ul. Mostową. Ulica Kilińskiego jest najważniejsza gdyż problem jest z wjazdem jak i wyjazdem z tej ulicy.

Pani Radna Sylwia Bielawska dodała, że na rogu tej ulicy stoi wielki betonowy słup oświetleniowy, który utrudnia widoczność.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że możliwe jest przeniesienie tego słupa. Poprosił Panią Magdalenę Sokołowską o pokazanie na rzutniku graficznej mapy omawianego skrzyżowania.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zapytał czy na ul. Kilińskiego istnieje możliwość bezpośredniego wyjazdu na ul. Mostową.

Głos z sali odpowiedział, że jest taka możliwość.

Pan Paweł Kotwica stwierdził, że z ul. Sienkiewicza możliwy jest tylko wjazd na ul. Kilińskiego, ponieważ ul. Sienkiewicza ma lepsze parametry, więc wjazd byłby łatwiejszy. Wyjazd z ul. Kilińskiego na ul. Sienkiewicza jest utrudniony głównie przez obowiązek zatrzymania się i zachowania szczególnej ostrożności podczas wyjazdu.

Pan Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę na skręt z ul. Mostowej na ul. Sienkiewicza, która będzie jej przedłużeniem. Uważa również, że ul. Sienkiewicza przejmie ruch z mostu więc niebezpieczne będzie zaprojektowanie tej ulicy jako dwukierunkowej. W przypadku ul. Rybackiej należy zwrócić uwagę w jaki sposób odbywa się na niej ruch. Zwrócił uwagę, że ruch pojawia się tam dlatego, ponieważ znajduje się tam plac zabaw i miejsce rekreacyjne. Aktualnie na tej ulicy odbywa się ruch dwukierunkowy co powoduje, że w sezonie letnim jest problem z wyjazdem z tej ulicy, a nawet długie korki. Posiadając szeroką działkę warto zwrócić uwagę na miejsca parkingowe, które są bardziej potrzebne niż droga dwukierunkowa. Należy pamiętać aby nowo wybudowana ulica była udogodnieniem, a nie stwarzała problem z komunikacją.

Pani Radna Sylwia Bielawska zwróciła uwagę na mieszkańców ul. Rybackiej, którzy mieszkają na końcu tej ulicy i aby z niej wyjechać muszą zatoczyć pętlę przez całą ulicę, a wyjazd na ul. Sienkiewicza od strony Skate Parku byłby udogodnieniem.

Pani Magdalena Sokołowska przedstawiła warianty projektanta Pana Przemysława Sokołowskiego. Przedstawił on dwa warianty:

1. Droga jednokierunkowa, bez ronda z trójwylotowym skrzyżowaniem. Zalety:

- brak uciążliwości ze strony nadmiernego ruchu samochodowego,
- mniejszy hałas i zmniejszy zanieczyszczenie w strefie „Błoni nad Netą”, oraz na terenie zamieszkania,

- poprawa bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów,
- uniknięcie sytuacji poszukiwania miejsca parkingowego jak i blokowania ciasnych uliczek,
- poprawa warunków rekreacji na terenie „Błoni nad Netką”,

Pan Sokołowski proponuje przyjąć rozwiązanie pozostawienia ul. Rybackiej jako jednokierunkowej.

2. Rondo, dwukierunkowa droga z parkingami prostopadle do jezdni

Zalety:

- zwiększenie ilości miejsc parkingowych,
- lepsze skomunikowanie terenu,

Wady:

- w przypadku wypełnienia wszystkich miejsc parkingowych generujący się nadmierny ruch pojazdów spowodowany poszukiwaniem wolnych miejsc postojowych,
- zmniejszenie bezpieczeństwa dzieci przebywających w pobliżu placu zabaw,
- skutkiem maksymalizacji miejsc postojowych wzdłuż ul. Rybackiej będzie konieczna duża wycinka drzew przy placu zabaw, wycinka drzew spowoduje utratę parkowego charakteru całości założenia, likwidacją naturalnego elementu zacieniającego placu zabaw i strefę fitness, odsłonięcie zabudowy jednorodzinnej znajdującej się przy ul. Rybackiej.

Pani Renata Stankiewicz powiedziała, że miejsca parkingowe zostały przesunięte w kierunku posesji kosztem miejsc zieleni przy posesjach, po to aby nie naruszać parku zieleni wysokiej przy jeziorze. Chodnik będzie miał szerokość zmienną od 2 do 3m szerokości.

Pan Radny Józef Świątkowski zapytał czy na końcu ul. Kilińskiego będzie droga dwukierunkowa prowadząca na ul. Mostową.

Pan Radny Paweł Kotwica odpowiedział, że właśnie trwają nad tym rozmowy.

Pani Renata Stankiewicz powiedziała, że dalej prosi o przychylenie się nad utworzeniem na ul. Rybackiej dwukierunkowego ruchu, dlatego że możliwość wprowadzenia jednokierunkowej ul. Kilińskiego w kierunku ul. Mostowej sprawi, że ten ruch zostanie rozłożony na dwie ulice.

Pani Radna Sylwia Bielawska zwróciła uwagę, że wyjeżdżając z ul. Kilińskiego na ul. Mostową utrudniony jest ruch m.in. przez kąty nachylenia wjazdów.

Pani Renata Stankiewicz powiedziała, że utrudnienia mają to do siebie, że mieszkańcy wybierają lepszy wariant wyjazdu w związku z tym będą wracali do ronda, przejeżdżali do ronda, a nie jechali do ul. Mostowej, bo tam będzie trudniej włączyć się do ruchu. Ruch na rondzie zacznie się rozkładać, gdyż część kierowców pojedzie przez ul. Hożą do ul. 3 Maja, a część pojedzie przez ul. Sienkiewicza w kierunku ul. Mostowej.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że jedna z Radnych mieszka przy ul. Rybackiej więc są to naoczni świadkowie tego jak przebiega ruch w tej części miasta. Stwierdził, że jest przeciwny wprowadzeniu ruchu dwukierunkowego, a pomysł z utworzeniem ruchu jednokierunkowego na ul. Kilińskiego, która prowadzi do ul. Mostowej i ul. Rybackiej wyprowadzając z niej ruch na ul. Hożą i ul. Sienkiewicza jest dobrym rozwiązaniem. Podsumował, że należy podjąć decyzje i podać wytyczne dla projektanta.

Pan Marian Dyczewski - Przewodniczący Towarzystwa Miłośników Ziemi Augustowskiej przyznał, że jeździł na ul. Kilińskiego z ul. Mostowej i na odwrót. Podał propozycję, aby z ul. Mostowej w ogóle nie był możliwy wjazd na ul. Kilińskiego ani wyjazd

z ul. Kilińskiego na ul. Mostową dlatego, że ruch na ul. Mostowej stale się zwiększa. Stwarza to duży problem z bezpieczeństwem w związku z tym ul. Kilińskiego należy wyłączyć z ruchu. Uznał, że od tego należy rozpocząć zmianę organizacji ruchu w tej części miasta.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że problem jest w tym, że jeżeli powstanie ruch jednokierunkowy w stronę ul. Mostowej nie będzie możliwości zawrócenia.

Pan Mirosław Zawadzki stwierdził, że jeżeli chodzi o jednokierunkowy ruch na ul. Rybackiej to jest to dobry pomysł, ale odcinek ul. Kilińskiego jest dużym problemem. Przy Blues Brothers jest problem z wyjazdem na ul. Mostową. Zastanawiał się czy ustawić tam znak nakazu skrętu w prawo, gdyż skręcając w prawo jest od razu wjazd pod górkę na most.

Pan Tomasz Dobkowski stwierdził, że ten odcinek potrzebny jest tylko do tego, aby samochody dostawcze dostarczały do restauracji i sklepów towar. Uznał, że jeżeli będzie nasilenie ruchu i zostanie ustawiony tam nakaz skrętu w prawo na ul. Mostową wtedy zaopatrzenie pojedzie na ul. Partyzantów. W przypadku możliwości skrętu w lewo na ul. Mostową w stronę centrum miasta, po podjechaniu znajduje się ul. Sienkiewicza, w którą można skręcić i tutaj jest tylko wyjazd, np. jednostronny w prawo. Jeżeli chodzi o ruch jednokierunkowy na ul. Rybackiej to uznał, że ta ulica nie może posiadać żadnych ograniczeń związanych z ruchem, gdyż może dalej być uważana jako droga docelowa, np. do placu zabaw, a nie jako droga dostania się na ul. Hożą.

Pan Paweł Kotwica stwierdził, że pojazdy będą poruszały się ul. Hożą, jadąc obok budynku, w którym ma powstać Urząd Miejski widząc duży parking, który zaparkowany będzie samochodami wówczas pojadą na ul. Rybacką, na której też wszystkie miejsca będą zajęte, dlatego dalej będą jechali na ul. Mostową bez możliwości przytrzymania się nawet na chwilę na parkingu. Zaproponował, aby utworzyć na ul. Rybackiej ruch jednokierunkowy z ul. Kilińskiego w kierunku ronda. Zadał pytanie Pani Magdzie Sokołowskiej o jej zdanie na temat organizacji ruchu.

Pani Magdalena Sokołowska stwierdziła, że popiera pomysł Projektanta Przemysława Sokołowskiego, który projektuje bazę kajakarzy, którzy proponuje, aby na ul. Rybackiej był jak najmniejszy ruch z jak najmniejszym wpływem tego ruchu na teren rekreacyjny.

Pani Radna Sylwia Bielawska stwierdziła, aby nie podrażać inwestycji warto zastanowić się nad miejscami parkingowymi przy placu zabaw. Chodzi o to, aby utwardzić miejsca, w których rodzice z dziećmi będą wysiadali z samochodów. W tym momencie samochodu tak parkują, że muszą wysiadać bezpośrednio na trawnik. Poprosiła również o rozważenie możliwości ustawienia przy placu zabaw ograniczenia prędkości, albo progę zwalniającego dla zachowania bezpieczeństwa.

Pan Paweł Kotwica powiedział, że w przypadku miejsc parkingowych będą one wykorzystywane szczególnie przez rodziny z dziećmi. Dla takich rodzin i dla osób niepełnosprawnych, np. pod centrami handlowymi miejsca parkingowe są poszerzone i ich szerokość wynosi około 3,5 metra tak, aby pasażerowie mogli swobodnie i bezpiecznie wyjść z u pojazdu, a nawet rozstawić wózek. Zauważył, że w poprzedniej wersji projektu miejsca parkingowe miały szerokość nawet 4,5 metra, zaproponował aby tak zostało.

Pani Magdalena Sokołowska zaproponowała, aby miejsca parkingowe miały różną szerokość czyli część szerszych miejsc i część miejsc standardowych. Jeżeli w projekcie ma powstać chodnik za parkingiem z zachowaniem drzew, to będzie się to wiązało z koniecznością

zweżenia szerokości jezdni.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę na to, że jeżeli miejsca parkingowe mają być skośne w stosunku do jezdni to wysiada się z samochodu drzwiami z boku. Więc jeżeli samochód będzie stał przodem do skarpy to z boku będzie powierzchnia utwardzona. Aktualnie jest problem, gdyż samochody stoją równoległe do jezdni, ale jeżeli samochody będą stały równoległe do jezdni to pasażerowie nie będą wychodzili bezpośrednio na skarpe. Jeżeli chodzi o szerokość miejsc parkingowych, zwrócił uwagę, że należy pamiętać o tym, że kiedy będzie brakowało miejsc parkingowych kierowcy nie będą zwracali uwagi na linie określające szerokość miejsc parkingowych. Zaproponował zaprojektowanie miejsc parkingowych dłuższych aby można było wyjąć wózek z tyłu samochodu, gdyż skos jest od najazdu więc nikt nie będzie parkował przodem.

Pani Renata Stankiewicz stwierdziła, że parkingi były projektowane pod drogę dwukierunkową, przy drodze jednokierunkowej nie ma potrzeby, aby jezdnia była o szerokości 6m, gdyż to zachęca do tego, aby poruszać się w dwóch kierunkach. Przy ruchu jednokierunkowym należy zwęzić jezdnię na tyle ile jest to możliwe i inaczej ukształtować projekt. Należy pamiętać, że przy imprezach masowych wszyscy będą musieli jechać przez ul. Kilińskiego, gdyż nie będą mieli innego wyjścia.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz stwierdził, że podczas imprez masowych ulice te są wyłączone z ruchu. Rondo i przebitka będą służyły po to, aby zapewnić bezpieczeństwo dla osób, które idą pieszo. Będzie to droga ewakuacyjna, która aktualnie jest wąska i która przez wykonanie ulicy będzie szeroka.

Pani Radna Sylwia Bielawska dodała, że ruch jest zamknięty od skrzyżowania ulic Sienkiewicza i Kilińskiego.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz powiedział, że imprezy masowe są organizowane w weekend, wtedy też nie pracuje Urząd więc w przyszłości parking, który będzie na terenie Urzędu będzie wykorzystywany.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że powinno się zachować w maksymalnym stopniu funkcję rekreacyjną „Błoni nad Netą” i zminimalizować funkcję komunikacyjną.

Pan Paweł Kotwica zapytał Panią Magdalenę Sokołowska czy Komisja Rozwoju ma zagłosować nad zmianami.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby. Podsumowała tylko zmiany, które powinny zostać wprowadzone: wprowadzenie ruchu jednokierunkowego od ul. Kilińskiego do ronda z wyspą przejezdną, parkowanie skośne z maksymalną liczbą miejsc parkingowych, w tym z miejscami dla osób niepełnosprawnych i rodzin z dziećmi. Zapytała o część ul. Kilińskiego, z której wyjeżdża się na ul. Mostową.

Głos z sali zwrócił uwagę na ul. Jaćwieską, która jest bardzo szeroka. Ulica Limanowskiego została wyremontowana, a ul. Jaćwieska, niestety nie. Przypomniał, że na ul. Jaćwieskiej znajduje się przychodnia, przyjeżdżają pacjenci i muszą przejeżdżać przez wielkie kałuże, poprosił o wyremontowanie tej drogi.

Pan Paweł Kotwica odpowiedział, że niedługo Rada Miejska będzie zajmowała się tym tematem. Ulica Jaćwieska będzie wpisywana no listę dróg przeznaczonych do realizacji, będą

również odbywały się rozmowy z mieszkańcami.

Głos z sali zapytał czy stanie się to jeszcze w tym roku.

Pan Paweł Kotwica odpowiedział, że w tym roku rozpoczną się prace.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zwrócił uwagę aby uwzględnić ruch dużych pojazdów, które będą obsługiwały imprezy masowe.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że wlot ronda musi być tak ukierunkowany aby kierowca, który jedzie od ul. Hożej nie mógł wjechać. Musi on mieć czytelną informację, że nie może tam wjechać. Samochody dostawcze będą musiały jechać pod prąd i będą zmuszone przeciąć rondo przez środek i wjechać powoli. Wjazd musi być zorganizowany pod kątem prostym, tak aby było widać, że w tym kierunku nie można jechać.

Pan Paweł Kotwica dodał, że zaprojektowane rondo będzie płaskie po to, aby samochody ciężarowe mogły po nim przejechać.

Pani Radna Sylwia Bielawska zapytała czy jest zachowany bufor bezpieczeństwa dla łącznika między ul. Rybacką i ul. Sienkiewicza przy znajdującym się tam budynku mieszkalnym, gdyż na chwilę obecną znajduje się tam chodnik, który biegnie wzdłuż żywopłotu. Jaka będzie zachowana od niego odległość od jezdni.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że rondo zostało zaprojektowane bliżej Skate Parku, więc chodnik zostanie za latarnią. Ruch pieszy może się odbywać przy budynkach, a pomiędzy jezdnią a chodnikiem będzie teren zielony. Jest również możliwość przysunięcia chodnika bliżej jezdni.

Pan Radny Paweł Kotwica poprosił Panią Magdalenę Sokołowską o przeczytanie wytycznych, które następnie zostaną zaopiniowane.

Pani Magdalena Sokołowska powiedziała, że w związku z tym, że nastąpiła rezygnacja z trójwłotowego skrzyżowania w zamian za płaskie rondo. Zgonie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego dla tej części miasta będzie za mało miejsca na wybudowanie ronda. Aktualnie trwa procedura ZRID, a tylko ZRID można wykonać te rondo. W związku z procedurą RID warto zaprojektować ul. Kilińskiego łączącą się z ul. Mostową. Nawet jeżeli nie zostanie ona zrealizowana razem z ul. Rybacką warto już posiadać ten projekt.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że jest za tym aby zrealizować tę inwestycję wspólnie z ul. Rybacką. Ruch miałby się odbywać w stronę ul. Mostowej.

Pani Magdalena Sokołowska przedstawiła ustalenia: na ul. Rybackiej będzie odbywał się ruch jednokierunkowy od ul. Kilińskiego do ul. Hożej z rondem trójwłotowym, parkingi będą usadowione skośnie do jezdni, powstanie chodnik po obu stronach jezdni i z przebiegiem od ul. Kilińskiego do ul. Mostowej z nakazem skrętu w prawo.

Pan Mirosław Karolczuk - Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa dodał, że ul. Kilińskiego również stanie się jednokierunkowa.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, kto z radnych jest za pozytywnym wprowadzeniem tych

zmian.

Wytyczne do zmian w projekcie zostały przyjęte jednomyślnie 8 głosami za.

Pani Radna Sylwia Bielawska zapytała, czy w związku z odbywającymi się imprezami masowymi nad terenem „Błoni nad Nettą” istnieje możliwość zachowania miejsca parkingowego pod ciężki sprzęt.

Pani Magdalena Sokółowska odpowiedziała, że planowane jest, aby stały one na miejscu parkingów dla samochodów osobowych.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski powiedział, że miejsca parkingowe dla dużych samochodów należy przesunąć jak najbardziej na obrzeża „Błoni nad Nettą”, a nie na miejsca centralne.

Pan Radny Paweł Kotwica przyznał rację Panu Radnemu, gdyż parking w centrum „Błoni nad Nettą” zajmuje dużą przestrzeń. Zapytał czy kierowcy samochodów dostawczych nie są w stanie sami znaleźć miejsca na terenie zielonym.

Pan Mirosław Karolczuk powiedział, że są przepisy, które mówią, że są specjalne przepisy, które mówią o odległości od publiczności.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał o pomysłe na utwardzenie części terenu zieleni po to, aby samochody ciężarowe mogły bezpiecznie wjechać i rozstawić sprzęt.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał Panią projektant jak daleko od miejsca imprezy zgodnie z przepisami muszą być zaparkowane pojazdy uprzywilejowane. Czy jest możliwość, aby stały one dalej.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że nie regulują tego przepisy drogowe, a przepisy o imprezach masowych. Jest tylko przekonana, że odległość zależy od planowanej liczby osób i charakteru imprezy.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał, że w poprzednich ustaleniach z panem projektantem, który projektuje teren bazy kajakarzy była mowa o utwardzeniu terenu i pozostawienie go jako teren zielony, poprzez utwardzenie np. geosiatką. Pełniłby on funkcję parkingu dla pojazdów dużych.

Pan Tadeusz Jaworski poparł sugestię Pana Radnego, że najlepiej iść w kierunku bazy kajakarzy.

Pani Renata Stankiewicz dodała, że jeżeli dojazd miałby pełnić funkcję dla straży pożarnej to muszą być spełnione minimalne promienie łuków zewnętrznych.

Pan Paweł Kotwica zapytał czy jest to 25 na 25 metrów.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że promienie 11 metrów, ale płat obrotowy 20 na 20 metrów.

Pan Paweł Kotwica powiedział, że samochody te zmieszczą się po zastosowaniu tych parametrów.

Pani Renata Stankiewicz odpowiedziała, że może być problem z uzyskaniem nośności na takiej nawierzchni, bo w terenach zabudowanych jest dopuszczalne obciążenie wynosi 100 KN, a poza terenem 80 KN, a w terenach zabudowanych nośność nawierzchni dla samochodów straży wynosi 100 KN, więc może być problem z nośnością. Jeżeli miałyby tam zostać zamontowane geoklaty, bo na płytach ażurowych istnieje taka możliwość.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy chodzi o płyty ażurowe typu jomby.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy te płyty będą bardzo zarośnięte.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał ile razy będą użytkowane te płyty.

Pan Radny Tomasz Dobkowski odpowiedział, że płyty ażurowe nawet nieużytkowane będą tak wyglądały.

Pan Radny Paweł Kotwica zaproponował aby ten temat rozwiązać poprzez projekt.

Pani Renata Stankiewicz powiedziała, że pojazdy uprzywilejowane mogłyby tyłem parkować i stać w tym wjeździe. Przypomniała, że podczas imprez masowych ul. Rybacka jest wyłączona z ruchu, więc znika problem postoju pojazdów uprzywilejowanych, gdyż one mogą one stać na jezdni.

Pani Magdalena Sokołowska stwierdziła, że jest możliwość parkowania na szerokość jezdni na całym łuku, to mogłoby odgrywać funkcję parkingu dla pojazdów uprzywilejowanych.

Ad. pkt. 3

Omówienie możliwości przejęcia ulicy Mazurskiej, której obecnie zarządcą jest GDDKiA.

Pan Paweł Kotwica - Przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie poprosił o omówienie tematu przez **Panią Magdalenę Sokołowską - Kierownika Wydziału Inwestycji**.

Pani Magdalena Sokołowska - Kierownik Wydziału Inwestycji powiedziała, że GDDKiA robi wszystko, aby Miasto przejęło ul. Mazurską. Uznała iż, nie ma możliwości, aby odmówić przejęcia tej ulicy, ale jak na razie GDDKiA wystąpiło z zapytaniem do Miasta o wyrażenie się w tej kwestii. Pytanie jest takie, co można uzyskać w zamian za to, że Miasto wyrazi zgodę na przyjęcie tej ulicy.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że można w zamian za przejęcie uzyskać sieć ścieżek rowerowych. Zapytał czy GDDKiA ma wpływ na ścieżkę rowerową wzdłuż ulicy Rajgrodzkiej, która prowadzi do przedsiębiorstwa „Ślepsk”.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiedziała, że ul. Rajgrodzka jest zarządzana przez Powiatowy Zarząd Dróg.

Część dyskusji nie została zarejestrowana ponieważ nie włączono mikrofonów.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że był świadkiem wypadku na ul. Mazurskiej przy skręceniu na ul. Głowackiego, gdzie nie ma tam wyznaczonego pasa na lewoskręt. Po wybudowaniu galerii handlowej jest dosyć niebezpiecznie. Uznał, że powinno się dobudować pas, aby umożliwić lewoskręty. Uważa, że jest potrzebne przebudowanie

skrzyżowania ze względów bezpieczeństwa, zapytał czy są jakieś inne propozycje.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zaproponował pozostawienie rozstrzygnięcie tego tematu dla Urzędu.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że chodzi tutaj o swoje sugestie, które można teraz wypowiedzieć.

Pan Radny Józef Świątkowski zaproponował zwrócenie uwagi na nowobudowaną Specjalną Strefę Ekonomiczną. Czy tam elementy, w których GDDKiA mogłoby pomóc np. wybudowanie łączników z ulicami.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał czy możliwe jest, aby przenieść DK 16 na łącznik pomiędzy szosą Sejneńską, a szosą Lipską. Ruch tranzytowy byłby skierowany tym łącznikiem, a nie odbywał się przez ul. 29 Listopada. Należałoby wykonać dwa ronda i remont łącznika dwóch szos.

Pani Magdalena Sokolowska powiedziała, że jest to zbyt trudny temat i miana przebiegu drogi krajowej w porównaniu do przejścia części ul. Mazurskiej są nieporównywalne.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że byłoby to z korzyścią dla GDDKiA.

Ad. pkt. 4

Omówienie programu wymiany pieców centralnego ogrzewania.

Pan Paweł Kotwica - Przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie poprosił o omówienie tematu przez **Mirosława Karolczuka – Zastępcę Burmistrza Miasta Augustowa**.

Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa przedstawił program wymiany pieców centralnego ogrzewania. W mieście jest stosunkowo czyste powietrze, ale warto starać się aby było czystsze. Przeprowadzono wiele rozmów w sprawie ograniczenia niskiej emisji. Dobrze byłoby aby coraz więcej nieruchomości przyłączało się do ciepła miejskiego tam gdzie to jest możliwe. Drugą grupę mieszkańców, którzy nie mają takiej możliwości Miasto chciałoby wspomóc o środki finansowe(fundusze unijne) w celu wymiany dotychczasowych źródeł ciepła na źródła niskoemisyjne. Zapadła decyzja, aby przygotować wniosek, aplikację i dokumentację na wymianę pieców, kotłów na nowoczesne kotły 5 klasy. W związku z tym odbywały się spotkania informacyjne z mieszkańcami. Urząd przystąpił do składania wniosku, aktualnie wynajęta firma pracuje nad jego uzupełnieniem. Dzisiaj jest ostatni dzień, w którym odbywają się audyty w domach mieszkańców. Deklaracje złożyły 253 osoby. Przyjęta maksymalna liczba deklaracji przed przystąpieniem do projektu to 400. W związku z tym, że złożonych włożonych wniosków jest mniej wszystkie te osoby, które spełniają warunki będą mogły brać udział w tym projekcie. Wniosek do Urzędu Marszałkowskiego należy złożyć do 29 września. Około 10 deklaracji zostanie wykluczonych, gdyż znajdują się w planowanym poszerzonym zasięgu miejskiej sieci ciepłowniczej. Zależy na tym, aby tam gdzie jest ekonomiczne uzasadnienie ta sieć ciepłownicza była. Były wnioski, gdzie pomimo złożonej deklaracji i kontaktów mieszkańcy nie odpowiadali na telefony. Większość mieszkańców którzy złożyli deklarację przystąpienia ma możliwość starania się o dofinansowanie. Dodał, że bardzo chce aby Miasto zakwalifikowało się do tego programu. W regulaminie programu jest napisane, że są dodawane punkty za każdy procent wkładu

własnego. Miasto chce uzyskać maksymalną liczbę punktów, a stopień dofinansowania będzie i tak wysoki dla mieszkańca tj. 65 %, przy 35% wkładzie własnym. Drugim elementem projektu jest zamontowanie stacji monitoringu powietrza i informowanie mieszkańców o poziomach pyłów. Za realizację tego etapu jest też duża ilość dodatkowych punktów. Stacja Monitoringu Powietrza byłaby podłączona do Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska nadzorowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Zakup byłby sfinansowany głównie ze środków unijnych. Projekt opiewa na ok. 4 miniony złotych. Nie mogły być składane w projekcie wnioski o wymianę na kotły węglowe, szczególnie ekogroszek. Było dużo pytań do Urzędu Marszałkowskiego, większość z nich uzyskała odpowiedź. W większości mieszkańcy zdecydowali się na pellet – 215 gospodarstw, na gaz złożonych zostało 5 wniosków. Piece na gaz wymagają pozwolenia na budowę. W regulaminie było zawarte, że wraz z wnioskiem składanym przez Miasto musi być dołączony wniosek o pozwolenie na budowę pieca gazowego. Jedynie dwie osoby wywiązały się z tego. Podczas składania wniosku było można wybrać rodzaj pieca spośród proponowanych: olejowy, elektryczny, pellet, biomasa. Wniosek jest prawie gotowy, wymaga jedynie niewielkich zmian programu gospodarki niskoemisyjnej.

Głos z sali zapytał czy Vat jest kwalifikowany.

Pan Mirosław Karolczuk powiedział, że sprawa jest nie wyjaśniona i Urząd czyni wszelkie starania, aby to wyjaśnić. Wierzy, że będzie on kwalifikowany, czyli zostanie dotacja dana również na Vat.

Głos z sali zapytał, co się stanie jeżeli Vat nie będzie kwalifikowany.

Pan Mirosław Karolczuk powiedział, że jest rozbieżność pomiędzy opinią Ministerstwa Finansów, a urzędami marszałkowskimi. Unia Europejska uważa, że Vat jako rodzaj podatku nie powinien być finansowany ze środków unijnych. Wiele projektów było takich, że Vat był kwalifikowany, problem zrobił się w ostatnich latach. Jediną obroną jest uzyskanie interpretacji indywidualnej. Rozwiązanie może być takie, że nie zostanie podpisany wniosek o dofinansowanie. Refleksja jest taka czy składać ten wniosek. Rozstrzygnięcia projektu należy spodziewać się w kwietniu 2018 roku. W przeciągu tygodnia zostanie złożony wniosek o interpretację indywidualną.

Pan Radny Tomasz Dobkowski podsumował, że jeżeli okaże się, że Vat jest kwalifikowany to Miasto staje się tylko pośrednikiem między mieszkańcami, a Urzędem Marszałkowskim.

Pan Mirosław Karolczuk dodał, że jeżeli Vat nie będzie kwalifikowany to kwota dofinansowania będzie zawierała tylko kwotę netto, a dostawcy będzie trzeba zapłacić kwotę brutto.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że należy porozmawiać ze Skarbnikiem Miasta, który mógłby to wyjaśnić.

Pan Mirosław Karolczuk zapytał czy należy złożyć wniosek.

Głosy z sali odpowiedziały, żeby złożyć wniosek.

Pan Mirosław Karolczuk dodał, że słyhać o projektach MEC „GIGA”, ale ten projekt jest skierowany do gmin miejskich i wiejsko- miejskich. Szanse są duże, gdyż te gminy wiejskie

są wykluczone. Dochodzą słuchy, że trwają prace nad rozporządzeniem o kotłach i zakazie sprzedaży miałów. Planowany jest również projekt państwa dla mieszkańców na wymianę pieców.

Głos z sali zapytał ile jest pieców w Augustowie.

Pan Mirosław Karolczuk odpowiedział, że nie zostało przeprowadzone badanie na ten temat, jednak trzeba będzie je wykonać.

Pan Radny Józef Świątkowski powiedział, że myśli, że na terenie naszego miasta jest około 2.5 tys. pieców.

Pan Mirosław Karolczuk uważa, że rośnie cena pelletu, a mieszkańcy uważają centralne ogrzewanie za spory wydatek, więc może za jakiś czas centralne ogrzewanie będzie bardziej korzystne. Duża część mieszkańców jest udziałem w tym projekcie, Urząd będzie szukał innych projektów i funduszy na dofinansowanie. Miasto będzie również starało się aby jak największa liczba mieszkańców podłączyła się do do MPEC „GIGA”.

Pan Radny Józef Świątkowski zapytał jakie ulice zostały wyłączone z projektu, gdyż oczekują się ogrzewania miejskiego.

Pani Renata Zakrzewska – Pracownik Referatu Funduszy Zewnętrznych odpowiedziała, że z informacji uzyskanych od MPEC-u są to ulice: Sienkiewicza, Ramotowskiego, Liliowa, Wypusty, Wybickiego, Kilińskiego, Nowomiejska do części w której przecina się z ul. Kwaśną, Partyzantów, Wojska Polskiego, Sienkiewicza, Arnikowa, Storczykowa. Są to inwestycje planowane na lata 2017-2020.

Pan Mirosław Karolczuk dodał, że na stronie internetowej MPEC-u jest plan jakie ulice będą podłączane i w jakim czasie.

Pan Radny Józef Świątkowski powiedział, że był na spotkaniu w sprawie wymiany pieców i duża część mieszkańców nie chciała wziąć udziału w programie, gdyż nie byli pewni czy te piece będą dobrej konstrukcji. Chodzi o różne parametry stali. Są również piece z żeliwa i one wytrzymują nawet 50 lat, są kl. 5, bardzo trwałe.

Pan Mirosław Karolczuk powiedział, że w specyfikacja jest układana pod przetarg, żeby wyłonić dostawcę i montera. Ceny pieca wynoszą ok. 14 tysięcy, więc chyba jest to przyzwoity piec.

Pan Radny Józef Świątkowski powiedział, że piec żeliwny i ze stali jest w tej samej cenie, a żeliwny będzie służył przez wiele lat.

Pan Radny Paweł Kotwica powiedział, że tak naprawdę to zależy od jakości żeliwa.

Pan Mirosław Karolczuk powiedział, że Pan Radny Józef Świątkowski zostanie zaproszony do prac nad pisaniem specyfikacji, aby mieszkańcy mieli jak najlepsze piece.

Protokolowała:

Justyna Sosnowska

Justyna Sosnowska

Przewodniczył:

**Przewodniczący
Komisji Rozwoju**

Paweł Kotwica

Paweł Kotwica

