

PROTOKÓŁ Nr 32/17
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu RM
z dnia 17 lutego 2017 r.

Obecni członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej,
- Pan Radny Tomasz Dobkowski,
- Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta,
- Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta,
- Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta,
- Pan Wojciech Waszkiewicz – p.o. Kierownika WGKRiOŚ.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał podejmowanych na XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 21 lutego 2017 r., w sprawie:
 - a) zmian budżetu miasta na rok 2017,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027,
 - c) określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Posiedzenie Komisji ds. Budżetu RM otworzyła Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji. Zapoznała obecnych z proponowanym porządkiem posiedzenia, który został przyjęty.

Ad.pkt 1a

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poprosiła o wyjaśnienie przyczyny odstąpienia w bieżącym roku od remontu basenu, który był ujęty w budżecie na 2017 r.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę na błędy popełnione przy procedurze zamówień publicznych związanych z modernizacją elektrycznego wyciągu nart wodnych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy istnieje możliwość wyciągnięcia konsekwencji i wyegzekwowania naprawy wyciągu.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że zwróci się do radców prawnych o opinię w powyższej sprawie.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że istnieje ryzyko przy realizacji projektów unijnych, ponieważ jest mnóstwo rzeczy bardzo subiektywnych, które powodują spory. Kary mogą spowodować, że nie będzie chętnych osób do realizacji projektów unijnych.

Pan Burmistrz poinformował o radykalnych zmianach, które następują w ustawie o zamówieniach publicznych.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że nie można przenieść odpowiedzialności za działania Miasta na pracownika, który je realizuje. Dotacja związana z wyciągiem została przyjęta przez Miasto, jako refundacja projektu. Zwiększenie wydatków w gospodarce komunalnej wynika z wprowadzenia 90% wydatków na strefę aktywności gospodarczej.

Pan Radny Paweł Kotwica poprosił o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy kosztorysami inwestorskimi a złożonymi ofertami na strefę aktywności gospodarczej.

Pan Burmistrz poinformował, że obecnie firmy zostały poproszone o złożenie wyjaśnień. Jeżeli potencjalny wykonawca udowodni, że kwota jest adekwatna, to zgodnie z prawem jego oferta nie może być odrzucona.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, dlaczego została zmieniona wartość inwestycji związanej z budową bazy kajakarzy.

Pani Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czym wzrost wartości objawi się w praktyce, jaka będzie emanacja środków.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wzrost inwestycji związany jest z lepszym wyposażeniem bazy i zastosowaniem lepszych materiałów. Ministerstwo Sportu zapewnia środki na inwestycję, ponieważ w Polsce niewiele jest takich obiektów.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska stwierdziła, że po raz kolejny są wprowadzane zmiany w termomodernizacji budynku szkolnego przy ul. Mickiewicza 2b. Zapytała, czy będzie sporządzana kolejna dokumentacja.

Pan Dariusz Szkiłądź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu poinformował, że została przygotowana dokumentacja, która znajduje się w Urzędzie Marszałkowskim. Wniosek został złożony na pozyskanie środków związanych z termomodernizacją budynku. Rozstrzygnięcie konkursu ma nastąpić w końcu marca 2017 r.

Pan Burmistrz poinformował, że oprócz termomodernizacji budynku Mickiewicza 2b planowana jest termomodernizacja budynku b.Gimnazjum Nr 1 i Szkoły Podstawowej Nr 2,

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy baza kajakarzy będzie realizowana ze środków własnych, jeżeli Miasto nie otrzyma dofinansowania.

Pan Burmistrz poinformował, że dwukrotnie rozmawiał z Panem Ministrem w powyższej sprawie. W sprawę budowy obiektu zaangażował się również Polski Związek Kajakowy. Miasto spełnia wszystkie kryteria, aby mogło pozyskać dofinansowanie.

Pan Radny Tomasz Dobkowski uznał, że baza kajakarzy powinna być wybudowana nawet wtedy, gdy Miasto nie otrzyma dofinansowania.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy będzie realizowany skatepark.

Pan Burmistrz poinformował, że Miasto planowało pozyskanie dofinansowania na budowę skateparku z Wojewódzkiego Programu Rozwoju Infrastruktury Sportowej, który już nie istnieje. Obecnie są poczynione starania pozyskania środków z programu w Ministerstwie Sportu.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zasugerował podejście do sprawy budowy skateparku jak do programu budowy ulic, bez konieczności pozyskiwania środków unijnych. Inwestycja pochłonie mniej pieniędzy, jeżeli Miasto podejmie do tego tematu gospodarczo, bez uwarunkowań politycznych i emocjonalnych.

Pan Burmistrz poinformował, że do 15 marca uzyska informacje na temat projektu, aby można było realnie ocenić szanse otrzymania dotacji na budowę skateparku.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę na problem blokowania środków dla samorządów i przedsiębiorców przez polityków. Zapytał o współpracę Miasta z Urzędem Marszałkowskim.

Pan Burmistrz poinformował, że coraz mniej jest pieniędzy dla samorządów i trudniej jest je pozyskać. Miasto dokłada w tej kwestii wszelkich starań, ale konkurencja jest bardzo duża. Czasami budowa dróg ze środków własnych jest szybsza i lepsza pod względem ekonomicznym. Decyzja odnośnie do budowy skateparku należy do Państwa Radnych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska powtórzyła, że przed miesiącem radni byli przekonywani o konieczności remontu basenu. Dyskusja była niepotrzebna, ponieważ dzisiaj okazuje się, że ważniejsza jest budowa stadionu. Zapytała, na jakiej podstawie Pan Dyrektor CSiR dokonuje swoich wyborów.

Pan Burmistrz uznał, że najprawdopodobniej Pan Dyrektor opiera się o ekspertyzy.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz uznał, że Pan Dyrektor stracił wiarygodność.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poinformowała, że zaskakujące są decyzje Pana Dyrektora, który stracił w jej oczach wiarygodność. Zwróciła uwagę na problem braku realizacji zadań w mieście, o których przekonywali pracownicy lub były obiecane w czasie kampanii wyborczej, np. budowa skateparku. Radni mają bardzo wąski zakres wiedzy, ponieważ pytają o ekspertyzy, wyliczenia, kosztorysy. Powtórzyła, że przed miesiącem radni byli przekonywani o potrzebie remontu basenu, a dzisiaj okazuje się, że będzie budowany stadion.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zapytała o argumenty, które przekonały Pana Burmistrza o podjęciu ostatecznej decyzji.

Pan Radny Paweł Kotwica poinformował, że w budżecie obywatelskim za budowę skateparku podpisało się ok. 5.000 mieszkańców, a ok. 1.200 za dokumentacją boiska, więc w pierwszej kolejności powinien być wybudowany skatepark, o którym mówi się od 3 lat.

Pan Burmistrz wyjaśni, na jakiej podstawie Pan Dyrektor CSiR wystąpił z wnioskiem o przesunięcie środków z modernizacji pływalni miejskiej na budowę boiska.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja ds. Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 5 głosach wstrzymujących się.

Ad.pkt 1b

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027.

Pan Sławomir Sieczkowski - Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027.

Pani Aleksandra Kleczkowska - Przewodnicząca Komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja ds. Budżetu projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027 zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy braku głosów przeciwnym i przy 5 głosach wstrzymujących się.

Ad.pkt 1c

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Pan Wojciech Waszkiewicz – p.o. Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska omówił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. W dniu 1 stycznia 2017 r. weszła w życie zmiana ustawy o ochronie przyrody. Zmiana dotyczyła między innymi stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. Zgodnie z art. 85 ust. 4a wyżej wymienionej ustawy przyznano radzie gminy kompetencje do określenia w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, wysokości stawek opłat za usunięcie drzewa lub krzewu. W przypadku, gdy rada gminy nie określi wysokości stawek opłat, do ustalania opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu stosuje się maksymalne stawki, które wynoszą: dla drzew - 500,00 zł/cm obwodu mierzonego na wysokości 130 cm, dla krzewów 200,00 zł/ m kw. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z naliczaniem opłat za usuwanie drzew i krzewów należy stwierdzić, iż były to kwoty bardzo wysokie często przekraczające możliwości finansowe inwestorów. Organ w większości przypadków korzystał z możliwości umarzania naliczonych opłat pod warunkiem dokonania przez inwestora nasadzeń zastępczych.

Pan Radny Paweł Łukasz Kotwica zapytał, czy dojdzie do skutku budowa lądowiska dla helikopterów przy szpitalu. Inwestycja wymaga wycinki ok. 1,5 ha lasu.

Pan Kierownik poinformował, że obecnie został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej przedsięwzięcia polegającego na budowie lądowiska przy szpitalu. Po złożeniu wniosku o wycinkę drzew będzie znana ilość drzew, które zostaną wycięte.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że zgodnie z nową ustawą rada gminy może odstąpić od pobierania opłat w zamian za dokonanie nasadzeń zastępczych.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że radni powinni przeciwdziałać masowej wycinie drzew, która jest obecnie dokonywana. Zaproponował, aby Rada Miejska zmniejszyła wysokość opłat, wyraziła zgodę na dokonywanie nasadzeń zastępczych (za każde wycięte drzewo – 2-3 nowe sadzonki).

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że do tej pory w większości przypadków Miasto nie naliczało opłat, które są bardzo wysokie i pozwalało na dokonywanie nasadzeń zastępczych. Obecnie zaczyna brakować wolnych terenów do nasadzeń.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że należy zapewnić bezpieczną sytuację mieszkańcom, inwestorom, którzy powinni mieć pewność, że mogą dokonywać nasadzeń zastępczych.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zasugerował wskazanie w uchwale ilości sadzonek do nasadzeń.

Pan Radny Paweł Łukasz Kotwica zwrócił uwagę, iż może dojść do takiej sytuacji, że inwestor posadzi sadzonki na polu wynajętym u rolnika, ale drzewka po jakimś czasie zostaną skoszone.

Pan Zastępca Burmistrza zapytał, czy w uchwale Rada Miejska może zawrzeć zasadę odnośnie do obowiązkowych nasadzeń.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poinformowała, że zgodnie z nową ustawą rada gminy w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego może określić, że opłat za usunięcie drzewa lub krzewu nie nalicza się.

Pan Zastępca Burmistrza podał przykład przedsiębiorcy, któremu mogą być nie naliczone opłaty w wysokości np. 3,6 mln zł, natomiast za nasadzenie drzewek ten sam przedsiębiorca zapłaci 20 tys. zł. Miasto zrezygnuje ze swoich dochodów, jeżeli opłaty nie będą naliczane. Stawki opłat zostały tak bardzo obniżone, aby inwestorzy mogli je uiścić.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska uznała, że kwotę 3,6 mln zł przedsiębiorca mógłby przeznaczyć na inwestycję. W uzasadnieniu projektu uchwały jest napisane, iż: „Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia z naliczaniem opłat za usuwanie drzew i krzewów należy stwierdzić, iż były to kwoty bardzo wysokie często przekraczające możliwości finansowe inwestorów. Organ w większości przypadków korzystał z możliwości umarzania naliczonych opłat pod warunkiem dokonania przez inwestora nasadzeń zastępczych”.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że przy obecnym stanie prawnym wszystkie drzewa zostaną wycięte, ponieważ inwestor, który nie będzie chciał zapłacić 3,6 mln zł przepisze działkę na osobę prywatną i będzie mógł wyciąć wszystkie drzewa bez dokonywania nasadzeń zastępczych.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę na zagrożenia wynikające z braku miejsc do nasadzeń zastępczych.

Pan Radny Paweł Łukasz Kotwica poinformował, że popiera ww. rozwiązanie, ale nasadzenia powinny być dokonywane na terenach miejskich, np. wzdłuż ulic i bulwarów. Wyjaśnił, że w granicach administracyjnych znajdują się tereny prywatne, tereny Skarbu Państwa, lasy.

Pani Kierownik poinformował, że w marcu na cięcia pielęgnacyjne trzeba będzie przeznaczyć ok. 40.000 zł.

Pan Burmistrz poinformował, że na sesji Rady Miejskiej wystąpi z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad ww. projektu uchwały, która wymaga szczegółowego przeanalizowania.

Uwag nie zgłoszono.

Protokołowała:
/Beata Filipow/

Przewodniczyła:
Przewodnicząca
Komisji ds. Budżetu RM

Aleksandra Kleczkowska