

**PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
27 kwietnia 2017 r.**

**W obradach sesji wzięło udział 17 radnych – lista obecności w załączeniu /zał. nr 1/.
Ponadto w obradach udział wzięli:**

- Burmistrz Miasta Augustowa,**
- Zastępca Burmistrza Miasta,**
- Sekretarz Miasta**
- Skarbnik Miasta,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- dyrektor i prezesi spółek miejskich,**
- goście,**
- mieszkańcy,**
- przedstawiciele prasy.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.10
i zakończono o 18.15

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa,
 - b) rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa,
 - c) zmian w składzie Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie,
 - d) nadania medalu „Za zasługi dla miasta Augustowa”,
 - e) ustanowienia oraz określenia warunków i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
 - f) zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki,
 - g) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość
 - i) zmian budżetu miasta na rok 2017,
 - j) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016.
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Augustowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego za rok 2016.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji RM z 30.03.2017 r.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1**Otwarcie obrad**

Obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 16 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad. pkt 2**Przyjęcie porządku obrad**

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zaproponowany porządek obrad.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji zadania związanego z poprawą bezpieczeństwa ruchu, polegające na remoncie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 664 w miejscowości Augustów /w pkt 6k/,
- przekazania w 2017 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji /w pkt. 6l/.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/110/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji na terenie Miasta Augustów /w pkt. 5m/. Podjęcie uchwały spowoduje, że mieszkańcy oraz turyści posiadający Augustowską Kartę Turysty będą mogli bezpłatnie, w lipcu i w sierpniu, korzystać z usług komunikacji miejskiej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński, Mirosław Zawadzki.

Podsumowanie | Za: **15**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **6**.

Ad. pkt 3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Augustowa z jego działalności od 16 marca 2017 r. do 25 kwietnia 2017 r.

Pan Burmistrz zaprosił do obejrzenia krótkiego filmu reklamującego augustowskie tereny inwestycyjne, który zapoczątkowuje całą akcję promocyjną związaną z tym tematem.

Ad. pkt 4

Interpelacje i zapytania radnych

Pan Radny Dariusz Ostapowicz zapytał, na jakim etapie znajduje się realizacja programu „Mieszkanie Plus”. Zapytał, czy obywatele, którzy są zameldowani poza granicami naszego miasta, ale faktycznie mieszkają w nim i pracują, będą mogli do tego programu przystąpić.

Pan Radny Adam Wysocki poruszył następujące sprawy:

1. Zgłosił interpelację dotyczącą słupów elektrycznych wystających z chodników, co bardzo utrudnia komunikację, szczególnie osobom, które spacerują z wózkami. Zapytał do jakiej instytucji można zwrócić się w tej sprawie /Pan Radny mówił o konkretnym przypadku jednego z mieszkańców/.
2. Przypomniał swoją interpelację dotyczącą remontu nabrzeży nad rzeką Nettą. Zwrócił uwagę, że po zimie spore fragmenty tych nabrzeży wymagają naprawy.

Pan Radny Tomasz Miklas zapytał o sprawę sporu toczącego się pomiędzy dyrektorem a pracownikami Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 w Augustowie. W swojej wypowiedzi odniósł się do protokołu kontroli doraźnej i do odpowiedzi dyrektora na postawione wnioski.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz poruszył sprawę pomostu na plaży Dąbek, gdzie ostatnio miał miejsce pożar. Zapytał Pana Burmistrza, czy nie mógłby wesprzeć pomocą Lasy Państwowe, aby sytuacja uległa poprawie i miejsce mogło służyć mieszkańcom.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał, jaki jest plan, jeżeli chodzi o opiekę nad dziećmi podczas trwania remontu Żłobka.
2. Zapytał, na jakim etapie znajduje się przetarg na realizację dróg wspólnie z mieszkańcami.

Ad. pkt 5a

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa

Pani Joanna Lisek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2017 r. po raz drugi zajmowała się sprawą skargi Pani T.K. na działalność Burmistrza Miasta Augustowa. Komisja po przeanalizowaniu sprawy jednogłośnie, 5 głosami za, uznała skargę za bezzasadną.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/309/17 została podjęta **/zał. nr 2/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5b

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa

Pani Joanna Lisek – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poinformowała, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2017 r. zajmowała się sprawą skargi Pani B.S. na działalność Burmistrza Miasta Augustowa. Komisja po przeanalizowaniu sprawy uznała skargę za bezzasadną /za odrzuceniem skargi głosowała 1 osoba, 3 wstrzymały się od głosu i 1 osoba, na własną prośbę, nie wzięła udziału w głosowaniu/.

Pani Beata Kornelius – Radca Prawny zwróciła uwagę, że szczegółowe wyjaśnienia dotyczące sprawy znajdują się w uzasadnieniu do projektu niniejszej uchwały. Wyjaśniła, że skarżący zarzucił Burmistrzowi podjęcie wadliwej decyzji w kwestii odmowy

wypłaty dotacji i niewłaściwego postępowania, które polegało na tym, że Burmistrz nie zastosował wprost podstawy prawnej wynikającej z ustawy o systemie oświaty i powołał się na obowiązującą uchwałę Rady Miejskiej w Augustowie z 19 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasto Augustów na prowadzenie niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Skarżący kwestionuje ustalenia tejże uchwały, którą Pan Burmistrz jest związany przy podejmowaniu decyzji. Na spotkaniu w Urzędzie Miejskim /daty określone w uzasadnieniu/ wskazano skarżącemu, że Burmistrz tak jak podlega ustawie, podlega również prawu miejscowemu, które powinien stosować. Zgodnie z zasadą demokratycznego państwa prawnego należy domniemywać o zgodności aktów prawnych z aktami wyższego rzędu i do czasu gdy to domniemanie nie będzie obalone w ramach właściwego postępowania, czyli w tym wypadku byłoby to postępowanie nadzorcze u wojewody, Pan Burmistrz jest zobligowany stosować tę uchwałę nawet jeśli skarżący kwestionuje jej zgodność z ustawą. Pan Burmistrz podczas dni otwartych w placówce prowadzonej przez skarżącą usłyszał o pewnych informacjach istotnych z punktu widzenia świadczeń, o które skarżąca się ubiega. Jednym z zarzutów było, że z tej rozmowy nie została sporządzona notatka służbowa. Kolejnym zarzutem było, że skarżąca nie otrzymała odpowiedzi na swoje pismo z dnia 27 stycznia 2017 r., które wpłynęło do Urzędu Miejskiego 31 stycznia 2017 r. Pani Beata Kornelius stwierdziła, że zarzut ten jest bezzasadny, ponieważ reakcja na to pismo była niemal natychmiastowa, ponieważ 9 lutego 2017 r. o godz. 14.00 w gabinecie Burmistrza odbyło się spotkanie w odniesieniu do treści pisma z udziałem: skarżącej reprezentowanej przez dwóch pełnomocników, Burmistrza, Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu, Inspektora Wydziału i Radcy Prawnego Urzędu. Podczas tego spotkania Pan Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko w sprawie odmowy świadczenia pieniężnego, o które ubiegała się skarżąca. Skarżąca otrzymała odpowiedź na niniejsze pismo 7 marca 2017 r. Pani Beata Kornelius wskazała, że art. 35 kpa odnosi się wyłącznie do spraw administracyjnych, czyli takich, które są kończone decyzją administracyjną w ramach postępowania administracyjnego. Zwróciła uwagę, że pismo z dnia 27 stycznia 2017 r. jest wezwaniem do zapłaty, które ma charakter roszczenia cywilno – prawnego, które nie kończy się decyzją administracyjną. Podkreśliła, że oczywiście ten zarzut nie jest powodem odrzucenia niniejszej skargi tylko fakt, że skarżąca w ciągu tygodnia otrzymała stanowisko ze strony Pana Burmistrza. Mając powyższe na względzie proponuje się uznanie niniejszej skargi za bezzasadną.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy uchwała, którą podjęła Rada Miejska jest zgodna z ustawą.

Pani Beata Kornelius odpowiedziała, że uchwała podjęta przez Radę Miejską 19 listopada 2015 r. została wysłana do Wojewody Podlaskiego oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Uchwała podlegała niewielkim zmianom, które zostały naniesione na początku grudnia i jest ona zgodna z prawem, obowiązuje i jest podstawą do rozstrzygania spraw administracyjnych. Dopóki uchwała nie zostanie zakwestionowana przez organ nadzoru, dopóty korzysta z domniemania zgodności z prawem, dlatego obowiązkiem jest jej uznawanie i respektowanie, tak jak każdego innego aktu prawnego.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zapytała, czy jest możliwa taka sytuacja, aby zarejestrować ilość dzieci zgłoszonych przez podmiot, który dopiero się organizuje i nie jest wpisany do ewidencji przedszkoli na podstawie oświadczenia przedstawiciela, który przybywa do Wydziału Edukacji i Sportu 30 września i informuje o tym fakcie, ale wiadomo,

że nie dopełni wszystkich formalności w terminie. Zapytała, czy na tej podstawie można zarejestrować tę ilość dzieci w systemie i zaplanować środki finansowe w przyszłorocznym budżecie.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o wypłatę świadczenia w świetle obowiązujących przepisów, czyli uchwały Rady Miejskiej z 19 listopada 2015 r., to prawidłowe zgłoszenie liczby dzieci przez skarżącą na dzień 30 września mogłoby odnieść skutek wyłącznie wtedy, gdyby był to podmiot, który jest wpisany do rejestru. W tym wypadku skarżąca na dzień 30 września nie była podmiotem wpisanym do rejestru, nie była więc podmiotem, który jest organem prowadzącym szkołę i placówkę. W sytuacji, gdyby osoba, która zgłosiła się do Wydziału Edukacji i Sportu była osobą prowadzącą przedszkole, czyli zarejestrowaną na dzień 30 września, wówczas prawidłowym postępowaniem byłoby, gdyby urzędnik uzyskał słowną wiedzę o liczbie dzieci, z czego powinien sporządzić notatkę i wezwać taką osobę, która dokonuje tego zgłoszenia do zachowania formy zgłoszenia działań i kolejności wynikającej z ww. uchwały. Zwróciła uwagę, że w sprawie, która jest obecnie rozpatrywana i jest podłożem tej skargi na działalność Burmistrza, skarżący polemizuje z samą potrzebą zachowania tego trybu i formy, która wynika z omawianej uchwały. Skarżący nie kwestionuje, że uzyskał od pracowników Urzędu takie polecenie i taką kolejność, tylko twierdzi, że nałożenie takiego rygoru, kolejności i formy jest niezgodne z ustawą o systemie oświaty.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że jeżeli wniosek byłby złożony do 30 września, to musiałby być objęty dotacją, natomiast jeżeli stało się to po tym czasie, to niezależna decyzja w tej sprawie należy do Burmistrza.

Pani Beata Kornelius odpowiedziała, że w tym wypadku ważne jest o jakim okresie mowa. W sytuacji gdy sprawa dotyczy kolejnego roku szkolnego, to takie zgłoszenie, jeżeli będzie pochodziło od zarejestrowanego podmiotu, wówczas będzie miało skutek od 1 stycznia kolejnego roku, czyli 2018, tj. od tej daty będzie naliczana dotacja. W tym wypadku Burmistrz nie ma swobody przy podejmowaniu decyzji i bezwzględny wymogiem jest spełnienie wszystkich punktów wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały, w świetle jej postanowień.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zapytał, czy Burmistrz może objąć dotacją taki podmiot w okresie przejściowym.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że jeżeli Pan Radny mówi o ust. 2g art. 90, czyli wyjątkowej możliwości uznania prawa wypłaty, według ustawy taka możliwość istnieje. Jednak uchwała Rady Miejskiej z dnia 19 listopada 2015 r. w części obejmuje proces ubiegania się o wypłatę tej dotacji i według interpretacji naszego urzędu w sposób wyczerpujący i katalogiem zamkniętym określa warunki, jakie muszą być spełnione, aby otrzymać wypłatę dotacji. Zdaniem Urzędu nie ma innego trybu, aby skarżący mógł ubiegać się o wypłatę dotacji. Skarżący uważa, że w ust. 2g ustawy jest podstawą do uznaniowej władzy Burmistrza, który może skorzystać z takiej furtki przyznając te dotacje według uznania. Skarżący nie zgadza się, że ta uchwała w sposób wyczerpujący zawiera katalog możliwych kompetencji Burmistrza. Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że jeżeli nawet uznałoby się, że uchwała nie zawiera wyczerpującego katalogu warunków i przypadków, które mogą uprawniać Pana Burmistrza do wypłaty dotacji, to odmowa takiej wypłaty w oparciu o ust. 2g należy do dyskrecyjnej władzy Burmistrza i jej kontrola nie następuje w toku skargi na działalność Burmistrza.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz przyznał, że skarga dotyczy innych procedur, natomiast niniejsza sprawa była poruszana na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej, gdzie wszyscy jej członkowie głosowali za tym, aby uznać roszczenie podmiotu prowadzącego. Zwrócił uwagę, że ustawa o systemie oświaty poprzednio obowiązująca dawała pewną możliwość, która została zabrana i zawężona do wyliczonych przypadków przez uchwałę podjętą przez Radę Miejską. Zwrócił uwagę, że ustawa jest aktem prawnym nadrzędnym w stosunku do uchwał Rady Miejskiej. W przypadku, gdy są one sprzeczne lub zawężają prawa obywatela, powinny być rozszerzone i ich interpretacja powinna następować wedle obowiązującego aktu prawnego wyższego rzędu.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że przedmiotowa uchwała jest wynikiem skorzystania przez Radę Miejską z upoważnienia zawartego w ustawie, czyli jest wynikiem skorzystania z pewnych kompetencji, z upoważnienia w zakresie przedmiotu i materii określonego w ustawie. W takiej sytuacji nie można mówić o sprzeczności tych przepisów, ale o ewentualnym przekroczeniu granic upoważnienia, co jednak nie zaistniało.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że chodzi tu o ograniczenie możliwości i praw obywateli i podmiotów prowadzących szkoły, które to ograniczenie nastąpiło poprzez wprowadzenie zapisów w uchwale Rady Miejskiej i zawężenie możliwości, które daje ustawa.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że jeżeli uzna się, że taka uchwała stanowi wykroczenie poza zakres kompetencji wynikających z ustawy albo w jakiejś części ta uchwała jest z ustawą sprzeczna, czy też Burmistrz wykracza poza zakres upoważnienia wskazanego w ustawie, to taka uchwała w drodze postępowania nadzorczego byłaby uchylona przez Wojewodę, a tak się jednak nie stało. Treść uchwały była przedmiotem dyskusji na spotkaniu z RIO i po tym spotkaniu w dużej mierze RIO wycofało się z części swoich zarzutów, a w części zarzuty te zostały uwzględnione w uchwale, która obowiązuje aktualnie. Pani Beata Kornelius stwierdziła, że nie ma podstaw, aby uznać, że uchwała jest niezgodna z ustawą, albo wykraczająca poza zakres kompetencji przyznanych Radzie Miejskiej. W świetle obowiązującej ustawy Rada Miejska ma prawo w drodze uchwały przewidzieć pewną procedurę związaną z przyznawaniem i wypłatą świadczeń. Rada Miejska, w granicach kompetencji ustawy, uszczegółowiła zakres normy prawnej.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że w tym wypadku sprawa dotyczy zawężenia możliwości, jakie daje ustawa Prawo oświatowe poprzez uchwały Rady Miejskiej.

Pani Beata Kornelius stwierdziła, że nie można zawężać czegoś, co nie zostało określone w ustawie. W sytuacji, gdy ustawa odsyła do Rady Miejskiej kwestię uregulowania pewnych zasad wypłaty świadczeń, to nie powinno się mówić, że w tym zakresie coś jest sprzeczne z ustawą. Pani Beata Kornelius przyznała, że ustawa o systemie oświaty stwarza możliwość Burmistrzowi do wypłacenia lub też nie dotacji w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Decyzja Burmistrza w tym wypadku nie podlega kontroli w trybie skargi na działalność Burmistrza.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że Burmistrz wg. ustawy o samorządzie gminnym pełni dwie funkcje: reprezentacyjną i wykonuje uchwały Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę, że Rada Miejska podjęła uchwałę, która zobowiązuje Burmistrza do pewnych czynności, a Wojewoda jej nie zakwestionował. Radni nie mogą wymagać od Burmistrza, aby nie wykonywał

on uchwał Rady Miejskiej. Ostateczną decyzję, czy Burmistrz postąpił słusznie czy też nie podejmie Rada, ale on sam jest przekonany o słuszności swojego postępowania w świetle przepisów prawa, które go wiążą.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz przypomniał, że sprawa była analizowana na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej, która jednogłośnie wyraziła opinię, że dotację należy wypłacić w trybie specjalnym.

Pan Burmistrz w odpowiedzi stwierdził, że najpierw Rada Miejska powinna zmienić uchwałę.

Pan Marcin Kleczkowski – Radny Powiatu Augustowskiego zapytał Pana Przewodniczącego czy uważa za zasadne, aby wyłączyć się z głosowania w tej sprawie mając na uwadze dwie sprawy: Kodeks Etyki i to, że mama Pana Przewodniczącego jest współwłaścicielem tego przedszkola, którego sprawa dotyczy. Zapytał Pana Przewodniczącego, czy wyłączy się z tej sprawy.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie wyłączy się z głosowania nad tą sprawą.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że Kodeks Etyki nie dotyczy Radnych tylko urzędników.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/310/17 została podjęta /zał. nr 3/.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Tomasz Dobkowski, Paweł Kotwica, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki.

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Filip Jerzy Chodkiewicz, Aleksandra Kleczkowska, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Magdalena Śleszyńska, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **10**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **6**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5c

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie i odwołania z jej składu Radnego Jacka Truszkowskiego wskutek złożonej rezygnacji. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/311/17 została podjęta /zał. nr 4 i 5/.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz

Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5d

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Augustowa”

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Za zasługi dla miasta Augustowa”: Państwu Danucie i Zbigniewowi Kaszlejom, Pani Elżbiecie Granackiej, Dyskusyjnemu Klubowi Filmowemu KINOCHŁON. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/312/17 została podjęta **/zał. nr 6/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5e

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia oraz określenia warunków i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu 24 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie wraz ze zmianami, zgłoszonymi na tymże posiedzeniu, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 4 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia oraz określenia warunków i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/313/17 została podjęta **/zał. nr 7/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5f**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki**

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu 24 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie wraz ze zmianami, zgłoszonymi na tymże posiedzeniu, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 4 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/314/17 została podjęta **/zał. nr 8/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5g**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty**

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 26 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 7 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/315/17 została podjęta **/zał. nr 9/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5h**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość**

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/316/17 została podjęta **/zał. nr 10/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Łukasz Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5i

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 26 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 7 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/317/17 została podjęta **/zał. nr 11/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Tomasz Miklas.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **15**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Pani Magdalena Śleszyńska wyraziła aprobatę dla zapisów w niniejszej uchwale, które dotyczą modernizacji przedszkoli miejskich. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej w 2015 r. wysnuto wnioski, które znalazły odzwierciedlenie w projekcie uchwały, za co podziękowała.

Ad. pkt 5j

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 26 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie

zaopiniowała pozytywnie, 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017 - 2027. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/318/17 została podjęta **/zał. nr 12/**.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMAŁ(A) SIĘ: Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **13**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5k

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji zadania związanego z poprawą bezpieczeństwa ruchu, polegające na remoncie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 664 w miejscowości Augustów.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że ścieżka rowerowa przy ul. Limanowskiego i ul. Obrońców Westerplatte znajdująca się tuż przy posesjach powinna być lepiej oznakowana, aby rowerzyści przejeżdżający tamtędy musieli zachować szczególną ostrożność, aby nie dochodziło tam do wypadków.

Pan Radny Jacek Truszkowski zapytał, kiedy planowany jest termin rozpoczęcia budowy.

Pan Mirosław Karolczuk odpowiedział, że prace powinny rozpocząć się już niedługo. Odbył się już pierwszy przetarg, na który nikt nie złożył oferty. W odpowiedzi na wystąpienie Radnej Magdaleny Śleszyńskiej zapewnił, że zasygnalizuje problem, aby ścieżka została odpowiednio oznakowana. Poinformował, że na ścieżce rowerowej przy ul. Turystycznej Nadleśnictwo Augustów, na własny koszt, zamontowało próg zwalniający przy wyjeździe ze swojej posesji, ponieważ tam również dochodziło do niebezpiecznych zdarzeń.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 26 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 7 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu na dofinansowanie realizacji zadania związanego z poprawą bezpieczeństwa ruchu, polegające na remoncie chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 664 w miejscowości

Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/319/17 została podjęta /zał. nr 13/.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5l

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania w 2017 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 26 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 7 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania w 2017 r. środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/320/17 została podjęta /zał. nr 14/.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

PRZECIW: Filip Jerzy Chodkiewicz.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **15**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 5m

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/110/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji na terenie Miasta Augustów.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że PT „Necko” sp. z o.o. dotowane jest z budżetu miejskiego. Zapytał, w jaki sposób proponowana zmiana wpłynie na jej kondycję finansową i ile wyniesie faktyczny koszt wprowadzenia takiego rozwiązania.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny wyjaśnił, że skutki finansowe związane z wdrożeniem ww. pomysłu zostaną pokryte z budżetu Miasta.

Pan Burmistrz stwierdził, że na tą sprawę należy spojrzeć szerzej, nie tylko z perspektywy finansowej. Miasto w sezonie letnim jest bardzo zatłoczone, a zaproponowane rozwiązanie, przynajmniej częściowo, pozwoli ten problem zniwelować. Pan Burmistrz zachęcił mieszkańców oraz turystów do korzystania z komunikacji miejskiej zamiast własnych środków transportu.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że zgłoszona propozycja wyrównuje przywileje turystów i mieszkańców jak również spowoduje, że w sezonie letnim Miasto nie będzie tak zatłoczone, a emisja spalin do atmosfery znacznie się zmniejszy.

Pan Sebastian Piekarski zwrócił uwagę, że po sezonie letnim pomysł trzeba będzie zweryfikować, ponieważ w innych miastach wystąpiły również negatywne skutki wprowadzenia darmowej komunikacji.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że ww. rozwiązanie jest wspólnym projektem Radnych i Burmistrza. Projekt uchwały na sesji został złożony tak późno, ponieważ do ostatniej chwili analizowane były aspekty, o których wspomniał Pan Sebastian Piekarski. Pracownicy komunikacji miejskiej będą mieli dużo pracy w związku z realizacją projektu. Zwrócił uwagę, że wpływy z opłaty uzdrowskiej częściowo zrekompensują koszty związane z bezpłatną komunikacją. Mając na względzie sytuację, które wystąpiły w innych miastach w związku z darmową komunikacją, Augustów nie zrezygnuje z ochrony, która będzie czuwać nad zachowaniem porządku w autobusach.

Pan Radny Jacek Truszkowski upewnił się, czy w związku z podjęciem ww. uchwały posiadacze Augustowskiej Karty Turysty oraz mieszkańcy będą korzystać z komunikacji miejskiej za darmo /w terminie wskazanym w projekcie uchwały/.

Pan Przewodniczący przypomniał o dyskusji, która wywiązała się na ostatniej sesji Rady Miejskiej nad ww. rozwiązaniem. Jego zdaniem mieszkaniec powinien być traktowany w mieście najlepiej, a Radni klubów partyjnych jednogłośnie poparli rozwiązanie, które dyskryminowało mieszkańców. Zwrócił uwagę, że Augustowska Karta Turysty, jako rozwiązanie, które ma zwiększyć wpływy z opłaty uzdrowskiej, jest bardzo dobrym pomysłem i może przynieść pozytywne skutki, ale należy pamiętać o tym, aby interesu turysty czy innych osób nie stawiać wyżej niż interesu mieszkańców. Zaaapelował do Radnych reprezentujących Kluby PiS i PO, aby poparły projekt Klubu Nasze Miasto, ponieważ nie jest wstydem przyznanie się do błędu.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIV/110/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 29 września 2015 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji na terenie Miasta Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXIV/321/17 została podjęta /**zał. nr 15**/.

Wyniki głosowania

ZA: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNY(A): Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński.

Podsumowanie | Za: **16**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **5**.

Ad. pkt 6

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 /zał. nr 16/.

Rada Miejska po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem nie zgłosiła do niego żadnych pytań ani uwag.

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Augustowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego za rok 2016 /zał. nr 17/.

Rada Miejska po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem nie zgłosiła do niego żadnych pytań ani uwag.

Ad. pkt 8

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Na interpelację Pana Radnego Dariusza Ostapowicza odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą realizacji programu „Mieszkanie Plus” poinformował, że opracowana jest już koncepcja, która zakłada budowę optymalnej liczby 700 mieszkań w części miasta popularnie zwanej „Silikaty”. Wyjaśnił, że plan jest elastyczny, co oznacza, że Miasto nie ma obowiązku wybudowania takiej liczby mieszkań. Inwestycja może być realizowana etapowo a kosztorys opiewa na ponad 100 mln zł. Pan Burmistrz poinformował, że jest umówiony na kolejną rozmowę w Banku Gospodarstwa Krajowego podczas, której ustalone zostaną szczegóły tejże inwestycji. Pan Burmistrz wyjaśnił, że w programie będą mogły uczestniczyć również osoby spoza Augustowa, ponieważ m.in. takie jest główne założenie całego projektu.

Na interpelację Pana Radnego Tomasza Miklasa odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą sytuacji w Zespole Szkół Samorządowych nr 2 wyjaśnił, że sprawa jest wnikliwie analizowana już cztery miesiące. Na podstawie tych badań podjęto decyzję, na podstawie której Burmistrz stwierdził, że nie widzi dalszej współpracy z dyrektorem szkoły. W związku z tym rozpoczęto procedurę rozwiązania współpracy.

Pan Radny Tomasz Miklas oświadczył, że zarzuty postawione Pani Dyrektor ZSS nr 2 są niewystarczające, aby odwołać ją ze stanowiska. Stwierdził, że cała sprawa budowana była na kłamstwie i szereg kłamstw było wypowiedzianych przez Pana Dariusza Szkiłądzia – Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu na posiedzeniu „Komisji Edukacji”.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie zgadza się ze zdaniem Pana Radnego, ale oczywiście ma on do niego prawo. Pan Burmistrz oświadczył, że decyzja o odwołaniu dyrektora szkoły została podjęta po dogłębnej analizie tematu i jest przekonany o słuszności tej decyzji.

Pan Radny Tomasz Miklas zapytał, jak kłamstwa wypowiedziane przez Pana Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu mają się do Kodeksu Etyki, który obowiązuje pracowników Urzędu Miejskiego. Kłamstwem było stwierdzenie Pana Kierownika, że Pani Dyrektor wybrała się na szkolenie z przystojnym i młodym pracownikiem szkoły zostawiając Panią Wicedyrektor, która również wybierała się na to szkolenie. W odniesieniu do swojej wypowiedzi zapytał, w jaki sposób funkcjonuje Kodeks Etyczny w mieście i czy niektóre osoby nie muszą się do niego stosować.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wszyscy pracownicy zobowiązani są do stosowania się do reguł określonych w Kodeksie Etycznym. Zwrócił uwagę Panu Radnemu, że zbyt pochopnie używa niektórych określeń. Pan Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Społeczno – Oświatowej, aby zwołał posiedzenie Komisji w tym temacie skoro budzi on tak wiele kontrowersji.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej odpowiedział, że ww. temat był poruszony na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej, dlatego nie widzi potrzeby zwoływania kolejnego spotkania w tej sprawie. Stwierdził, że jego zdaniem temat nadaje się bardziej na posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Pan Radny Tomasz Miklas zaproponował, aby na posiedzenie Komisji Społeczno – Oświatowej zaprosić Panią Dyrektor ZSS nr 2.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Państwo Radni mogą swobodnie po sesji przedyskutować kwestię zwołania Komisji Rewizyjnej czy Społeczno – Oświatowej w przedmiocie dotyczącym ZSS nr 2.

Na interpelacje Pana Radnego Adama Wysockiego odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz i Zastępca Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą remontu nabrzeży rzeki Netty zapewnił, że to zadanie będzie zrealizowane, na co przygotowano już wstępny kosztorys.

Pan Mirosław Karolczuk w odpowiedzi na interpelację dotyczącą słupów energetycznych wystających z chodników stwierdził, że najpierw trzeba dokładnie wskazać ich lokalizację. Zapewnił, że Urząd zwróci się do mieszkańca, który zgłosił się z tym problemem do Pana Radnego, aby wskazał dokładnie miejsce, z którego wystaje słup i problem powinien zostać rozwiązany.

Na interpelacje Pana Radnego Piotra Piłasiewicza odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz i Pan Zastępca Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiadając na pytanie dotyczące realizacji dróg wspólnie z mieszkańcami poinformował, że rozstrzygnięto już przetarg na wykonanie tego zadania, i wkrótce będzie ono realizowane.

Pan Mirosław Karolczuk w odpowiedzi na interpelację dotyczącą remontu Żłobka poinformował, że 26 kwietnia odbyło się rozpatrzenie ofert na przygotowanie dokumentacji i plan tego remontu, ale przetarg na razie nie został rozstrzygnięty. Remont Żłobka powinien być przeprowadzony w taki sposób, aby umożliwić jego dalszą rozbudowę. Projektant będzie miał krótki czas na przygotowanie dokumentacji.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że zgodnie z warunkami przetargu dokumentacja powinna zostać opracowana do 14 lipca. Następnie ogłoszony zostanie przetarg na wykonawstwo, co zajmie kolejny miesiąc. Niestety nikt nie rozmawia na ten temat z rodzicami, którzy powinni wiedzieć gdzie będą przebywały dzieci podczas trwania remontu. Zapytała, w jakim terminie planowane jest zakończenie remontu.

Pani Renata Wojtuszek – Kierownik Samodzielnego Referatu Zamówień Publicznych zwróciła uwagę, że wynik postępowania przetargowego na wykonanie robót może być bardzo różny, ale planuje się, że wyłonienie wykonawcy powinno nastąpić do końca sierpnia.

Pani Magdalena Sokołowska – Kierownik Wydziału Inwestycji odpowiedziała, że zakończenie inwestycji będzie zależało od kosztorysu inwestorskiego. W momencie, kiedy znane będą koszty oraz możliwości budżetowe, wówczas podjęta zostanie decyzja, które roboty zostaną wykonane w pierwszej kolejności, ponieważ prawdopodobnie nie uda się wykonać wszystkiego od razu. Wstępnie planuje się, że I etap będzie prowadzony w miesiącach: sierpień, wrzesień, październik.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła się z prośbą do Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu, aby rozpoczęto rozmowy z rodzicami na temat opieki nad dziećmi podczas trwania remontu.

Pan Mirosław Karolczuk zwrócił uwagę, że trudno jest prowadzić rozmowy, kiedy nie są znane podstawowe założenia. Po wyłonieniu wykonawcy dokumentacji zorganizowane zostanie spotkanie robocze, podczas którego ustalony zostanie zakres robót, które będą realizowane w pierwszej kolejności. Poinformował, że wstępnie zakłada się, że największe prace będą trwały ok. 2 miesiące. Zapewnił, że po ustaleniu wszystkich danych rozpoczęte zostaną rozmowy z rodzicami. Potwierdził, że zaplanowanie przerwy w funkcjonowaniu wymaga czasu, ale będzie to możliwe po uzyskaniu szczegółowych danych dotyczących przebiegu i zakresu całej inwestycji. Pan Zastępca zwrócił uwagę, że może się zdarzyć tak, że do przetargu na wykonawstwo robót nikt się nie zgłosi.

Na interpelację Pana Radnego Filipa Jerzego Chodkiewicza odpowiedzi udzielił Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza.

Pan Mirosław Karolczuk w odpowiedzi na interpelację dotyczącą plaży „Dąbek” poinformował, że rozmawiał już na ten temat z Nadleśniczym Nadleśnictwa Augustów i są duże szanse na uporządkowanie tego terenu. Pan Wojciech Szostak – Nadleśniczy poinformował, że teren przyległy do pomostu zostanie wydzierżawiony. Problemem są pomosty i hangary, ale na ich rozbiórkę wydana została decyzja. Należy potwierdzić, czy termin wyznaczony inwestorowi na rozbiórkę już upłynął, ponieważ za przekroczenie tego terminu grożą sankcje finansowe. Wspólnie czynione będą starania, aby inwestor wywiązał się ze swojego obowiązku. Po wyjaśnieniu sytuacji z pomostami ogłoszony zostanie przetarg na dzierżawę przedmiotowego terenu, aby w końcu był on odpowiednio zadbany.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, co stanie się, gdy działania Nadleśniczego i Burmistrza nie przyniosą pożądanego skutku. Czy brana jest pod uwagę rozbiórka na koszt miasta, a następnie obciążenie właściciela kosztami?

Pan Mirosław Karolczuk odparł, że na razie nie odpowie na to pytanie. Przeanalizowane zostaną wszystkie możliwości prawne.

Pan Radny Tomasz Dobkowski wyraził nadzieję, że porządkowanie ww. terenu ze strony Nadleśnictwa nie będzie oznaczało zrębu.

Pan Mirosław Karolczuk wyraził obawę, że przy rozbiórce pomostu nie uda się zachować pali, na których został on zbudowany, ponieważ musi on być rozebrany w całości i ucinanie pali nie wchodzi w grę.

Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji RM z 30.03.2017 r.

Pan Radna Bożenna Łukaszewicz zwróciła uwagę, że na stronie 20 protokołu błędnie zapisano jej nazwisko. Ponadto nie ujęto wypowiedzi Pani Radnej skierowanej do Pana Radnego Adama Wysockiego dotyczącej etycznych zachowań wobec Radnych, o czym pisała prasa, ale w protokole tego nie zamieszczono. Poprosiła o naniesienie poprawki i uzupełnienie protokołu.

Pan Przewodniczący w związku z tym, że również znalazł w protokole pewne nieścisłości złożył wniosek formalny o usunięcie tego punktu z porządku obrad i przesunięcie głosowania w tej sprawie na kolejną sesję, kiedy już wszyscy Radni będą zgodni co do treści protokołu. Pan Przewodniczący poddał swój wniosek pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania ww. wniosek został przyjęty 13 głosami za przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się. Niniejszy punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad. pkt 9

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Pani Ewie Bieleckiej – Kierownikowi Inspektoratu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Augustowie.

Pani Ewa Bielecka – Kierownik Inspektoratu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Augustowie powitała wszystkich zebranych. Poinformowała o akcji informacyjnej, która będzie prowadzona wśród mieszkańców na temat przepisów ustawy obniżającej wiek emerytalny kobiet i mężczyzn. Poinformowała, że od 1 lipca 2017 r. będzie funkcjonowało stanowisko doradcy emerytalnego, a w punkcie obsługi klienta będzie można zasięgnąć informacji, które będą przydatne małym firmom i przedsiębiorcom na temat ulg i umorzeń w świetle nowo obowiązujących przepisów prawnych. Poinformował o możliwości skorzystania z usług doradcy i analityka płatnika składek, który służy pomocą osobom mającym trudności w spłacie należności.

Pracownica Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 w Augustowie oświadczyła, że jej wystąpienie ma na celu wyjaśnienie pewnych nieścisłości i zarzutów, które padły podczas posiedzenia Komisji Społeczno – Oświatowej, a były niezgodne z prawdą. Jednym z zarzutów było twierdzenie, że do dnia 1 stycznia 2017 r. nauczyciele Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 pracowali „na czarno” bez umowy. Zwróciła uwagę, że to Rada Miejska podjęła uchwałę o połączeniu szkół, a z mocy ustawy nauczyciele, którzy są zatrudnieni w tych szkołach /w gimnazjum i dawnej Szkole Podstawowej nr 4/ stają się automatycznie nauczycielami Zespołu Szkół Samorządowych nr 2. Pani Dyrektor wręczyła nauczycielom

pisemne potwierdzenie tego faktu i faktycznie nie były to umowy, ponieważ nie było takiego wymogu. Pracownica stwierdziła, że jeżeli byłby taki wymóg, to powinny być wydane świadectwa pracy z poprzedniego zakładu pracy oraz rozliczenie urlopu i zawiadomienie, że tamta placówka już nie istnieje. Stwierdziła, że jej zdaniem w momencie połączenia dwóch placówek nauczyciele pracujący w tamtych szkołach automatycznie stają się nauczycielami Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 w Augustowie. W tym wypadku wystarczyło tylko to powiadomienie, które nauczyciele otrzymali i nie potrzebne były żadne dodatkowe umowy. Zapytała, dlaczego odprowadzono składki ZUS skoro twierdzi się, że nauczyciele nie byli pracownikami Zespołu Szkół Samorządowych nr 2. Poinformowała, że zaniepokoiła ją wypowiedź Pana Kierownika, że do dnia 25, czyli do spotkania Komisji Społeczno – Oświatowej nie dokonano w Szkole inwentaryzacji. Zwróciła uwagę, że do 10 stycznia /zgodnie z przepisami prawnymi/ Pani Dyrektor powinna i musiała dokonać tej inwentaryzacji i tak też się stało. W trakcie dokonywania inwentaryzacji Pani Dyrektor upoważniła ją, aby poinformowała o braku 36 tys. zł na wartości majątku tych szkół. W ciągu tygodnia odnalazły się brakujące przedmioty, ale brakowało garnka za ok. 2 tys. zł i ten fakt Pani Dyrektor zgłosiła na Policję i po tym fakcie zguba się odnalazła. Pani Dyrektor do 28 marca zamknęła sprawę inwentaryzacji. Pracownica podkreśliła, że Pani Dyrektor przeprowadziła inwentaryzację do 10 stycznia, ale wynikły pewne sprawy i dlatego ostateczny dokument nie mógł zostać podpisany. Kolejnym zarzutem było stwierdzenie, że Pani Dyrektor jadąc na szkolenie dotyczące arkusza organizacyjnego nie zabrała ze sobą Pani Wicedyrektor. Pani Wicedyrektor była wpisana na listę szkoleń, ale nie przyjechała na to szkolenie. Pani Dyrektor pojechała na szkolenie wprost ze swojego miejsca zamieszkania. Kolejnym zarzutem był fakt, że w szkole obowiązywały trzy statuty. Pracownica stwierdziła, że jej zdaniem prawidłowym było, że do czasu ustalenia statutu Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 obowiązywały statuty poprzednich szkół, czyli statuty Gimnazjum Nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 4. Pracownica stwierdziła, że zanim tak poważne zarzuty zostaną wyartykułowane powinno się najpierw sprawdzić ich wiarygodność. Apelowała o wyjaśnienie sprawy i sprostowanie nieprawdziwych jej zdaniem zarzutów w stosunku do Pani Dyrektor. Pracownica poprosiła o zamieszczenie w całości relacji z posiedzenia Komisji Społeczno - Oświatowej na portalu internetowym Augustów24.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że informacje, które znajdują się na stronach portali internetowych są to nagrania sporządzane przez dziennikarzy i przez nich również zamieszczane są na stronach internetowych. Jeżeli chodzi o nagrania sporządzane przez obsługę Urzędu, do czasu, kiedy posiedzenie nie zostanie zaprotokołowane, można o nie poprosić pracowników.

Pan Marcin Kleczkowski – Radny Powiatu Augustowskiego zwrócił uwagę, że sprawa dotycząca sytuacji w Zespole Szkół Samorządowych nr 2 jest bardzo bulwersująca. Państwo Radni dyskutując i współdecydując o funkcjonowaniu tej szkoły nie zapoznali się nawet z podstawowymi dokumentami i wykazali się biernością w tym względzie. Przywołując wczorajsze posiedzenie Komisji Społeczno – Oświatowej Pan Radny stwierdził, że Kierownik „wymachiwał” na nim dokumentem będącym protokołem kontroli, który ponoć jest tak porażający, że jak dzisiaj wyraził się Pan Burmistrz, nie pozostawia nic innego, jak tylko podjąć decyzję o wszczęciu procedury rozwiązania umowy z Panią Dyrektor. Zwrócił uwagę na wnioski, które zapisano na końcu protokołu kontroli i określił je jako śmieszne. Pan Marcin Kleczkowski przedstawił Państwu Radnym odpowiedź Pani Dyrektor na te zarzuty, następnie odpowiedź Pani Dyrektor na zarzuty rodziców. Pan Radny przychylił się do słów swojej przedmówczyni na temat nieodpowiedniego zachowania Pana Dariusza Szkiładzia – Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu na posiedzeniu Komisji Społeczno

– Oświatowej, który twierdził, że nauczyciele pracują „na czarno” – co jest kłamstwem. Pan Kierownik śmiał się, że Pani Dyrektor pojechała na szkolenie z przystojnym pracownikiem szkoły. Pan Kierownik śmiał się mówiąc o trzech statutach obowiązujących w szkole. Pan Radny zasugerował Państwu Radnym, aby zapoznali się z podjętą przez siebie 28 kwietnia 2016 r. uchwałą, w której w rozdz. 3 pkt. 4 zapisano, że: „zgodnie z ustawą o systemie oświaty połączone szkoły zachowują dotychczasowe swoje statuty”. W związku z tym upoważnieniem wynikającym z uchwały w ZSS nr 2 funkcjonowały statuty: Szkoły Podstawowej nr 4, Gimnazjum nr 1. W związku z tym, że nastąpiło połączenie obu szkół Pani Dyrektor napisała kolejny statut, który był tekstem jednolitym scalającym statuty obu szkół. W związku z tym w pewnym momencie faktycznie obowiązywały 3 statuty, co było powodem do kpin ze strony Pana Kierownika i do dowodzenia jak konieczna jest decyzja o odwołaniu Pani Dyrektor. Pan Radny wyraził zdanie, że intryga dotycząca Pani Dyrektor została utkana przez grupę osób, do której przyłączył się Pan Kierownik, a Burmistrz zamiast stanąć po stronie prawa i dać wsparcie Pani Dyrektor przyłączył się do tych, którzy posługiwali się nieprawdą. Zwrócił uwagę, że Radni mają narzędzia ku temu, aby problem rozstrzygnąć, ponieważ deklaracje Pana Burmistrza opierają się na nieprawdzie, mówiąc wprost, na kłamstwach.

Pani Beata Kornelius zwróciła uwagę, że protokół kontroli nie jest jedynym dokumentem i jedyną kwestią, jaka jest dyskutowana jako ewentualny kłopot dotyczący Zespołu Szkół Samorządowych nr 2. Przypomniała, że Dyrektor ZSS nr 2, ale i każdej innej placówki, jest kierownikiem określonego zakładu pracy i niepokojącą jest sytuacja, kiedy pracownicy nie mogą się porozumieć ze swoim kierownikiem i prowadzą dyskusje ze sobą za pośrednictwem Rady Miejskiej. Zwróciła uwagę, że przedstawione stanowisko rodziców wskazuje na to, że nie potrafią współpracować z Panią Dyrektor i dotyczy to również większej grupy nauczycieli. Pani Beata Kornelius stwierdziła, że na tym etapie rozpatrywania sprawy nie powinno się zarzucać Panu Burmistrzowi, że stał się ofiarą manipulacji. Nieuprawnionym jest również twierdzenie, że Pan Burmistrz podjął swoją decyzję wyłącznie w oparciu o protokół kontroli. Podkreśliła, że protokół kontroli jest jednym z wielu aspektów, które są badane w Urzędzie Miejskim, jeżeli chodzi o kwestię problemu, który powstał w Zespole Szkół Samorządowych nr 2 w Augustowie.

Pan Marcin Kleczkowski stwierdził, że wyjaśnieniem faktu, że Pani Dyrektor nie uczestniczy w dzisiejszym sporze może być fakt, że nie rozumie, dlaczego organ prowadzący nie staje po stronie prawa i nie wspiera jej. Zwrócił uwagę, że to tylko część rodziców, a nie wszyscy, wystąpili do Pani Dyrektor z zarzutami, które zresztą są wątpliwe, i na które Pani Dyrektor odpowiedziała. Zachęcił Państwa Radnych do zapoznania się z treścią zarzutów. Zwrócił uwagę na fakt, że Pani Dyrektor pracowała bez wicedyrektora przez pierwsze 3 miesiące, czyli do 21 listopada. W związku z tym wielość pracy, wynikającej z połączenia szkół, nie pozwalała na dopełnienie wszystkich formalności. Stwierdził, że zadziwiającym jest, aby na podstawie insynuacji podejmować tak radykalne decyzje. Zwrócił uwagę, że Pan Kierownik Wydziału twierdzi, że całą sytuację spowodował konflikt w Gimnazjum nr 1, do którego odnotowywano coraz mniejsze nabory. Pan Radny poddał w wątpliwość takie twierdzenie i przypomniał, że taka sytuacja była uwarunkowana zmniejszającą się liczbą uczniów w Gimnazjum nr 1. Wszelkimi niepowodzeniami Pan Kierownik obarcza Panią Dyrektor i twierdzi, że to jest jej wina, że nauczyciele będą zwalniani z pracy. Pan Radny wyraził swoje oburzenie, że pod takimi działaniami podpisuje się Pan Burmistrz.

Pani Beata Kornelius przypomniała Panu Radnemu, że aktami administracyjnymi, poprzez które Burmistrz dokonuje odwołania Pani Dyrektor jest zarządzenie. Stwierdziła, że przytaczanie w tym momencie argumentacji, którą można było usłyszeć na jednym z wielu posiedzeń Komisji, w jednym z wielu dokumentów jest przedwczesne. Na tej podstawie Pan Radny nie może zakładać, że decyzja została podjęta tylko na podstawie protokołu kontroli. Organ prowadzący, czyli Burmistrz, wydaje akty administracyjne, które są podstawą rozstrzygnięć, a w tym wypadku jest to zarządzenie i jego uzasadnienie. Dyskusja na ten temat nie powinna być prowadzona, skoro Pan Radny, jak również Państwo Radni nie dysponują takim zarządzeniem. Prowadzenie w tym wypadku polemiki z Panem Kierownikiem również jest nieuzasadnione, ponieważ decyzja w przedmiotowej sprawie należy do Pana Burmistrza. Pan Radny zakłada, że kwestia prawa jest po stronie Pani Dyrektor, natomiast Burmistrz jako organ prowadzący zobowiązany jest zachować bezstronność i wsłuchuje się w argumenty, które padają z obu stron i następnie wydać ostatecznie rozstrzygnięcie, z którym jedna ze stron z pewnością nie będzie się zgadzała. Pani Beata Kornelius stwierdziła, że na posiedzeniach Rady wszyscy wysłuchali obu stron, ale do tej pory nie doszło do spotkania i konfrontacji, co nie jest sytuacją normalną, dlatego trzeba znaleźć z niej wyjście, które nie może polegać na organizowaniu pracy Pani Dyrektor przez Radę lub Pana Burmistrza. Zwróciła uwagę, że w mieście Augustowie miały miejsce zmiany wielu dyrektorów szkół, zawsze potrzebny był czas na adaptację, ale nigdy nie dochodziło do takiej sytuacji, aby pracownicy nie byli w stanie w jednym zakładzie pracy porozumieć się ze swoim pracodawcą. Zwróciła uwagę na kolejny ważny aspekt w sprawie, a mianowicie fakt, że w takich warunkach muszą uczyć się dzieci. Podkreśliła, że nie przesądza, że sytuacja wynika z postawy Pani Dyrektor, czy nauczycieli, ale z pewnością dalej ten stan rzeczy trwać nie może, ponieważ to Burmistrz odpowiada za należyłą organizację oświaty na poziomie miejskim. Nadal to Pani Dyrektor jako kierownik zakładu pracy ponosi odpowiedzialność za efekt, czyli chaos lub porządek panujący w zakładzie pracy. Zgodziła się, że być może stanowisko wyrażone w piśmie przez radę rodziców i jej członków nie jest stanowiskiem wszystkich rodziców, ale należy zwrócić uwagę, że pod nim podpisała się przewodnicząca Rady Rodziców. Jeżeli Rada Rodziców nadużyła kredytu zaufania wszystkich rodziców wypowiadając się w ich imieniu, to można ją odwołać, ale nie można wymagać, aby Burmistrz prowadził rozmowy z każdym z rodziców z osobna.

Pan Przewodniczący poprosił o powściągliwość w wypowiedzaniu się na ww. temat i zasugerował, aby jednak ta kwestia była analizowana na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej. Przypomniał, że Państwo Radni realizują punkt porządku obrad poświęcony wnioskowi i zapytaniom, dlatego każda wypowiedź powinna być utrzymana w takim charakterze.

Pracownica Zespołu Szkół Samorządowych nr 2 zwróciła uwagę, że ta sama Rada Rodziców pod przewodnictwem tej samej osoby w maju i czerwcu 2016 r. wraz z zespołem nauczycieli protestowali przeciwko połączeniu szkół: Gimnazjum nr 1 i Szkoły Podstawowej nr 4. Rodzice grozili wówczas, że zabiorą swoje dzieci z połączonej placówki. Przypomniała, że wówczas protesty nie były brane pod uwagę, a połączenie szkół i tak nastąpiło. Aktualnie głównym zarzutem w kierunku Pani Dyrektor jest fakt, że panująca atmosfera uniemożliwia pracę. Podkreśliła, że pomimo odmiennego zdania pracownicy Szkoły potrafią się między sobą porozumieć i nieprawdą jest, że obecna sytuacja uniemożliwia pracę. Pani Dyrektor również bez żadnych kłótni prowadzi dialog z Radą Pedagogiczną i zaprasza do rozmów celem wyjaśnienia wszelkich nieporozumień.

Pani Beata Kornelius stwierdziła, że skoro grupa rodziców pod przewodnictwem przewodniczącej Rady Rodziców opowiedziała się przeciwko połączeniu szkół to za ten fakt nie można ich karać poprzez nieuwzględnienie ich stanowiska w tej sprawie. Takie zachowanie jest niedopuszczalne, jak również sytuacja pomiędzy pracownikami a pracodawcą, którzy nie potrafią się porozumieć. Podkreśliła, że nie przesądza w tym momencie z czyjej winy to porozumienie jest niemożliwe.

Pan Radny Adam Wysocki przypomniał o akcji „Pudełko Życia”, która została zorganizowana z myślą o osobach starszych i potrzebujących oraz zachęcił Państwa Radnych do przystąpienia do tejże akcji i wsparcie seniorów w Augustowie.

Rada Miejska zapoznała się z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

1. Pismem Wojewody Podlaskiego, które wpłynęło do Rady Miejskiej 20.04.2017 r. /zał. nr 18/.
2. Pismem P. M. w Augustowie, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Augustowie 12.04.2017 r. /zał. nr 19/.
3. Pismem Rady Pedagogicznej Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Augustowie, które wpłynęło do Przewodniczącego Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie 25.04.2017 r. /zał. nr 20/.
4. Pismem Rady Rodziców ZSS nr 2, które wpłynęło do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie 07.02.2017 r. /zał. nr 21 /.
5. Pismem Rady Pedagogicznej Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Augustowie, które wpłynęło do Przewodniczącego Komisji Społeczno – Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie /zał. nr 22/.
6. Zaproszeniami kierowanymi do Rady Miejskiej w Augustowie.

Pan Przewodniczący przypomniał, że w najbliższą środę odbędą się uroczystości związane z rocznicą uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Zachęcił Państwa Radnych do wzięcia udziału w uroczystościach i zgłaszania się do pocztu sztandarowego. Przypomniał Państwu Radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca tego miesiąca.

Uroczyste otwarcie boiska przy Szkole Podstawowej nr 6, na które 7 maja 2017 r. o godz. 11.00 zapraszają: Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 6 oraz społeczność Lipowca. Uroczystość będzie miała sportowy charakter.

Ad. pkt 9

Zamknięcie obrad

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXIV sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

Przygotował(a): Ewa Szczepańska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl