

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/17
z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
22 czerwca 2017 r.**

W obradach sesji wzięło udział 21 radnych – lista obecności w załączeniu /zał. nr 1/.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Burmistrz Miasta Augustowa,**
- Zastępca Burmistrza Miasta,**
- Sekretarz Miasta**
- Skarbnik Miasta,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- dyrektor i prezesi spółek miejskich,**
- goście,**
- mieszkańcy,**
- przedstawiciele prasy.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.10
i zakończono o 20.45

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wyrażenie stanowiska w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Puszcza i Jeziora Augustowskie".
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków;
 - b) wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków;
 - c) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości;
 - d) uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Augustów;
 - e) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody na terenie Gminy Miasta Augustów;
 - f) Budżetu Obywatelskiego Miasta Augustowa na rok 2018;
 - g) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Wypusty I";
 - h) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Centrum II" - ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmontowska;
 - i) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Cmentarz komunalny";
 - j) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Zagospodarowanie infrastruktury sportowej - błonie nad Nettą w Augustowie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach naboru wniosków do "Programu rozwoju ponadlokalnej infrastruktury sportowej - pilotaż" Ministerstwa Sportu i Turystyki;
 - k) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa na obszarach transgranicznych w sytuacjach awaryjnych na dużą skalę" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach naboru w Programie Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014 - 2020;
 - l) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Większy dostęp do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w Augustowie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków Działania 8.6: Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 - 2020;
 - m) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu promocji turystycznej pn. "Rowerem przez Pojezierze Augustowskie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków

Priorytetu 4 zawartego w Programie Operacyjnym "Rybacktwo i Morze" na lata 2014 - 2020;

n) zmian budżetu miasta na rok 2017;

o) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017 - 2027.

8. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji RM z 30.05.2017 r.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad.

Obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 19 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zaproponowany porządek obrad.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian:

1. Wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zagospodarowanie infrastruktury sportowej – błonie nad Nettą w Augustowie” zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach naboru wniosków do „Programu rozwoju ponadlokalnej infrastruktury sportowej – pilotaż” Ministerstwa Sportu i Turystyki /pkt 7j/. Pan Mirosław Karolczuk wyjaśnił, że nie ma konieczności podejmowania niniejszej uchwały przy realizacji ww. projektu.

2. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w centrum miasta Augustowa w rejonie części ulic: Polnej, Jonkajtysa, Ks. Skorupki, Wojska Polskiego, Rynku Zygmunta Augusta, Mostowej, Kilińskiego, 3 Maja, Młyńskiej, Sienkiewicza, Kościelnej oraz w rejonie Żabiej, zwanego „Centrum”.

3. Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Elektrycznej, Tytoniowej oraz ulicy Filtrowej, zwanego „Zakłady tytoniowe”.

Pan Tomasz Bukłaho – Zastępca Burmistrza Miasta zaproponował zamianę punktów porządku obrad 6 i 7, czyli odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych znalazłyby się po rozpatrzeniu projektów uchwał.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 20 głosami za przy braku głosów

przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Następnie udzielił głosu Pani Jolancie Sołtys – Przewodniczącej Augustowskiej Rady Seniorów Miasta Augustowa.

Pani Jolanta Sołtys – Przewodnicząca Augustowskiej Rady Seniorów Miasta Augustowa odczytała list Rady Seniorów kierowany do Pana Burmistrza, tu cyt.: „Rada Seniorów Miasta Augustowa składa serdeczne podziękowania za dar serca oraz pomoc, wsparcie i zrozumienie, jak wielkie znaczenie w momentach zagrożenia zdrowia i życia, zwłaszcza dla seniorów ma dobra informacja dotycząca stanu zdrowia uwidoczniona m.in. w „pudełku życia”. Rada Seniorów Miasta Augustowa prosi o przyjęcie najszczerzych wyrazów wdzięczności i wzruszenia, że kolejny raz udało się czegoś wspaniałego dokonać dla dobra wspólnego. Rada życzy wszystkim Państwu doświadczenia radości, zadowolenia z dni, które niesie życie, dobrego zdrowia i dalszego dzielenia się dobrocią, która w Was jest i będzie.” Takie samo pismo wystosowane zostało również do Rady Miejskiej w Augustowie i również do Pana Michała Kotarskiego, który bardzo poświęcił się całej sprawie.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta podziękował Pani Przewodniczącej Rady Seniorów za miłe słowa. Przypomniał, że inicjatywa zakupu „pudełek życia” zrodziła się w gronie radnych miejskich i to Pan Radny Adam Wysocki jako pierwszy z tym pomysłem wystąpił. Podziękował Radzie Seniorów za wsparcie doświadczeniem pracy obecnej Rady Miejskiej.

Ad. pkt 3

Przyjęcie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zwróciła uwagę, że w jednym ze sprawozdań Burmistrza Miasta Augustowa z 2 czerwca 2017 r. znajduje się informacja dotycząca przetargu i w treści tego ogłoszenia znalazło się sformułowanie: „sprzedaży piwa i napojów alkoholowych”. Zwróciła uwagę, że jest to błędne sformułowanie, ponieważ piwo jest również napojem alkoholowym. Zaproponowała, aby ten zapis brzmiał: „piwa i innych napojów alkoholowych”.

Pan Burmistrz podziękował Pani Radnej za uwagę, która z całą pewnością przy pisaniu kolejnych sprawozdań zostanie wzięta pod uwagę.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Augustowa z jego działalności od 25 maja 2017 r. do 12 czerwca 2017 r.

Ad. pkt 4

Interpelacje i zapytania radnych

Pan Radny Tomasz Miklas poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał jak Pan Burmistrz ma zamiar postąpić w związku z unieważnieniem przez Wojewodę Podlaskiego zarządzenia Burmistrza w sprawie odwołania ze stanowiska dyrektora ZSS nr 2 w Augustowie Pani M.K. Fakt, że ogłoszono już konkurs na nowego dyrektora spowoduje chaos i konieczność wypłaty ogromnego odszkodowania.
2. Przypomniał, że w poniedziałek odbyła się wizyta zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej w ZSS nr 2. Sprawa dotyczy niezaprotokolowania słów pani dyrektor. Pan Radny zapytał, co ustalił zespół kontrolny. W związku z tym, że do Rady

Miejskiej wpłynęło oświadczenie Pani Dyrektor w tej sprawie, Pan Radny poprosił o wyrażenie zgody na odczytanie jego treści.

Pan Wiceprzewodniczący odpowiedział, że będzie taka możliwość przy okazji udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, pod koniec sesji.

3. Zapytał, jak często są opróżniane kosze na śmieci w trakcie trwania sezonu turystycznego. Można zaobserwować, że kosze są przepełnione, a śmieci wokół koszy i ławek są porzucane, zwłaszcza dzieje się tak na bulwarach. Stwierdził, że nieporządek w mieście wpływa niekorzystnie na jego wizerunek.
4. Zapytał również o zrujnowany pomost na plaży Bielnik, co dalej dzieje się w tej sprawie.
5. Przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miejskiej zapewniano o prowadzonych rozmowach w sprawie augustowskiego dworca PKS, a dzisiaj okazuje się, że dworzec został już sprzedany.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz przypomniał, że Pan Burmistrz zapewniał, że będzie czynił starania, aby zabezpieczyć interes mieszkańców, w taki sposób, aby dworzec PKS pozostał na swoim miejscu. Zapytał, jak w tej chwili ta sprawa wygląda. Przyznał rację swojemu przedmówcy, że przepełnione kosze na śmieci, szczególnie na pomostach, nie przynoszą chluby naszemu miastu.

Pan Radny Paweł Kotwica zgłosił interpelację dotyczącą zainstalowania na ul. Tartacznej dwóch progów zwalniających, ponieważ urządzane są tam rajdy, głównie motocyklowe, a w połowie tej ulicy zlokalizowana jest szkoła.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zwrócił uwagę, że na wielu ulicach w mieście bywa niebezpiecznie, ponieważ niektórzy kierowcy urządzają sobie na nich rajdy. Ostatnie takie niebezpieczne zdarzenie miało miejsce na skrzyżowaniu ulic Storczykowej i Bluszczowej. Zapytał jakie procedury towarzyszą montowaniu progów zwalniających, w jaki sposób się to odbywa i na czyj wniosek mogą być one ustawione, i czy można je zamontować również na ulicach powiatowych znajdujących się na terenie miasta?

Pan Radny Artur Kleczkowski poinformował, że ostatnio odbył spotkanie z mieszkańcami w budynku przy ul. Śródmieście 5, którzy prosili o naprawę nawierzchni drogi. W kontekście wypowiedzi przedmówców mieszkańcy tejże drogi również zwracają się z prośbą o zainstalowanie na tej drodze wewnętrznej progu zwalniającego. Zapytał, kiedy można liczyć na załatwienie ubytków nawierzchni i ewentualne zamontowanie progu zwalniającego.

Ad. pkt 5

Wyrażenie stanowiska w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Augustowie poinformował, że temat projektu ww. uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju 19 czerwca 2017 r. i zaopiniowano go jednogłośnie negatywnie. Podczas opiniowania tegoż projektu przez Komisję rozważane były dwie kwestie, tj.: wycinki drzew oraz zapisu o braku możliwości budowy jakichkolwiek obiektów budowlanych w pasie o szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Przy zachowaniu takiej odległości przeprowadzenie jakiejkolwiek inwestycji wzdłuż Kanału Augustowskiego i jezior będzie niemożliwe. Zwrócił uwagę, że projekt ww. uchwały nie dotyczy miasta Augustowa

w ramach granic administracyjnych, natomiast uchwała została przedłożona Radzie Miejskiej w Augustowie do zaopiniowania w całości, dlatego zasadnym jest szczegółowe jej przeanalizowanie, ponieważ rozwój Kanału Augustowskiego jest kluczowy z punktu widzenia samego miasta Augustowa.

Pan Sebastian Piekarski zwrócił uwagę, że w tym przypadku ustawa mówi o zakazie 100 m, który może być wprowadzony, bądź też nie. W tej sytuacji uchwałodawca wojewódzki jest zobowiązany, aby zachować odległość 100m od czego może czynić pewne odstępstwa.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że w projekcie ww. uchwały zastosowano takie właśnie odstępstwo w obrębie dwóch działek /obręb Gruszki, gmina Płaska/, gdzie odległość od pasa wody wynosi 40m. Pan Radny zapytał, czyją własność stanowią te działki i jakie kluczowe inwestycje na nich powstaną.

Osoba z publiczności poinformowała, że to ona była wnioskodawczynią niniejszej zmiany. Sprawa dotyczy dwóch działek, które w planie zagospodarowania przestrzennego z 1992 r. miały prawo zabudowy, ale w wyniku błędu gminy w planie z 2004 r. to prawo do zabudowy utraciły. W międzyczasie weszło w życie rozporządzenie dotyczące obszaru chronionego krajobrazu, gdzie zabudowa stała się całkowicie niemożliwa, ponieważ obie działki znajdują się w obrębie strefy 100m od Kanału Augustowskiego. W związku z tym, aby przynajmniej częściowo przywrócić prawo do zabudowy na tych działkach wnioskowano w tej sprawie do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Wyjaśniła, że jest to możliwe tylko częściowo, ponieważ obszar jest zalewowy.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że na tym obszarze znajdują się również działki o szerokości 50 m i graniczą z linią brzegową, co oznacza, że w świetle nowych przepisów właściciel takiej nieruchomości nie będzie mógł na niej niczego wybudować.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zauważył, że jeżeli w powyższej uchwale zachowany zostanie zapis dotyczący odległości od linii brzegowej planowanych inwestycji wówczas architektura wzdłuż Kanału Augustowskiego nie powstanie. W związku z tym zostanie całkowicie zablokowany rozwój Kanału Augustowskiego, dlatego na Komisji Rozwoju żaden Radny nie zgodził się na wprowadzenie takich ograniczeń.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał, że zgodnie z definicją obiektu budowlanego jest nim: budynek, wiata, słup energetyczny, a także droga.

Pan Sebastian Piekarski wyjaśnił, że zgodnie z procedurą, jeśli Radni nie podejmą żadnej uchwały będzie oznaczało to tzw. milczącą zgodę, czyli wyrażenie pozytywnej opinii w niniejszej sprawie. W przypadku opinii negatywnej Radni mogą odmówić uzgodnienia lub też poza odmową mogą podać swoje oczekiwania.

Osoba z publiczności poinformowała, że zgodnie z uchwałą, która obowiązuje w sprawie obszaru chronionego krajobrazu, z zakazu zabudowy wyłączone są ogólnodostępne kąpieliska i zabudowa z nimi związana, dlatego nie można mówić, że uchwała Sejmiku zablokuje inwestycje wzdłuż Kanału Augustowskiego. Zwróciła również uwagę, że nie dotyczy ona miasta Augustowa i Radni powinni wypowiadać się w zakresie swoich kompetencji, czyli miasta Augustowa.

Pan Wojciech Walulik zachęcił Radnych do determinacji w swoich działaniach i przekonaniach. Zwrócił uwagę, że Augustów jest głównym ośrodkiem turystycznym w okolicy i jest odpowiedzialny za rozwój całego regionu. Władze miasta powinny spoglądać znacznie szerzej niż na „własne podwórko”, a rozwój Kanału Augustowskiego jest dla Augustowa niezwykle istotny.

Pan Radny Tomasz Miklas poprosił Pana Bogdana Dyjuka – Członka Zarządu Województwa Podlaskiego o zabranie głosu w przedmiotowej sprawie.

Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego poinformował, że projekt ww. uchwały będzie przedmiotem obrad sierpniowej lub wrześniowej sesji Sejmiku. Mówił o sytuacjach kiedy to powstawały obiekty wchodzące w akwen wodny, np. sprawa dot. stałych ogrodzeń i projekt ww. uchwały ma takim sytuacjom przeciwdziałać i umożliwić swobodne przemieszczanie się wokół akwenów wodnych. Nowe regulacje prawne mają również za zadanie zapobiegać nadmiernej rozbudowie niektórych obiektów, co miało miejsce np. w gminie Nowinka gdzie z 50 m² obiektu powstawał obiekt o pow. 500 m². Takie sytuacje spowodowały, że zdecydowano się wprowadzić pewne ograniczenia. Zapewnił, że uchwała Rady Miejskiej w Augustowie, z jej krytycznymi uwagami będzie brana pod uwagę przez Sejmik Województwa Podlaskiego.

Pan Radny Tomasz Dobkowski, korzystając z obecności Pana Marszałka zapytał, jakie jest jego zdanie odnośnie do rozbudowy szlaku turystycznego na Kanale Augustowskim w związku z wieloma konferencjami, które zorganizowano na ten temat, i w których obydwaj uczestniczyli. Wyraził swoją dezaprobatę dla działań, jakie w związku z tym mają miejsce, ponieważ najpierw pewne deklaracje padają na konferencjach, którym poświęca się wiele czasu, a w efekcie Radzie Miejskiej przedkłada się projekt uchwały, który zupełnie przeczy wcześniejszym ustaleniom. Propozycja zgłoszona przez Sejmik Województwa całkowicie blokuje rozwój infrastruktury turystycznej wzdłuż Kanału Augustowskiego. Pan Radny zapytał, czemu w takim razie służą organizowane spotkania w przedmiocie rozwoju Kanału Augustowskiego. Zwrócił uwagę, że Pan Bogdan Dyjuk w Sejmiku Województwa Podlaskiego reprezentuje mieszkańców Augustowa i okolic oraz osoby mieszkające w sąsiedztwie Kanału Augustowskiego, którzy w mniejszym bądź większym stopniu chcą czerpać z tego faktu korzyści z pomocą dobrej woli rządzących. Pan Radny stwierdził, że oczekuje, aby Pan Marszałek na dzisiejszej sesji wyraził swoją opinię, czy uważa, że rozbudowa infrastruktury przy Kanale Augustowskim powinna mieć miejsce. Jeżeli tak, że to powinno się czynić wszystko, aby było to możliwe, a jeżeli nie powinno się zaprzestać spotkań na różnego rodzaju konferencjach dotyczących tego zagadnienia. Poprosił Pana Bogdana Dyjuka o jasne określenie, czy będzie lobbował za zniesieniem zakazu zaproponowanego w projekcie ww. uchwały i zapytał, w jaki sposób będzie to czynił. Pan Radny zgodził się, że nieprawidłowości przy wznoszeniu obiektów budowlanych w określonych miejscach nie powinny być tolerowane i niniejsza uchwała powinna takim zachowaniom przeciwdziałać.

Pan Bogdan Dyjuk podkreślił, że nie jest żadną tajemnicą, że był, jest i będzie zwolennikiem rozbudowy infrastruktury turystycznej nad Kanalem Augustowskim, oczywiście pamiętając, że jest on pomnikiem historii i ten charakter należy zachować. Zwrócił uwagę, że już ten fakt niesie za sobą pewne ograniczenia, chociażby konserwatora zabytków, co miało miejsce w przypadku gminy Płaska, która musiała zastosować się do jego zaleceń przy budowie ścieżki rowerowej wzdłuż Kanału. Poinformował, że aktualnie kończy się konkurs w ramach działania 1.5 na wszelkie inwestycje w obszarze m.in. z zakresu turystyki na terenach prawnie

chronionych, ale z terenu Powiatu Augustowskiego nie ma lub jest ich niewiele. W tym wypadku faktyczne zaangażowanie przedsiębiorców jest niewielkie.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że skoro nie zauważa się bumu inwestycyjnego danej branży, to może powinno się złagodzić pewne zapisy, które ograniczają kolejne inwestycje.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że wielu ludzi nie zgłasza się z wnioskami do programów, ponieważ nie opłaca się im z nich korzystać. Urząd Marszałkowski i Pan Marszałek powinni zweryfikować swoją ofertę w taki sposób, aby umożliwić obywatelom korzystanie ze środków, które rozdysponowują. Nieprawdą jest, że ludzie nie chcą korzystać z dofinansowań tylko może czasami warto zapytać ich, czego tak naprawdę oczekują. Programy powinny być przygotowywane pod konkretne cele i możliwości, ponieważ np. otrzymując dotację rządu pół miliona oczekuje się zatrudnienia 10 czy 15 osób. Przedsiębiorcy nie mogą pozwolić sobie na zatrudnienie całoroczne pracowników, skoro turystyka w tym konkretnym przypadku jest biznesem sezonowym i koszty związane z obsługą danej inwestycji często mogą przerastać, nawet przez kilka lat kwoty dofinansowania. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marszałka, że Kanał Augustowski jest zabytkiem, zwrócił uwagę, że został on wybudowany przez ludzi w takim celu, aby im służył jako trasa wodna do przesyłu towarów. Faktem jest, że konserwator zabytków w tym temacie ma bardzo dużo do powiedzenia i obostrzenia tego typu, że nie można budować infrastruktury powinny być jak najszybciej zniesione, oczywiście z zapisaniem pewnych wyjątków. Pan Radny przypomniał, że Kanał Augustowski jest zabytkiem architektury transportu wodnego i infrastruktura towarzysząca obsłudze turystów na Kanale Augustowskim jest jak najbardziej tolerowana przez konserwatora zabytków. Pan Radny podkreślił, że liczy na pomoc Pana Marszałka, aby Kanał Augustowski i jego infrastruktura mogły jak najszybciej zacząć pracować dla mieszkańców.

Pan Bogdan Dyjuk podkreślił, że Kanał Augustowski jest pomnikiem historii, co wiąże się z pewnymi ograniczeniami, o czym również rozmawiał z konserwatorem zabytków. Stwierdził, że uwagi, na które zwrócił uwagę Pan Sebastian Piekarski są jak najbardziej zasadne i warto je zgłosić.

Pan Burmistrz potwierdził, że na temat rozwoju Kanału Augustowskiego odbyło się wiele konferencji i spotkań, ale tak naprawdę niewiele z tego wynika, ponieważ do ożywienia tegoż rozwoju potrzebne są odpowiednie regulacje prawne oraz ogromne pieniądze. Pan Burmistrz zapytał Pana Marszałka czy w Urzędzie Marszałkovskim zostały jakieś pieniądze z różnych projektów, których niewykorzystano. Pan Burmistrz zapowiedział, że przygotowuje specjalny projekt dla Augustowa, miasta uzdrowiskowego, z akcentem na Kanał Augustowski. Przypomniał, że w województwie podlaskim są tylko dwa miasta o takim statusie, dlatego Augustów powinien być traktowany preferencyjnie.

Pan Radny Paweł Kotwica zaproponował, aby głosowanie nad projektem uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrywać w punkcie pod koniec punktu 6.

Pan Sebastian Piekarski, na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej odczytał tytuł projektu uchwały, który brzmi: „Uchwała Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”. Proponuje się, aby §1, ust. 1, zapisać następująco: „Rada Miejska w Augustowie odmawia uzgodnienia przedstawionego przez Zarząd Województwa

Podlaskiego projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”. W trakcie przerwy opracowana zostanie propozycja zapisu w § 2 przygotowywanego projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby projekt niniejszej uchwały rozpatrywać w punkcie 7r, jak również, aby odpowiedzi na interpelacje znalazły się w punkcie 6 porządku obrad, tak jak to wcześniej Państwu Radnym proponowano. Zmiana podyktowana jest faktem, że w sesji uczestniczy Pan Bogdan Dyjuk, a jedna z interpelacji dotyczy Spółki PKS „Nowa”. Pan Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania zaproponowane zmiany porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Na interpelacje Panów Radnych Tomasza Miklasa i Dariusza Ostapowicza odpowiedzi udzielili: Pan Burmistrz, Pani Beata Kornelius, Pan Sebastian Piekarski, Pan Dariusz Szkiłądź, Pan Wojciech Waszkiewicz.

Pan Sebastian Piekarski odpowiadając na interpelację dotyczącą sytuacji w ZSS nr 2 poinformował, że do Burmistrza Miasta Augustowa 14 czerwca 2017 r. wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego o stwierdzeniu nieważności zarządzenia Burmistrza dotyczącego odwołania Pani M.K. ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych nr 2. Pan Sebastian Piekarski zapowiedział, że od tego rozstrzygnięcia nadzorczego wniesiona zostanie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pan Wojewoda w uzasadnieniu rozstrzygnięcia z jednej strony wskazał, że samo zarządzenie, jak również jego uzasadnienie są rzetelne i przedstawiają wszystkie argumenty, które wziął pod uwagę Pan Burmistrz, a jednocześnie Pan Wojewoda wyraża zupełnie inną ocenę prawną i faktyczną tego stanu, który zaistniał w Szkole. Pan Radca podkreślił, że w naszej ocenie Wojewoda ma prawo oceniać legalność działań Burmistrza, i w tym wypadku Pan Burmistrz dopełnił wszystkich wymogów formalnych, które dotyczą wydania niniejszego zarządzenia. W tym wypadku jest pewna kwestia uznania i pewnej oceny faktycznej stanu, czy można było odwołać Panią Dyrektora, czy też nie. W naszej ocenie w tym wypadku Wojewoda wykroczył poza badanie legalności i przystąpił do badania merytorycznego, ponieważ sprawdzał czy to co się stało było zasadne dla interesów gminy, uczniów, rodziców, nauczycieli. W tym przypadku Pan Burmistrz i Urząd uważają, że zaistniały podstawy do wydania takiego zarządzenia i w związku z tym spór będzie rozstrzygnięty na drodze prawnej.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę na wypowiedź Pana Burmistrza, w której stwierdził, że może „procesować się” w tej sprawie nawet kilka lat. Pan Radny zapytał, kto zapłaci za te postępowania sądowe. Przypomniął, że jest to trzecia sprawa sądowa w oświacie augustowskiej i w zeszłym roku wypłacono 40 tysięczne odszkodowanie za niezasadne zwolnienie jednej z nauczycielek w tej samej szkole. Poinformował, że przed prokuratorem toczy się już 2 lata postępowanie dotyczące Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 i sprawa oparła się nawet o Ministra Zbigniewa Ziobrę. Kolejna sprawa dotyczy Pani Dyrektora M.K. Pan Radny zapytał, czy wszyscy zdają sobie sprawę, że za kilka lat trzeba będzie zapłacić odszkodowanie rzędu kilkuset tysięcy złotych. Pan Radny wymienił koszty, które składają się na postępowanie procesowe. Pan Radny przypomniał o spotkaniu, które odbyło się u Pana Burmistrza z jedną z matek, która skarżyła się, że Pan Kierownik Wydziału

Edukacji i Sportu odebrał jej dofinansowanie na dziecko autystyczne, na dojazdy do Suwałk, do czego Miasto jest zobligowane ustawą. Pan Radny zwrócił uwagę, że podobna sytuacja dotyczy kilku matek. Pan Radny wyraził swoją dezaprobatę dla tak niegospodarnego postępowania przy korzystaniu z publicznych pieniędzy.

Pan Burmistrz podkreślił, że pomimo kosztów, na które zdaniem Pana Radnego Burmistrz naraża Miasto augustowska oświata funkcjonuje znakomicie i co roku generuje bardzo duże oszczędności. Pozostawiając na stanowiskach osoby, o których wspomniał Pan Radny Miasto by zbankrutowało.

Pani Beata Kornelius – Radca Prawny, korzystając z obecności Pana Marcina Kleczkowskiego – Radnego Powiatu Augustowskiego poinformowała, że w bardzo podobnej sprawie i o podobnym ciężarze gatunkowym zarzutów, ten sam Wojewoda 2 lata temu wydał zupełnie inne rozstrzygnięcie, które ograniczało się do stwierdzenia, że przedmiotem kompetencji Wojewody w zakresie badania legalności jest wyłącznie kwestia badania podstawy prawnej i zawartości merytorycznej tegoż zarządzenia. W tamtej sprawie Wojewoda odmówił stwierdzenia nieważności uchwały Zarządu Powiatu i dokument w tej sprawie Pan Marcin Kleczkowski odczytywał na Komisji Rewizyjnej. W tej sprawie pomimo, że Wojewoda odniósł się pozytywnie do strony formalno – prawnej i merytorycznej zarządzenia, jednak końcowo doszedł do zupełnie innych wniosków. Funkcjonujące w obrocie prawnym zupełnie inne rozstrzygnięcia Wojewody na gruncie bardzo podobnych przypadków będą przedmiotem naszej argumentacji w postępowaniu sądowym w WSA. W związku z tym stanowisko Radców Prawnych UM w tej sprawie jest odmienne od stanowiska Pana Radnego i dlatego rekomendują Burmistrzowi inne postępowanie w tej sprawie. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię dowozu dzieci do szkół, to w tej kwestii obowiązuje zarządzenie Burmistrza Miasta Augustowa, z którym można się zapoznać na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Augustowie. Jeżeli chodzi o przepisy prawa, i o orzecznictwo sądowe, w tym m.in. ostatnie orzeczenie Sądu Administracyjnego w Olsztynie to sprawa wygląda tak, że gmina ma obowiązek pokrycia kosztów dojazdu do szkół biorąc pod uwagę najbliższą możliwą placówkę, która realizuje tego typu nauczanie. Ograniczone jest tu prawo wyboru rodziców do tych szkół, które znajdują się w pobliżu funkcjonowania danej jednostki. Pani Beata Kornelius stwierdziła, że z tego względu nie podziela twierdzenia Pana Radnego o tym, że działanie Urzędu jest bezprawne i ktokolwiek komukolwiek odebrał prawo, które przysługuje mu z mocy prawa.

Pan Radny Jacek Truszkowski poinformował, że potwierdziły się jego przypuszczenia, że jeżeli zaangażuje się w konflikt pomiędzy Panią Dyrektorką a Radą Pedagogiczną ZSS nr 2, wówczas odczuje to jego dziecko, które uczęszcza do tej Szkoły. Syn Pana Radnego pomimo średniej ocen 5,0 nie otrzymał świadectwa z czerwonym paskiem, ponieważ jego zachowanie oceniono jako dobre. Pan Radny wspomniał, że pokłosem sytuacji, jaka ma miejsce w ZSS nr 2 jest to, że nauczycielka, która odważyła się stanąć w obronie Pani Dyrektorki otrzymała naganę. Pan Radny zaznaczył, że nie ma pewności, czy akurat ta informacja jest prawdziwa.

Pan Marcin Kleczkowski – Radny Powiatu Augustowskiego oświadczył, że nie do końca kojarzy sytuację, o której wspomniała Pani Beata Kornelius przywołując jego nazwisko. Wyraził zdanie, że każde orzeczenie Wojewody jest sprawą indywidualną. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Sebastiana Piekarskiego odczytał fragment, który Pan Radca Prawny wcześniej zacytował /Pan Radny zarzucił, że niniejszy fragment został zacytowany nieprecyzyjnie i był wyrwany z kontekstu/: „W przedmiotowym zarządzeniu Burmistrz

obszernie uzasadnił swoją decyzję podając kolejno argumenty, które w jego opinii przemawiają za uznaniem ich za szczególnie uzasadnione przypadki pozwalające na odwołanie dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia. Uzasadnienie zaskarżonego uzasadnienia jest wprawdzie rzetelne, jednak argumenty w nim przedstawione nie stanowią podstawy przyjęcia stanowiska, iż w sprawie zaistniały przypadki szczególnie uzasadnione. Jako powód wydania omawianego aktu organ wykonawczy podaje otwarty konflikt dyrektora z pracownikami szkoły oraz nieutrzymywanie właściwych relacji z rodzicami. Przywołana okoliczność nie posiada charakteru nagłego lecz wskazuje na rozłożony w czasie proces, który nie stanowi przypadku szczególnie uzasadnionego. Przesłanki typu negatywna ocena działalności dyrektora szkoły przez organ prowadzący w zakresie zaniedbań dotyczących organizacji szkoły lub gospodarki finansowej szkoły, odmienna koncepcja prowadzenia placówki oświatowej lub konflikt z organem prowadzącym czy też gronem pedagogicznym i jego wotum nieufności nie mieszczą się w pojęciu szczególnie uzasadnionych przypadków i nie uzasadniają odwołań dyrektora szkoły w trybie artykułu art. 38 ustawy o systemie oświaty.” Pan Marcin Kleczkowski zachęcił do zapoznania się z treścią uzasadnienia Wojewody do rozstrzygnięcia nadzorczego w przedmiotowej sprawie. Pan Marcin Kleczkowski określił zaistniałą sytuację jako kuriozalną. Zadaniem zespołu kontrolnego było zbadanie kwestii związanej z podstawowym zarzutem w kierunku Pani Dyrektor, tj.: niezwołania jednej z rad pedagogicznych. Nie udostępniono dokumentów, które poświadczają, że taka rada odbyła się, ale w wyniku odrzucenia porządku obrad została natychmiast zakończona, co jest ogromnym uchybieniem ze strony obecnej dyrekcji i zdaniem Pana Radnego mogłoby być ścigane jako przestępstwo, ponieważ miało tu miejsce zatajanie faktów i ukrywanie dokumentów. Lista obecności na tej radzie pedagogicznej została podpisana, znajduje się w Szkole, ale nie została przedłożona zespołowi kontrolnemu. Pan Radny zwrócił uwagę, że w Polsce jest wiele znanych przypadków kiedy tego typu sprawa kończyła się orzeczeniem NSA i dopiero po nim odwołany dyrektor wracał do szkoły, w której już był inny dyrektor z nowego powołania, który w związku z zaistniałą sytuacją przestawał piastować swoją funkcję. Pan Radny wskazał, że najbliższy taki przypadek miał miejsce w gminie Wydminy.

Pan Dariusz Szkiłądź w odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego Jacka Truszkowskiego wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wystawianie ocen w szkole przez nauczycieli w tym względzie obowiązuje pewna procedura. Zanim ocena ostatecznie zostanie wystawiona jest najpierw proponowana. Pan Kierownik podkreślił, że Wydział nie ma nadzoru pedagogicznego nad Szkołą. Nadzór w tym zakresie należy do Podlaskiego Kuratora Oświaty i tam należy kierować swoje uwagi. W odniesieniu do informacji, że jedna z nauczycielek popierających była Panią Dyrektor została ukarana naganą poinformował, że po sprawdzeniu okazało się, że jest to nieprawda. Pan Kierownik stwierdził, że w jego ocenie postępowanie nauczycielki, której sprawa dotyczy działa dezorganizująco na pracę rady pedagogicznej, ponieważ prosi o wyjaśnienie na piśmie pewnych spraw, na co otrzymuje pisemne odpowiedzi, po czym na radach pedagogicznych porusza tematy, które w pismach zostały już wyjaśnione. W związku z tym postępowanie nauczycielki jest naganne, ale jest to kwestia, która leży w gestii dyrekcji szkoły, a nie Kierownika Wydziału Edukacji. Pani Dyrektor ogłosiła porządek obrad rady pedagogicznej w dniu 27 kwietnia i przygotowała go w ten sposób, że zapisy tegoż porządku są sformułowane niezrozumiale. Czytając porządek obrad trudno zrozumieć, o co tak naprawdę chodzi dlatego nauczyciele go nie zatwierdzili. Jednocześnie prosili Panią Dyrektor o wyjaśnienie niezrozumiałych zapisów, ale nie potrafiła tego uczynić. Działania nauczycielki popierającej Panią Dyrektor właśnie do tej kwestii się odnoszą.

Pani Beata Kornelius odniosła się do sprawy, że Wojewoda może badać kwestię legalności, czyli zawartości niejako od strony formalnej dokumentu a nie wagę dokumentów użytych w uzasadnieniu. Przypomniała, że Pan Radny Marcin Kleczkowski mówił o tym na sesji Rady Powiatu, a sprawa dotyczyła dyrektora ACE. Pan Radny wówczas referował tę kwestię jako zarzut w kierunku Zarządu Powiatu na bezprawne stosowanie prawa i jego nieprzestrzeganie. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda twierdził, że nie jest uprawniony do badania wagi merytorycznej zawartości argumentów użytych w uzasadnieniu powołania Pani Dyrektor. W związku z powyższym w tym rozstrzygnięciu nadzorczym, we fragmencie, który Pan Radny zacytował Wojewoda dowiódł, że zacytował zupełnie inną argumentację, niezgodną z jego wcześniejszą interpretacją z zakresu swojego badania, jeżeli chodzi o kryterium legalności. Sprawa dotycząca braku zwołania rady pedagogicznej nie była jedynym zarzutem kierowanym do Pani Dyrektor, ale z uwagi na to, że jest to forum publiczne nie czuje się upoważniona, aby o tych innych zarzutach mówić i będą one przedmiotem kontroli sądowej i wówczas będzie można o nich szerzej dyskutować. W kwestii uzupełnienia wypowiedzi Pana Radnego Miklasa, jeżeli chodzi o Zespół Szkół Samorządowych ma tu miejsce przypadek pokrzywdzonego działaniami mobbingowymi. Gmina miasto Augustów jako organ prowadzący będzie ubiegała się o wyciągnięcie konsekwencji z pewnych zachowań, o ile w toku postępowania sądowego potwierdzi się sprawstwo tej osoby, wina, jak również sam czyn. Kwestia przewlekłego postępowania w tym wypadku wynika z zawieszenia postępowania na 9 miesięcy w związku ze skierowaniem pewnych środków dowodowych do badania przez biegłego.

Pan Radny Tomasz Miklas w odniesieniu do uwag kierowanych pod jego adresem o zachowanie kultury wypowiedzi oświadczył, że nie ma zamiaru biernie przyglądać się jak Pan Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu, tu. cyt.: „obraża ludzi i robi z nich wariatów”. Pan Radny zwrócił uwagę, że przez cały rok słyszeliśmy, że Pani M.K., tu cyt.: „jest wariatką i jest nieznównoważona psychicznie i mówiąc kolokwialnie jedzie na lekach. Doszło do tego, że nawet dzieci przychodziły do domów i opowiadały, że mają dyrektorkę wariatkę.” Oświadczył, że takiego zachowania nie zamierza tolerować i zapowiedział, że na przyszłej sesji Rady Miejskiej Pani Dyrektor będzie obecna i wówczas będzie można zweryfikować słowa Pana Dariusza Szkiłądzia.

Pan Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że po raz pierwszy i to z ust Pana Radnego Tomasza Miklasa słyszy takie słowa na temat Pani Dyrektor.

Pan Radny Tomasz Miklas odpowiedział, że to nie on jest autorem tych słów. Zapytał Pana Burmistrza na jakiej podstawie twierdzi, że ZSS nr 2 za dwa lata, pod rządami Pani Dyrektor M.K. może zbankrutować.

Pan Burmistrz zapytał, czy w swojej wypowiedzi użył słów: „dwa lata”.

Pan Radny Tomasz Miklas stwierdził, że Pan Burmistrz użył tych słów na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zarządzanie szkołą opiera się m.in. o plan i jeżeli nie jest on powiązany z zajęciami dydaktycznymi i z budżetem naraża to na gigantyczne straty nie tylko daną jednostkę, ale również całą oświatę. Z kolei oświata jest bardzo powiązana z budżetem miejskim. Przypomniał, że kiedy rozpoczynał swoją pracę jako Burmistrz, Miasto dokładało do subwencji ze swojego budżetu 15 mln zł i ta kwota co roku radykalnie maleje, ale nie dzieje się to samoczynnie. Podkreślił, że warunkiem odpowiedniego zarządzania

są odpowiedni ludzie. Przypomniął, że na stanowisko dyrektora ZSS nr 2 ogłoszono konkurs i zgłosiła się do niego jedna osoba, która uzyskała akceptację komisji konkursowej. Dotychczasowa Pani Dyrektor nie sprawdziła się i w związku z odpowiedzialnością, jaka ciąży na organie prowadzącym, podjął on stosowne działania.

Pan Radny Tomasz Miklas upewnił się, czy pod dyрекcją Pani M.K doszło do połączenia szkół, czy też nie.

Pani Beata Kornelius w odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego zwróciła uwagę, że o połączeniu szkół zdecydowała Rada Miejska, a nie Pan Burmistrz, czy tym bardziej Pani Dyrektor M.K. Stwierdziła, że po raz pierwszy słyszy, że dzieci odnosily się do Pani Dyrektor w sposób nieodpowiedni. Poprosiła Pana Radnego, aby informował o takich zdarzeniach Kierownika oraz Pana Burmistrza i oczywiście z takiego zachowania wyciągnięte zostaną konsekwencje. Stwierdziła, że jeżeli do takich sytuacji faktycznie dochodziło to łatwo sobie wyobrazić jaka atmosfera panuje w szkole.

Pan Radny Wojciech Krzywiński wyraził zdziwienie, że skoro powołano zespół kontrolny do zbadania rzetelności protokolowania rad pedagogicznych w ZSS nr 2, a nikt do tej pory nie zapytał o wyniki tejże kontroli. Stwierdził, że emocje towarzyszące całej sprawie są absolutnie niepotrzebne. Przypomniął, że na poprzedniej sesji Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił się z propozycją, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą. Pan Wojciech Krzywiński jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadeklarował się, że powołany zostanie zespół kontrolny, który zbada sprawę. Po uzyskaniu od Pana Burmistrza stosownego upoważnienia kontrola została przeprowadzona. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że kontrola nie miała na celu sprawdzenie czy odwołanie Pani Dyrektor było zasadne, czy też nie. Miała ona na celu sprawdzenie, które posiedzenia rad pedagogicznych odbyły się, które były legalne czy nielegalne i co z tego wynika. Rozstrzygnięcie sporu prowadzonego na dzisiejszej sesji przyniesie postępowanie sądowe. Wojewódzki Sąd Administracyjny rozstrzygnie czy stwierdzenie nieważności zarządzenia Burmistrza jest zasadne czy też nie. Natomiast Pani Dyrektor, zgodnie z obowiązującym prawem, ma prawo dochodzić swoich praw przed sądem pracy. Rozstrzyganie całej sprawy kompleksowo nie ma sensu, a zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej nie jest komisją śledczą ani prokuratorską, aby przeszukiwać biurka pracowników, czy podejrzewać, że obecna dyrekcja pokazuje tylko niektóre dokumenty dotyczące całej sprawy. Wyciąganie zbyt pochopnych wniosków nie powinno mieć miejsca, ponieważ materia dotycząca całej sprawy jest zawiła do tego stopnia, że dochodziło do wymiany korespondencji pomiędzy protokolantką a osobą skarżącą, z pominięciem dyrekcji. Zgodnie z regulaminem Komisji Rewizyjnej zespół kontrolny w ciągu 14 dni od przeprowadzenia kontroli powinien sporządzić protokół ze swojej pracy. Zespół kontrolny nie zapoznał się jeszcze z całą dokumentacją, która została mu dostarczona, dlatego nie można było dokonać podsumowania pracy Zespołu. Kwestią, którą należało wyjaśnić był fakt, czy posiedzenie rady pedagogicznej 27 kwietnia 2017 r. odbyło się, czy też nie. Z relacji Pani Dyrektor, jak również jej zastępczyni wynikało, że w tym dniu odbyło się spotkanie nauczycieli z Panią Dyrektorem, na którym prowadzono niezobowiązującą rozmowę, po czym któraś z nauczycielek zapytała Panią Dyrektora, czy ma rozumieć, że znajduje się na posiedzeniu rady pedagogicznej, ponieważ nie obowiązywał żaden porządek obrad. W tym momencie Pani Dyrektor stwierdziła, że za chwilę odbędzie się posiedzenie rady pedagogicznej, po czym wyciągnęła porządek obrad, który składał się z dwóch punktów, gdzie jeden z nich był bardzo rozbudowany, o którym w swojej wypowiedzi wspomniął Pan Dariusz Szkiłdź. Czytając jeden z punktów trudno wywnioskować, czy jest to punkt porządku obrad, czy też pewna deklaracja, a może

stanowisko. Punkt 2 dotyczył szkolenia rady pedagogicznej. Z informacji, którą przekazano zespołowi kontrolnemu Komisji Rewizyjnej wynika, że porządek ten został poddany pod głosowanie i zdecydowaną większością głosów odrzucony. W związku z powyższym posiedzenie rady pedagogicznej nie odbyło się. Pan Przewodniczący poinformował, że po dokładnym przeanalizowaniu dokumentów towarzyszących sprawie, protokół z kontroli zostanie przygotowany i przedstawiony Państwu Radnym. Zaproponował, aby na tym etapie zakończyć dyskusję.

Pan Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu zwrócił się z apelem do Pana Radnego Tomasza Miklasa, aby słuchał jego wypowiedzi uważnie, ponieważ epitety pod adresem Pani Dyrektor M.K. nie zostały przez niego wyartykułowane. Pan Kierownik wspominał tylko o tym, że Pani Dyrektor zapisała porządek obrad rady pedagogicznej w taki sposób, że był on niezrozumiały dla nauczycieli. Pani Dyrektor na prośbę nauczycieli nie potrafiła im tego porządku wyjaśnić. W związku z tym to nie on nie zrozumiał tego porządku, tylko sami nauczyciele.

Pan Burmistrz zaproponował, aby tematem zajęła się Komisja Społeczno – Oświatowa i wówczas spokojnie, bez presji czasu, będzie można ten temat przedyskutować i wyjaśnić wszystkie wątpliwości.

Pan Wiceprzewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę w obradach sesji.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej, wznawiając obrady po przerwie, oddał głos Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej, na czas dokończenia punktu poświęconego odpowiedziom na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą sprzedaży dworca przez spółkę PKS Nowa poinformował, że zgodnie z sugestiami Radnych wystosował dwa pisma w przedmiotowej sprawie do Zarządu Województwa Podlaskiego, jedno z prośbą o nieodpłatne przekazanie terenu, kolejne zaś mówiło o zastosowaniu takich samych zasad jak w przypadku sprzedaży dworca w Siemiatyczach, czyli zamieszczeniu w specyfikacji przetargowej zapisu o tym, iż po sprzedaży na tym terenie będzie mogła funkcjonować kasa biletowa oraz co najmniej dwa miejsca przystankowe. Na żadne z pism nie udzielono do tej pory odpowiedzi, ale jak się okazało sprawa jest bezprzedmiotowa, ponieważ dworzec został już sprzedany. Poza korespondencją prowadzone były rozmowy z obecnym na dzisiejszej sesji Panem Bogdanem Dyjukiem – członkiem Zarządu Województwa Podlaskiego, który na pytanie o termin sprzedaży dworca odpowiedział, że nastąpi to wkrótce. Pomimo takiej odpowiedzi Pan Burmistrz nie spodziewał się, że sprzedaż zostanie sfinalizowana już 7 czerwca 2017 r. Do końca sierpnia właściciel dworca umożliwi korzystanie z niego Spółce PKS Nowa. Na zaproszenie Pana Bogdana Dyjuka odbyło się spotkanie Burmistrza, Starosty, 2 przewoźników – PKS Nowa i Firmy Euroline. Pan Burmistrz poinformował, że na naszym rynku funkcjonuje ok. 18 operatorów zajmujących się publicznym przewozem osób. Pan Burmistrz wyraził zdziwienie, że według potocznej opinii to on ma tu określone możliwości i jest współwinnym sprzedaży tego dworca. Przypomniawszy, że właścicielem dworca jest firma PKS, którą bezpośrednio zarządza Zarząd Województwa Podlaskiego. Teren jakiś czas temu został przekazany w wieczyste użytkowanie ówczesnym władzom PKS, co wiązało się z określonymi wpływami do kasy miejskiej. Burmistrz stwierdził, że nie powinno się od niego wymagać, aby w połowie roku budżetowego uruchomił dworzec w innym miejscu, ponieważ przeprowadzenie takiego przedsięwzięcia wymaga czasu. Gdyby władze miasta zostały rok temu poinformowane,

że dworzec będzie sprzedawany można by temat wspólnie przedyskutować i coś przedsięwziąć, a następnie zaplanować w budżecie. Zwrócił uwagę, że o tym ostatecznie i tak zdecydowałiby Radni. Pan Burmistrz podkreślił, że jego marzeniem jest, aby środki finansowe w wysokości ponad 3 mln zł, pochodzące ze sprzedaży przedmiotowego gruntu, były wydatkowane w Augustowie, a nie w Białymstoku. Przypomniawszy, że aktualnie w Białymstoku budowany jest dworzec PKS za kwotę ok. 13 mln zł. i inwestycje realizuje spółka PKS Nowa. Pan Burmistrz przyznał, że cała sprawa wygląda na skomplikowaną, ale on sam nie czuje się winny.

Pan Radny Adam Wysocki stwierdził, że nie można w tym wypadku wymagać od Burmistrza, aby wybudował nowy dworzec PKS, tak jak nie można od niego wymagać, aby np. zapewnił wybudowanie boiska przy I LO gdyby teren przy szkole np. został sprzedany przez jego właściciela za bardzo dużą sumę /podkreślił, że podaje tu tylko przykład/. Stwierdził, że Burmistrz i Radni nie powinni być w takiej sytuacji adresatami roszczeń mieszkańców. Pan Radny stwierdził, że za takie postrzeganie całej sytuacji odpowiedzialne są lokalne media, które sprawę przedstawiają w taki właśnie sposób.

Pan Bogdan Dyjuk przypomniał, że samorząd województwa podlaskiego w 2011 roku podjął uchwałę dotyczącą przejęcia pięciu spółek PKS w swoim województwie /Siemiatycze, Zambrów, Białystok, Łomża, Suwałki/. Alternatywą takiego działania była komercjalizacja majątku przez Ministerstwo Skarbu Państwa. Dążąc do tego, aby zapewnić transport publiczny mieszkańcom województwa podlaskiego przed 6 laty podjęto decyzję dotyczącą przejęcia tych 5 spółek /PKS w Bielsku Podlaskim został sprzedany/. W tym samym czasie kilka innych województw postąpiło podobnie lub sprzedawało swoje spółki. Obecnie kolejne województwa dokonują konsolidacji spółek. Pan Bogdan Dyjuk podkreślił, że celem spółki PKS Nowa jest zapewnienie transportu publicznego na bazie tego, który funkcjonuje dotychczas dopóty, dopóki będzie na ten transport zapotrzebowanie. Przeprowadzona w zeszłym roku analiza finansowa funkcjonowania tych pięciu spółek wskazywała na to, że bez podjęcia radykalnych działań w najbliższej przyszłości spółkom będzie groziła upadłość. W związku z tym podjęto decyzję o konsolidacji spółek, w wyniku której 2 stycznia tego roku powstała jedna spółka poprzez inkorporację, czyli włączenie pozostałych spółek do już istniejącej PKS Białystok i powołanie na jej bazie nowej spółki akcyjnej. Pan Bogdan Dyjuk przypomniał czym charakteryzuje się spółka akcyjna. Zwrócił uwagę, że w kompetencji członków zarządu czy radnych sejmiku województwa podlaskiego nie leży pouczanie prezesa i rady nadzorczej nowopowstałej spółki, w jaki sposób powinni nią zarządzać. Pan Bogdan Dyjuk mówił o oszczędnościach poczynionych w strukturze zarządzania spółką i o podjęciu szeregu różnych działań związanych z ograniczeniem kosztów jej funkcjonowania. Jednym z takich działań jest sprzedaż zbędnego majątku. Przypomniawszy, że Miasto Augustów prowadziło korespondencję z Prezesem PKS Suwałki dotyczącą działek, na których na razie funkcjonuje dworzec PKS w Augustowie. W tejże korespondencji stwierdzono, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje docelowego pozostawienia na przedmiotowych działkach dworca autobusowego /korespondencja z października ubiegłego roku/. W dalszej korespondencji mowa

jest

o przeznaczeniu tej działki w mpzp na działalność usługową, projektowaną drogę i przyszłą zabudowę. Wiedząc o takiej perspektywie wykorzystania działek Prezes nowopowstałej spółki podjął decyzję o sprzedaży. Pan Bogdan Dyjuk podkreślił, że nie jest reprezentantem Spółki PKS Nowa tylko reprezentantem samorządu.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że Pan Bogdan Dyjuk reprezentuje właściciela przedmiotowych gruntów.

Pan Bogdan Dyjuk przyznał rację Panu Burmistrzowi, ale zwrócił uwagę, że w tym wypadku nie reprezentuje zarządzającego. Poinformował, że w kwietniu tego roku Prezes PKS Nowa zwrócił się do władz Miasta o spotkanie, podczas którego omówione byłyby kwestie związane z przyszłością tej działki. W maju i czerwcu tego roku odbyły się trzy spotkania poświęcone tematowi sprzedaży dworca PKS w Augustowie. Zwrócił uwagę, że w Augustowie aktualnie prowadzi swoją działalność 4 przewoźników, którzy korzystają z nieoznakowanych przystanków, np. ten przy ul. Kościelnej. Prezes PKS Nowa na każdym z organizowanych spotkań podkreślał, że jego zdaniem w Augustowie powinno funkcjonować miejsce, z którego będą korzystać wszyscy przewoźnicy. Przypomniawszy, że ok. 15 lat temu w miejscowym planie zagospodarowania wskazano docelową lokalizację dworca PKS na ul. Mazurskiej. W takiej sytuacji łatwo można przewidzieć, że z takiego transportu większość nie będzie chciała korzystać, ponieważ wybiorą tych przewoźników, którzy będą mieli swoje przystanki w centrum miasta. Wyraził zdanie, że powinno się wybudować w Augustowie centrum przesiadkowe, z którego będą korzystać wszyscy przewoźnicy, a duże autobusy nie będą przejeżdżały przez centrum miasta.

Pan Burmistrz stwierdził, że zorganizowanie dworca autobusowego wymaga długich przygotowań i sprzedaż, która nastąpiła była dla władz miasta i mieszkańców dużym zaskoczeniem.

Pan Radny Artur Kleczkowski w odniesieniu do słów Pana Marszałka stwierdził, że właściciel jest jedyną zainteresowaną stroną, która powinna wpływać poprzez organy nadzorcze na zarząd PKS Nowa. Pan Bogdan Dyjuk jako mieszkaniec Augustowa i jego reprezentant powinien w zaistniałej sytuacji zareagować, aby nie dopuścić do negatywnych skutków podjętych decyzji. Zwrócił uwagę, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, o którym wspomniawszy Pan Bogdan Dyjuk, został uchwalony dużo wcześniej i zawsze można go zmienić na wniosek właściciela gruntu i właściciel miał bardzo dużo czasu, aby do Urzędu Miejskiego taki wniosek wpłynął. Zapytał, dlaczego nikt nie pomyślał o tym, aby przed podjęciem decyzji o sprzedaży porozumieć się z Urzędem Miejskim i zająć się pozyskiwaniem inwestorów czy środków finansowych tylko dopiero teraz i dyskutuje się na temat zorganizowania centrum przesiadkowego. Pan Radny zwrócił uwagę, że w innych przetargach przy sprzedaży nieruchomości Urząd Marszałkowski zawierał klauzule zgodnie, z którymi PKS miał prawo korzystania z nieruchomości jako centrum przesiadkowego. Zawarcie takiego zapisu odnośnie do Augustowa pozwoliłoby na prowadzenie dalszych rozmów i osiągnięcie konsensusu w powyższej sprawie. Tak się nie stało, mieszkańcy zostali pozostawieni z problemem, a na Radzie Miejskiej i Burmistrzu próbuje się wymusić, aby to oni zajęli się rozwiązaniem tego zagadnienia. Pan Radny stwierdził, że z jego punktu widzenia Pan Bogdan Dyjuk działa na szkodę miasta Augustowa i nie jest jego godnym reprezentantem.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że ciekawym w całej dyskusji jest fakt, że organizuje się różnego rodzaju plebiscyty, spotkania i konferencje już po sprzedaży dworca autobusowego. Zapytał Pana Bogdana Dyjuka, czy istnieje jakakolwiek możliwość, aby na tym etapie sprawy wycofać się z podjętej i sfinalizowanej już decyzji o sprzedaży i odwrócić tę sytuację. Oświadczył, że mówiąc o całej sprawie nie będzie wskazywał Prezesa PKS Nowa czy też jego Rady Nadzorczej jako osoby odpowiedzialne za zaistniałą sytuację, ponieważ to do właściciela, czyli Urzędu Marszałkowskiego należy ostatnie słowo i to z jego

zdaniem powinna liczyć się rada nadzorcza. Zapytał, czy istnieje przynajmniej 1% szans na to, że właściciel, czyli Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego odstąpi od przetargu i zrezygnuje ze sprzedaży ww. nieruchomości. Poprosił Pana Dyjuka o jasną i popartą uzasadnieniem odpowiedź.

Pan Bogdan Dyjuk wyraził zdziwienie, że wszyscy wykazują zainteresowanie pasażerami PKS natomiast innych firm komercyjnych niestety nie, a warunki, w jakich muszą oczekiwać na autobus pozostawiają wiele do życzenia. Kolejny raz podkreślił, że stroną w umowie sprzedaży nieruchomości nie jest Urząd Marszałkowski, tylko spółka prawa handlowego, jaką jest PKS Nowa. Wyjaśnił, że sprzedaż kończy się podpisaniem aktu notarialnego i jeżeli jedna ze stron nie dopełni tej czynności sprzedaż nie dochodzi do skutku.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że procedura sprzedaży jest znana wszystkim i nie o taką odpowiedź mu chodziło. Zapytał, czy w tym konkretnym przypadku istnieją jakiegokolwiek przesłanki, aby Urząd Marszałkowski i reprezentujący PKS Nowa Prezes odstąpili od tego przetargu. Chodzi o jasną odpowiedź, że dworzec PKS już został sprzedany i od tej decyzji nie ma odwrotu.

Pan Bogdan Dyjuk odpowiedział, że akt notarialny sprzedaży nieruchomości nie został jeszcze podpisany i wskazał, że np. brak wpłaty od kupującego może spowodować, że sprzedaż nie dojdzie do skutku.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że oczywistym jest, że prezes PKS Nowa bez dofinansowania Urzędu Marszałkowskiego będzie musiał sprzedawać majątek i to nie od niego zależy ostateczne zdanie w tej sprawie. Pan Radny kolejny raz zapytał Pana Bogdana Dyjuka, jako przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego, czy mieszkańcy mają szansę jeszcze coś osiągnąć w przedmiotowej sprawie, i kto powinien być adresatem ich apeli.

Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, że to nie on powinien być adresatem tego pytania, ale jako mieszkaniec Augustowa, którego wskazano jako reprezentanta zgodził się, że mpzp, w którym wskazano lokalizację przyszłego dworca autobusowego liczy już ok. 18 lat i faktycznie był to wystarczająco długi czas, aby problem mógł zostać rozwiązany. Stwierdził, że w dyskusji nie powinno się szukać winnych zaistniałej sytuacji, tylko starać się ustalić, czy dworzec autobusowy w takiej postaci jak dotychczas powinien nadal funkcjonować. Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby wyprowadzenie ciężkiego ruchu autobusowego ze ścisłego centrum miasta. Pan Bogdan Dyjuk przypomniał, że Prezes PKS Nowa w prowadzonej korespondencji podkreślał, że dalej wykazuje wolę współpracy i współuczestniczenia przy realizacji centrum przesiadkowego w nowym miejscu. Podkreślił, że podobna inwestycja prowadzona w Białymstoku na nieporównywalnie większą skalę będzie zrealizowana w ciągu 8 miesięcy, czyli w Augustowie zajmie to o wiele mniej czasu. Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, że nie może zgodzić się z twierdzeniem, że Urząd Marszałkowski powinien wpływać na decyzje prezesa PKS Nowa, ponieważ takie zachowanie będzie niezgodne z ustawą o finansach publicznych.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że słuchając wypowiedzi Pana Bogdana Dyjuka można odnieść wrażenie, że Urząd Marszałkowski i prezes PKS Nowa nie sprzedali dworca autobusowego w centrum miasta, tylko pomogli wyprowadzić ciężki ruch z centrum Augustowa, i teraz tylko należy zastanowić się, w którym miejscu poza centrum powinien on funkcjonować.

Pan Radny Artur Kleczkowski oświadczył, że również był w gronie osób, które zaufały Panu Marszałkowi Bogdanowi Dyjukowi głosując na jego osobę w wyborach, ale niestety zawiódł się na nim. Pan Radny poinformował, że słyszał, że Pan Bogdan Dyjuk będzie kandydował na burmistrza miasta Augustowa w przyszłorocznych wyborach i jest ciekaw ilu mieszkańców będzie chciało oddać na niego swój głos po tym co zrobił dla tego miasta. Stwierdził, że opowiadanie przez Pana Marszałka o tym co by zrobili, czy co chcieliby zrobić w kontekście całej sprawy zupełnie go nie interesuje a interesuje go jedynie w jaki sposób dokonano sprzedaży.

Pan Bogdan Dyjuk zapewnił, że nie deklarował, że zamierza kandydować na burmistrza miasta Augustowa w przyszłorocznych wyborach. Podkreślił, że PKS Nowa nie przeniesie swoich przystanków na ul. Mazurską, czy gdziekolwiek z dala od centrum, jeżeli pozostali przewoźnicy pozostaną w tych samych miejscach co dotychczas. Przypomniał, że samorząd województwa nie dofinansowuje, ani nie dotuje spółek handlowych.

Pan Radny Wojciech Szymon Krzywiński apelował do Radnych o opanowanie emocji w swoich wypowiedziach. Przypomniał, że w spółce prawa handlowego prezes za wszelkie błędy odpowiada swoim majątkiem i strata, którą ponosi spółka obciąża również prezesa zarządu. Zaproponował, aby zakończyć dyskusję nad tym tematem.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że kluczowym problemem, z którym będzie musiało zmierzyć się Miasto jest fakt, że od 31 sierpnia 2017 r. dworzec autobusowy w centrum miasta przestanie funkcjonować. Pan Burmistrz stwierdził, że w ciągu 2 miesięcy nie będzie w stanie takiego dworca wybudować w innym miejscu. Zwrócił uwagę, że mówienie o inwestycjach realizowanych w Białymstoku za 13 czy 18 mln zł ukazuje smutną prawdę, a mianowicie, że aby w Augustowie zrealizować inwestycję za 8 mln zł ze strony burmistrza potrzeba bardzo wielu zabiegów. Pan Burmistrz podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że Miasta wielkością różni się od siebie, ale należy zachować pewne proporcje i docenić zabiegi czynione przez władze miasta Augustowa, aby ten obszar się nie wyludniał i aby każdy miał prawo do życia w godnych warunkach, a transport, jakość dróg, infrastruktura, odgrywają w tym względzie kluczową rolę.

Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, że data 31 sierpnia 2017 r. nie oznacza, że od 1 września autobusy PKS Nowa nie będą zatrzymywać się na dotychczasowym dworcu autobusowym w centrum miasta.

Pan Andrzej Koronkiewicz - Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego poinformował, że jego wystąpienie ma związek z wypowiedzią Pani Radnej Joanny Lisek, która na łamach prasy lokalnej wyraziła zaniepokojenie, że w związku ze sprzedażą dworca PKS w Augustowie od 1 września 2017 r. może wystąpić problem z dojazdem dzieci i młodzieży do szkół. Pan Radny poinformował, że w ostatnim czasie Sejmik Województwa Podlaskiego podjął uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest województwo podlaskie oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Zwrócił uwagę, że przez Augustów przebiegają drogi wojewódzkie i zatoki przy tych drogach również należą do województwa, dlatego nie powinno być żadnych przeszkód, aby młodzież dojeżdżająca do szkół ponadgimnazjalnych wysiadała na przystankach przy szkołach. Pan Radny poinformował, że rozmawiał już w tej sprawie z Prezesem Spółki Nowa. Również wyraził zaskoczenie faktem, że dworzec autobusowy w centrum miasta Augustowa został sprzedany.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że problem ze sprzedażą dworca zaczął się dużo wcześniej, a zapoczątkował go Pan Leszek Cieślik, który od początku, już będąc prezesem PKS Suwałki, prowadził rozmowy w kierunku przeniesienia dworca w inne miejsce oraz sprzedaży. Stwierdził, że obrona dworca ze strony Radnych z PO jest pewnego rodzaju hipokryzją, skoro ich kolega partyjny przynajmniej od 5 lat czynił starania, aby ten dworzec przenieść, a następnie sprzedać. Obrona dworca ze strony Radnych PO w momencie, kiedy został już sprzedany i zważywszy na fakt, o którym wspomniał wcześniej, jest niezrozumiała.

Pani Radna Joanna Lisek podkreśliła, że w jej wypowiedzi nie chodziło o samą sprzedaż dworca tylko o wskazanie jego innej lokalizacji. Przypomniała Panu Radnemu, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zakłada lokalizację dworca przy ul. Mazurskiej. Wówczas mówiono, że za pieniądze pochodzące ze sprzedaży terenu w centrum miasta wybudowany zostanie dworzec przy ul. Mazurskiej. W ogłoszeniu o przetargu, w ostatnim akapicie, jest zapis mówiący o tym, że organizator przetargu, czyli PKS Nowa ma prawo odstąpienia od umowy nawet po rozstrzygnięciu przetargu. W związku z tym Pani Radna zwróciła się do Radnych i do Pana Burmistrza o wsparcie, np. zablokowanie całego przedsięwzięcia.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił Pani Radnej uwagę na wypowiedzi Pana Marszałka na ww. temat, z których w skrócie mówiąc wynika, że zablokowanie działań mających na celu sprzedaż dworca autobusowego nie jest możliwe, chyba że przez kupującego nie zostanie uiszczona wskazana w umowie notarialnej należność. W związku z powyższym nie powinno się przekazywać mieszkańcom błędnych informacji. Po konferencji prasowej radnych PO, mieszkańcy mogą pomyśleć, że to radni PO są jedynymi osobami, które walczą o to, aby dworzec pozostał. Z takiego zachowania można wysnuć wnioski, że politycy PO chcą zrobić wszystko, aby zatrzeć wrażenie, że to oni są związani z początkiem i końcem całego zajścia. Nie powinno się w tym momencie mówić Burmistrzowi, że powinien poradzić sobie z tym problemem, i w momencie, kiedy z tym problemem sobie poradzi stwierdzić, że stało się tak dzięki naszej interwencji. Pan Radny stwierdził, że takie postępowanie jest nieuczciwe w stosunku do mieszkańców tego miasta.

Pani Radna Joanna Lisek zwróciła uwagę, że to nie wczoraj czy przedwczoraj, tylko na drugi dzień po ogłoszeniu przetargu na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości, kiedy przypadkiem zauważyła informację na ten temat, przyszła na posiedzenie Komisji Rozwoju i zakomunikowała Radnym o tym fakcie. Burmistrzowie byli zaskoczeni tym faktem a sytuacja miała miejsce 24 maja 2017 r. Poprosiła, aby całej sprawy nie określać jako politycznej.

Pan Wojciech Waszkiewicz – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiadając na interpelację dotyczącą częstotliwości opróżniania śmietniczek ulicznych poinformował, że są one opróżniane od poniedziałku do piątku – 3 razy w tygodniu, dodatkowo - 2 razy w tygodniu na bulwarach. W lipcu i w sierpniu pojemniki będą opróżniane codziennie, dodatkowo w soboty dwu lub trzykrotnie. Zwrócił uwagę, że na Moło Radiowej Trójki opróżnianie śmietniczek leży po stronie dzierżawcy.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sprecyzowanie, czy w soboty śmietniczki będą opróżniane 2 czy też 3 razy. Zapytał, czy częstotliwość opróżniania, o której wspomniał Pan Kierownik dotyczy również ul. Studziennej.

Pan Wojciech Waszkiewicz odpowiedział, że częstotliwość opróżniania śmietniczek w okresie wakacyjnym w dużej mierze będzie uzależniona od organizowanych imprez. Poinformował, że aktualnie trwają rozmowy, czy opróżnianie pojemników będzie odbywało się 2 czy też 3 razy dziennie. Pan Kierownik wspomniał, że kolejnym krokiem podjętym w celu poprawy czystości w mieście jest ustawianie dodatkowych pojemników na lipiec i sierpień, które również trafią do Studzienicznej.

Pan Mirosław Karolczuk odpowiadając na interpelację dotyczącą sprawy pomostu na plaży Bielnik poinformował, że trwają działania, aby zakończyć ją definitywnie, aby nie trzeba było już do tego tematu powracać. Temat pomostu jest dla miasta poważnym problemem i obecnie Miasto prowadzi procedurę związaną z jego rozbiórką. Sprawa znalazła się w II instancji i obecnie Miasto dysponuje prawomocną decyzją pozwoleniem wodnoprawnym na rozbiórkę tego obiektu, co pozwala na złożenie wniosku o pozwolenie na rozbiórkę. Niestety w tym względzie należy spodziewać się odwołania, w związku z tym trudno jest powiedzieć, kiedy uda się skutecznie doprowadzić temat do końca, natomiast wszystko należy przeprowadzić zgodnie z prawem, aby rozwiązać ten temat definitywnie. Decyzja pozwolenie wodnoprawne Starosty była wydana na początku tego roku i wpłynęło od niej odwołanie, które przez organ odwoławczy było rozpatrywane przez ponad pół roku.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę Panu Radnemu Tomaszowi Miklasowi, który w trakcie trwania kadencji został wybrany przez wyborców dzielnicy Borki, że podczas kampanii wyborczej zapewniał mieszkańców dzielnicy Borki, że sprawa pomostu na plaży Bielnik będzie dla niego priorytetowa. Pan Marcin Kleczkowski proponował duże wsparcie jeżeli chodzi o rozwiązanie tego problemu. Pan Tomasz Dobkowski zapytał Pana Radnego Tomasza Miklasa, czy fakt, że dzisiaj na sesji zadaje pytanie dotyczące pomostu na Plaży Bielnik jest właśnie rozwiązaniem całej sprawy. Pan Radny zauważył, że skoro procedury związane z pozwoleniem na rozbiórkę trwają zbyt długo, ponieważ przekraczają terminy określone w KPA to jedynymi, którzy mogą w tej sprawie coś wskórać są przedstawiciele partii rządzącej czyli również Pan Radny Tomasz Miklas. Deklaracje Panów Radnych – Tomasza Miklasa i Marcina Kleczkowskiego, dawane mieszkańcom, nie mogą kończyć się na zadaniu pytania Burmistrzowi.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę Panu Radnemu, że spory w zakresie wydawanych decyzji wnoszone są do sądów. Pan Radny zapewnił, że w bliskiej przyszłości włączą się w proces przejęcia przez Miasto przedmiotowego pomostu.

Na interpelacje Panów Radnych Pawła Kotwicy i Mirosława Zawadzkiego odpowiedzi udzielili: Pan Mirosław Karolczuk, Pani Magdalena Sokołowska – Kierownik Wydziału Inwestycji.

Pani Magdalena Sokołowska odpowiadając na interpelację dotyczącą potrzeby zamontowania progów zwalniających na ul. Tartacznej zapewniła, że przeanalizuje zasadność ich zamontowania we wskazanych miejscach. Uprzedziła, że nie wszędzie jesteśmy w stanie te progi zainstalować, ponieważ zgodnie z rozporządzeniem, od progu zwalniającego do innych elementów drogi, np. znaków drogowych, muszą być zachowane określone odległości. Wymieniła ulice, na których zostaną zamontowane progi zwalniające, m.in.: Wojciech, Wrzosowa, Złota, M. Dąbrowskiej, E. Orzeszkowej. W związku z tym, że ul. Tartaczna jest drogą powiatową wystosowane zostanie pismo w tej sprawie do Powiatowego Zarządu Dróg o zamontowanie takich progów.

Pan Radny Tomasz Dobkowski przypomniał, że w czasie, kiedy Pani Magdalena Sokołowska nie była kierownikiem wydziału w Urzędzie Miejskim prowadzono rozmowę na temat zamontowania progów zwalniających przy wszystkich szkołach. W wielu miejscach w Polsce i na świecie takie rozwiązania są stosowane i te standardy należałoby wprowadzić również u nas, ponieważ dobro i bezpieczeństwo dzieci powinno być w tym wypadku priorytetem /podał tu przykład progu zwalniającego przy szkole na ul. Mickiewicza/. Pan Radny stwierdził, że do sprawy powinno się podejść kompleksowo i zamontować progi zwalniające przy wszystkich szkołach w mieście, również tych należących do powiatu.

Pan Mirosław Karolczuk zapewnił, że przy wspomnianych analizach Pani Kierownik uwzględni ten pomysł i w tym celu nawiązana zostanie współpraca z zarządcami dróg.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że zamontowanie progów zwalniających przed szkołami powinno nastąpić do 1 września tego roku.

Pan Radny Mirosław Zawadzki w imieniu mieszkańców zwrócił uwagę, że takie progi zwalniające powinny być również zamontowane na długich, prostych odcinkach augustowskich ulic, na których niektórzy kierowcy urządzają sobie wyścigi.

Pan Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że za porządek na drogach odpowiada policja.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że problem z zamontowaniem progów zwalniających w określonych miejscach może dotyczyć osób, które mieszkają blisko miejsc, w których zostaną zamontowane. Mieszkańcy nie chcą lokalizacji takich progów przy swoich domach.

Na interpelację Pana Radnego Artura Kleczkowskiego odpowiedzi udzieliła Pani Magdalena Sokołowska.

Pan Radny Artur Kleczkowski zadeklarował swoją pomoc przy wskazaniu lokalizacji progu zwalniającego przy ul. Śródmieście 5 oraz ubytków w jezdni. Mieszkańcy zwracali się do niego z tą sprawą wielokrotnie, ale temat pozostaje bez echa.

Pan Radny Tomasz Bukłaho upewnił się, czy Pan Radny Artur Kleczkowski będzie również w tej sprawie rozmawiał z mieszkańcami, którzy ewentualnie na zamontowanie tego progu nie wyrażają zgody.

Pani Magdalena Sokołowska potwierdziła, że wie o który ubytek w jezdni Panu Radnemu chodziło.

Ad. pkt 7a

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/333/17 została podjęta 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się **/zał. nr 2/**.

Ad. pkt 7b

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/334/17 została podjęta jednogłośnie 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się **/zał. nr 3/**.

Ad. pkt 7c

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 6 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/335/17 została podjęta jednogłośnie 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się **/zał. nr 4/**.

Ad. pkt 7d

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Augustów.

Pan Radny Artur Kleczkowski poprosił o przedstawienie zakresu zmian wprowadzanych do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Augustów.

Pan Wojciech Waszkiewicz – p.o. Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska odpowiedział, że zaproponowane w regulaminie zmiany związane są z koniecznością dostosowania zapisów tegoż rozporządzenia do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów oraz uchwały nr XXXII/280/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia planu gospodarki odpadami Województwa Podlaskiego. Zmiana ma polegać na tym, że metale będą

zbierane do tych samych pojemników co odpady plastikowe i wielomateriałowe. Kolejną nowością jest wprowadzenie podziału bioodpadów na biokuchenne oraz biozielone.

Pan Radny Adam Wysocki stwierdził, że odbiór raz w tygodniu bioodpadów w okresie letnim to zbyt mało. Zapytał, czy możliwe jest zwiększenie częstotliwości odbioru tych odpadów w okresie letnim.

Pan Wojciech Waszkiewicz odpowiedział, że można zwiększyć częstotliwość odbioru tych odpadów, ale będzie to wiązało się ze zwiększonymi kosztami.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poparła głos Pana Radnego Adama Wysockiego, że częstotliwość odbioru bioodpadów w okresie letnim powinna zostać zwiększona ze względów epidemiologicznych.

Pan Wojciech Waszkiewicz odpowiedział, że niniejszy program został zaopiniowany przez Państwową Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Augustowie.

Pan Radny Mirosław Zawadzki poinformował, że na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej członkowie Komisji doszli do wniosku, że połączenie odpadów metalowych i plastikowych jest rozwiązaniem niezasadnym. Stwierdził, że zastosowanie takiego zabiegu ma służyć poprawie statystyk, ponieważ do tej pory w tych statystykach metal nie występował. Pan Radny wyraził obawę, że osoby trudniące się zbiórką odpadów metalowych będą odzyskiwały go z pojemników, w których będą znajdowały się również odpady plastikowe i tym samym pozostawią po sobie bałagan.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że rozumie obawy Państwa Radnych, jednakże pomysł dotyczący połączenia metalu z plastikiem w jednym pojemniku nie wynika z inwencji Miasta tylko z rozporządzenia Ministra Środowiska. Poinformował, że na arenie ogólnopolskiej samorządy broniły się przed wprowadzeniem tego rozporządzenia, które było przez nie negatywnie opiniowane, ale Minister pomimo tego zdecydował się na jego wydanie. Projekt uchwały przygotowany na dzisiejszą sesję jest tylko realizacją zapisów tegoż rozporządzenia. Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że Rada Miejska może podjąć próbę wprowadzenia do tegoż projektu pomysłu polegającego na wprowadzeniu dwóch pojemników w kolorze żółtym, które byłyby podpisane w następujący sposób: metale i tworzywa sztuczne. Upowiedział, że nie wie, w jaki sposób uchwała w takim kształcie zostałaby przyjęta przez Wojewodę.

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju na ostatnim swoim posiedzeniu negatywnie zaopiniowała projekt niniejszego regulaminu. W związku z tym Pan Kierownik obiecał, że stosowne zmiany wynikające z sugestii Radnych, jeszcze przed sesją zostaną wprowadzone. Zapytał, w jaki sposób Rada Miejska powinna się zachować skoro zmiany nie zostały przygotowane.

Pan Mirosław Karolczuk odpowiedział, że ostateczne zdanie w tej sprawie wyraża Rada Miejska. Pracownicy jako urząd są zobowiązani przedstawić Państwu Radnym wszystkie „za” i „przeciw” proponowanych rozwiązań. W materiałach w programie Esesja zamieszczono rozporządzenie Ministra Środowiska w przedmiotowej sprawie i niniejszy projekt uchwały jest odzwierciedleniem obowiązujących przepisów prawa. Rada Miejska może uchwalić regulamin w takim kształcie, jak to będzie uważała za stosowne, ale musi liczyć się z ryzykiem, że Wojewoda taką uchwałę uchyli czy zgłosi do niego uwagi. Wyjaśnił,

że połączenie odpadów w jeden pojemnik nie jest związane tylko z zapisami statystycznymi, tylko z koniecznością podniesienia progów uzyskiwania odpadów zbieranych selektywnie. Zasób selektywnie zbieranych odpadów metalowych według statystyk wynosi 0, natomiast Miasto wykazuje niewielki wskaźnik tych odpadów, ponieważ są one odzyskiwane z pojemników z odpadami zmieszanymi. Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli Państwo Radni zdecydują się na zbiórkę tych odpadów oddzielnie, wówczas Miasto będzie musiało zamówić worki, które będą odpowiednio opisane. Pan Mirosław Karolczuk poparł wniosek Pana Radnego Adama Wysockiego i zaproponował, aby bioodpady w okresie letnim były odbierane 2 razy w tygodniu.

Pan Radny Artur Kleczkowski stwierdził, że z punktu widzenia budynków wielorodzinnych pomysł zakupu oddzielnych pojemników narazi wszystkich na dodatkowe koszty, dlatego jego zdaniem nie jest to najlepsze rozwiązanie. Problem mógłby zostać rozwiązany, jeżeli chodzi o budynki wielorodzinne, wprowadzeniem zapisu w programie, że altany śmietnikowe powinny być zamknięte.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Pan Kierownik zobowiązał się do przedstawienia propozycji zmian dotyczących odpadów zielonych. Zwrócił uwagę, że na terenie naszego miasta funkcjonują trzy ogrody działkowe, na których odpady zielone są kompostowane. W tym wypadku krzywdzącym byłoby narzucanie obowiązku zbiórki tych odpadów. Zapytał Pana Kierownika, czy poczynił jakieś kroki w tym kierunku.

Pan Wojciech Waszkiewicz wyjaśnił, że odpady zielone, które będą zagospodarowane na terenie ogródków działkowych nie muszą być przekazywane Miastu. Poinformował, że z urzędu nie można nakazać, aby były one dodatkowo segregowane i przekazywane firmie zajmującej się odbiorem odpadów w mieście.

Pan Radny Tomasz Bukłaho stwierdził, że osoby zajmujące się zbiórką odpadów metalowych nie są, aż tak skutecznie, aby w statystykach wskaźnik tych surowców wynosi 0. Pan Radny wyraził przekonanie, że część tych odpadów trafia do PSZOK. W tej sytuacji należałoby zadać pytanie co dzieje się z nimi dalej. Zapytał, czy można w związku z tym skontrolować tą sytuację.

Pan Wojciech Waszkiewicz wyjaśnił, że w zestawieniach statystycznych w deklaracji PSZOK, wykazywany jest pewien procent odbioru metali. Odpady metalowe segregowane do PSZOK nie docierają, a wskaźnik wykazywany w statystykach to metale, które odzyskiwane są ze śmieci zmieszanych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska stwierdziła, że nie powinno się na tym etapie oduczać ludzi segregowania odpadów i raczej podjąć działania mające na celu wyjaśnienie całej sytuacji.

Pan Radny Artur Kleczkowski zaproponował, aby bioodpady w okresie letnim były odbierane częściej, a w okresie zimowym rzadziej, tak aby koszty, przynajmniej w jakimś stopniu, mogły się zbilansować.

Pan Sebastian Piekarski zaproponował, aby propozycja zmiany projektu ww. uchwały w rozdziale 4, §8 w drugim wersie tabeli, w odniesieniu do częstotliwości odbioru odpadów

biokuchennych, brzmiała następująco: „1 raz na tydzień w okresie od kwietnia do listopada, w tym w okresie lipiec – sierpień dwa razy w tygodniu, poza tym okresem 1 raz na dwa tygodnie”. Zapytał, czy taki zapis można dodać również przy nieruchomościach, w których zamieszkują mieszkańcy w budynkach wielolokalowych, tj.: „nie rzadziej niż 1 raz na tydzień, a w okresie lipiec – sierpień dwa razy w tygodniu”. W czwartej kolumnie tego samego wiersza dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne zaproponował zapis: „nie rzadziej niż 2 razy w miesiącu, a w okresie lipiec – sierpień dwa razy w tygodniu”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Adama Wysockiego, a który ostatecznie został sformułowany przez Pana Sebastiana Piekarskiego jw. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

PRZECIW (1): Magdalena Śleszyńska.

BRAK GŁOSU (1): Jerzy Dobrowolski.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/336/17 została podjęta /**zał. nr 5/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.

ZA (18): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

PRZECIW (2): Filip Jerzy Chodkiewicz, Magdalena Śleszyńska.

BRAK GŁOSU (1): Jerzy Dobrowolski.

Ad. pkt 7e

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody na terenie Gminy Miasta Augustów.

Pan Sebastian Piekarski wyjaśnił, że przepisy nie określają procedury przeprowadzania tego typu zabiegów pielęgnacyjnych i każdorazowo są one zgłaszane przez właścicieli, co jest analizowane przez Urząd.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju pytano o procedurę kontroli przeprowadzania tych zabiegów, czyli w jaki sposób Urząd sprawdza kto wykonuje i w jaki sposób wykonuje zabiegi pielęgnacyjne, i czy nie nadużył zezwolenia udzielonego przez Radę Miejską. Przypomniął, że Radni na Komisji Rozwoju wyrazili

oczekiwanie, aby najpierw przygotować taką procedurę, aby zabezpieczyć się na wypadek nieprawidłowego przeprowadzenia tychże zabiegów, a dopiero później poddać pod głosowanie taką uchwałę.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że wprowadzenie odpowiednich zapisów jest konieczne, aby nie dopuścić do sytuacji, jaka miała miejsce na ul. Turystycznej, gdzie sosny zostały ogołoczone.

Pan Sebastian Piekarski przypomniał, że przedmiotowa uchwała dotyczy pojedynczych przypadków drzew będących pomnikami przyrody. Można również spowodować, aby przy cięciach sanitarnych był obecny przedstawiciel Urzędu, aby cięcia zostały przeprowadzone prawidłowo.

Pan Przewodniczący sprecyzował, że oczekiwania Radnych w przedmiotowej sprawie: „Prosimy przygotować procedurę, która będzie stosowana przy każdym następnym przypadku takiej zgody na wykonanie zabiegów na pomniku przyrody i pilnować jej przestrzegania. Powinno się zagwarantować w tej procedurze np. dokumentację fotograficzną drzewa przed zabiegiem i po nim.” W momencie kiedy Rada Miejska będzie w posiadaniu takiej procedury będzie mogła odpowiedzialnie wyrażać zgodę na wykonanie takiego zabiegu, ponieważ w tym momencie byłoby to ze strony Radnych nieodpowiedzialne. Pan Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w ww. sprawie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania niniejszy wniosek został przyjęty i tym samym projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, PRZECIW: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

ZA (15): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Jacek Truszkowski, Mirosław Zawadzki.

PRZECIW (1): Józef Świątkowski.

BRAK GŁOSU (2): Artur Kleczkowski, Bogdan Wierzbicki.

NIEOBECNI (1): Adam Wysocki.

Ad. pkt 7f

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Augustowa na rok 2018.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Augustowa na rok 2018 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Augustowa na rok 2018. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/337/17 została podjęta /zał. nr 6/.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1.

ZA (17): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Wojciech Szymon Krzywiński.

BRAK GŁOSU (2): Bożenna Łukaszewicz, Bogdan Wierzbicki.

NIEOBECNI (1): Adam Wysocki.

Ad. pkt 7g

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Wypusty I”.

Pan Marek Sadowski – Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej przedstawił Panią Karolinę Ciulkin – projektantkę ww. planu. Przypomniał, że niniejszy projekt planu został przygotowany w oparciu o uchwałę intencyjną z maja 2014 roku i przeszedł procedurę formalno – prawną zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz został dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie miało miejsce w roku 2016, i do założeń planu wpłynęła wówczas znaczna ilość uwag, które w większości zostały rozpatrzone przez Burmistrza pozytywnie. Następnie plan został przeprojektowany i ponownie w całości wyłożony do publicznego wglądu wiosną tego roku. W ramach drugiego wyłożenia wpłynęła jedna uwaga, która w całości została uwzględniona przez Burmistrza. Do projektu niniejszego planu nie wpłynęły uwagi, które nie zostałyby uwzględnione przez Burmistrza Miasta Augustowa. Plan miejscowy zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie może naruszać ustaleń Studium i, zgodnie z nim, tereny objęte planem są przeznaczone częściowo pod tereny usług, produkcji, składów, magazynów, częściowo pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i pod zieleń urządzoną. Plan miejscowy w całości wpisuje się w ustalenia zawarte w Studium. Głosowanie, zgodnie z wymogami prawnymi, powinno przebiegać dwutorowo, tzn. jedno głosowanie dotyczy stwierdzenia faktu, że plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium, natomiast drugie głosowanie dotyczy samej uchwały.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 19 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Wypusty I” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kwestię stwierdzenia nienaruszenia przez Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany "Wypusty I" ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska stwierdziła, że Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Wypusty I” nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1.

ZA (18): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Jacek Truszkowski.

BRAK GŁOSU (1): Bogdan Wierzbicki.

NIEOBECNI (1): Adam Wysocki.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Wypusty I”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/338/17 została podjęta **/zał. nr 7/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 1, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Jacek Truszkowski.

NIEOBECNI (1): Adam Wysocki.

Ad. pkt 7h

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Centrum II" - ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmuntońska.

Pan Marek Sadowski – Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej przedstawił Pana Czarka Maliszewskiego – projektanta ww. planu jak również planu zwanego „Cmentarz komunalny”. Przypomniawszy, że plan Centrum II został sporządzony w oparciu o uchwałę intencyjną z września 2015 r. i do publicznego wglądu został wyłożony w kwietniu i maju tego roku i w ramach tego wyłożenia do planu nie wpłynęła żadna uwaga. Niniejszy plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przeznacza ten teren pod zabudowę śródmiejską, czyli jednorodziną, wielorodziną, jak też usługową nieuciążliwą.

Pani Sylwia Bielawska przedstawiła opinię Komisji Uzdrawiskowej, która na posiedzeniu 3 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Centrum II" - ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmuntońska zaopiniowała pozytywnie.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 3 kwietnia 2017 r. projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego "Centrum II" - ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmuntońska zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kwestię stwierdzenia nienaruszenia przez Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Centrum II” – ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmontowska ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska stwierdziła, że Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Centrum II” – ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmontowska nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa zaopiniowała pozytywnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Centrum II” – ul. Rynek Zygmunta Augusta, ul. Polna, ul. Kopernika, ul. Szkolna i ul. Zygmontowska. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/339/17 została podjęta **/zał. nr 8/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7i

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Cmentarz komunalny”.

Pan Marek Sadowski przypomniał, że niniejszy plan został przygotowany w oparciu o uchwałę intencyjną z maja 2015 r. W maju i kwietniu tego roku został wyłożony do publicznego wglądu i co do jego ustaleń nie wpłynęła żadna uwaga. Plan nie narusza zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i przeznacza przedmiotowe tereny częściowo pod tereny zieleni cmentarnej, teren obsługi komunikacji, teren zabudowy usługowej, tereny lasów i zadrzewień, teren zabudowy usługowej, tereny zieleni naturalnej i tereny rolne. Plan wpisuje się w całość ustaleń Studium.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 19 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Cmentarz komunalny” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie kwestię stwierdzenia nienaruszenia przez Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Cmentarz komunalny” ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska stwierdziła, że Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Cmentarz komunalny” nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Cmentarz komunalny”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/340/17 została podjęta **/zał. nr 9/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 1.

ZA (18): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

BRAK GŁOSU (1): Piotr Piłasiewicz.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwany „Cmentarz komunalny”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/340/17 została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się **/zał. nr 9/**.

Ad. pkt 7j

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa na obszarach transgranicznych w sytuacjach awaryjnych na dużą skalę" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach naboru w Programie Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014 – 2020.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w ww. sprawie, która wynika ze zwiększenia wkładu własnego i przeliczenia kwot w taki sposób, aby możliwe wartości maksymalne w uchwale zostały osiągnięte. Treść autopoprawki zamieszczono w materiałach na sesję w programie Esesja **/zał. nr 10/**.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Poprawa bezpieczeństwa na obszarach transgranicznych w sytuacjach awaryjnych na dużą skalę" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach

naboru w Programie Współpracy Transgranicznej Polska - Białoruś - Ukraina 2014 – 2020. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/341/17 została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się /zał. nr 11/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7k

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Większy dostęp do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w Augustowie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków Działania 8.6: Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. "Większy dostęp do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w Augustowie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków Działania 8.6: Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014 – 2020. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/342/17 została podjęta /zał. nr 12/.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7l

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu promocji turystycznej pn. "Rowerem przez Pojezierze Augustowskie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków Priorytetu 4 zawartego w Programie Operacyjnym "Rybacko i Morze" na lata 2014 – 2020.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie

projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu promocji turystycznej pn. "Rowerem przez Pojezierze Augustowskie" zgłaszanego przez Gminę Miasto Augustów do współfinansowania w ramach pierwszego naboru wniosków Priorytetu 4 zawartego w Programie Operacyjnym "Rybnactwo i Morze" na lata 2014 – 2020. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/343/17 została podjęta **/zał. nr 13/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7m

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017 zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 5 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/344/17 została podjęta **/zał. nr 14/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7n

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017 – 2027.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017 - 2027 zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa

na lata 2017 - 2027. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/345/17 została podjęta **/zał. nr 15/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (17): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2): Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7o

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w centrum miasta Augustowa w rejonie części ulic: Polnej, Jonkajtysa, Ks. Skorupki, Wojska Polskiego, Rynku Zygmunta Augusta, Mostowej, Kilińskiego, 3 Maja, Młyńskiej, Sienkiewicza, Kościelnej oraz w rejonie ulicy Żabiej, zwanego „Centrum”.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 19 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w centrum miasta Augustowa w rejonie części ulic: Polnej, Jonkajtysa, Ks. Skorupki, Wojska Polskiego, Rynku Zygmunta Augusta, Mostowej, Kilińskiego, 3 Maja, Młyńskiej, Sienkiewicza, Kościelnej oraz w rejonie ulicy Żabiej, zwanego „Centrum” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w centrum miasta Augustowa w rejonie części ulic: Polnej, Jonkajtysa, Ks. Skorupki, Wojska Polskiego, Rynku Zygmunta Augusta, Mostowej, Kilińskiego, 3 Maja, Młyńskiej, Sienkiewicza, Kościelnej oraz w rejonie ulicy Żabiej, zwanego „Centrum”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/346/17 została podjęta **/zał. nr 16/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (19): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7p

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Elektrycznej, Tytoniowej oraz ulicy Filtrowej, zwanego „Zakłady tytoniowe”.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 19 czerwca 2017 r. projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Elektrycznej, Tytoniowej oraz ulicy Filtrowej, zwanego „Zakłady tytoniowe” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Elektrycznej, Tytoniowej oraz ulicy Filtrowej, zwanego „Zakłady tytoniowe”. Nadmienił, że niniejsza uchwała umożliwi rozbudowę fabryki BAT w Augustowie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/347/17 została podjęta **/zał. nr 17/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (18): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Józef Świątkowski.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 7r

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju przedstawił opinię Komisji Rozwoju, która na posiedzeniu 19 czerwca 2017 r. projekt uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” zaopiniowała pozytywnie.

Pan Sebastian Piekarski odczytał treść projektu uchwały proponowanego Radzie Miejskiej do podjęcia zgodnie z opinią Komisji Rozwoju wyrażoną na posiedzeniu Komisji 19 czerwca 2017 r.

Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju był podnoszony problem istotności zalesień śródpolnych i kwestię wątpliwości, czy zasadne jest ułatwianie ich likwidacji. Dyskusja na ten temat nie znajduje odzwierciedlenia w przedstawionym projekcie uchwały.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że autorami treści merytorycznej projektu uchwały są Państwo Radni.

Pan Radny Bogdan Wierzbicki zapytał, czy ma rozumieć, że na terenie Augustowa odległość wskazana w projekcie uchwały będzie wynosiła 0 m, a poza jego obszarem 20 m.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że dotychczas obowiązująca uchwała, dotycząca chronionego krajobrazu, ze 100 metrowego zakazu budowania nowych obiektów budowlanych od linii brzegów rzek, itd..., wyłącza cały obszar miasta Augustowa. Intencją Radnych w tym wypadku jest dbanie o cały Kanał Augustowski, ponieważ jest to nasz główny produkt turystyczny, pomimo, że proponowane zmiany nie dotyczą naszego miasta. W związku z tym Radni wyrażają wolę, aby na całej jego długości umożliwić budowę infrastruktury turystycznej, co będzie miało niewątpliwy wpływ na rozwój Augustowa.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że w Augustowie odległość od zbiorników wodnych w żadnym miejscu nie wynosi 0m, ponieważ miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zakładają linie ochrony, których nie należy przekraczać.

Pan Radny Paweł Kotwica poinformował, że w zmienionych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, wszędzie gdzie jest to możliwe wprowadza się „zerową linię zabudowy”, czyli obiekty budowlane można wznosić na linii brzegowej.

Pan Radny Artur Kleczkowski potwierdził, że Rada Miejska w Augustowie jest świadoma, że nie ma kompetencji do tego, aby określać i narzucać innym gminom zasady postępowania, natomiast należy pamiętać, że sprawa dotyczy kanału, który nosi nazwę Kanał Augustowski.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza Jeziora Augustowskie”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVI/348/17 została podjęta **/zał. nr 18/**.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0

ZA (15): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4): Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Bogdan Wierzbicki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 8

Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej w Augustowie z 30.05.2017 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Augustowie z 30.05.2017 r., który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, PRZECIW: 0, NIEOBECNI: 2, BRAK GŁOSU: 0.

ZA (18): Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Mirosław Zawadzki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1): Bogdan Wierzbicki.

NIEOBECNI (2): Jerzy Dobrowolski, Adam Wysocki.

Ad. pkt 9**Zapytania i wolne wnioski.**

Przedstawiciel Rodziców Dzieci z Przedszkola Montessori w Augustowie na wstępie podziękował Panu Burmistrzowi za deklarację wsparcia udzieloną na poprzedniej sesji. Przypomniawszy wypowiedź Pani Beaty Kornelius – Radcy Prawnego z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2017 r. jakoby w przypadku Przedszkola Montessori sytuacja była odmienna niż w artykule zacytowanym przez ich przedstawiciela, opisującym stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej odnośnie do udzielenia dotacji w trakcie roku czy odstąpienia od terminu

30 września na podanie informacji o planowanej liczbie dzieci. Pani mecenas zwróciła uwagę, że wniosek Przedszkola został złożony, kiedy nie było ono jeszcze wpisane do ewidencji. Przedstawiciel Przedszkola stwierdził, że fakty w tym względzie są inne, ponieważ wniosek został złożony 17 października /co można sprawdzić/ a wpis do ewidencji Przedszkole uzyskało 10 października. Zapytał Panią Mecenas, czy występując w tej sprawie doradza Panu Burmistrzowi jako zewnętrzny organ doradczy, czy też go reprezentuje i na czym polega jej niezależność, czy też niezawisłość /jak to ocenił sam Burmistrz na ostatniej sesji/. Zwracając się do Pana Burmistrza przypomniawszy mu, że niecały miesiąc temu twierdził, że kieruje się radami niezależnych, niezawisłych prawników, z których opinii korzysta. Zapytał Pana Burmistrza co zostało uczynione, aby upewnić się, który z prawników ma rację, skoro miał przed sobą sprzeczne opinie prawne – Pani Mecenas Beaty Kornelius i innego prawnika. Pan T.S. zwrócił uwagę, że przybyli tu wraz z przedstawicielami rodziców Przedszkola Montessori nie tylko w ich imieniu, ale również jako mieszkańcy i wyborcy. Zwrócił uwagę Państwu Radnym, że fakt, iż na nich zagłosowano nie zwalnia ich wyborców od obowiązku kontrolowania działań Urzędu i zadawania pytań a Radnych z konieczności działania w interesie mieszkańców w sposób transparentny i niebudzący wątpliwości co do motywów działań. Po zapoznaniu się jako rodzice z faktami zwrócono Panu Burmistrzowi i Radnym uwagę, że dzieją się w Urzędzie rzeczy dziwne i budzące podejrzenia, co graniczy z przekonaniem, że Przedszkole Montessori wraz z dziećmi, które do niego uczęszczają stały się elementem jakiejś politycznej rozgrywki, o czym świadczą szereg faktów, takich jak np.:

- ustne zarzucanie Przedszkolu przez Pana Szkiłdźcia, że łamane jest prawo; zniekształcanie przez niego danych i podawanie nieprawdziwych informacji będących podstawą do podjęcia przez Burmistrza decyzji,

- ignorowanie wniosków Przedszkola i podejmowanie działań i zaniechań nieleżących w interesie mieszkańców już od grudnia 2015 r., kiedy to po raz pierwszy trafiły do Urzędu uwagi do uchwały Rady Miejskiej.

Pan T.S. stwierdził, że w tym wypadku ktoś może zarzucić, że z ich strony czynione są pomówienia, czy insynuacje, ale aby udowodnić, że jest inaczej zwrócił uwagę, że Państwo

Radni z Komisji Społeczno – Oświatowej pamiętają zapewne posiedzenie z 3 października 2016 r. gdzie jednogłośnie pozytywnie, w wyniku głosowania, zaopiniowane zostało korzystanie przez Pana Burmistrza z uregulowań art. 90 ust. 2g ustawy o systemie oświaty, aby udzielać dotacji przedszkolom rejestrującym się w trakcie roku lub w sytuacji złożenia wniosku po 30 września. Zaznaczył, że już wówczas obowiązywała uchwała nr XVI/132/15 z 19 listopada 2015 r. Natomiast gdy otworzy się protokół z ww. Komisji można zauważyć, że brakuje tam zapisu o tym głosowaniu. Pan T.S. wyraził zdziwienie, że takie zapisy znikają z protokołu posiedzenia Komisji bez żadnego śladu. W związku z tym w imieniu rodziców wyraził przekonanie, że Pan Burmistrz z premedytacją został wprowadzony w błąd, a teraz musi „ślepo” bronić tego stanowiska. Wskazuje na to m.in. fakt, że nie zasięgnął żadnej zewnętrznej opinii prawnej w poszukiwaniu możliwości udzielenia dotacji Przedszkolu, a pracownicy Urzędu występują tutaj nie tylko w roli niezależnych doradców, ale przede wszystkim są podwładnymi Pana Burmistrza. Na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że oczekuje na odpowiedź na swoje spostrzeżenia i uwagi.

Pani Beata Kornelius podkreśliła, że występując w powyższej sprawie działa jako organ niezawisły i niezależny, a z Urzędem ma zawartą umowę o świadczenie usług. O niezależności i o pewnej wolności od wpływów świadczy nie tylko zawarta umowa, ale również ustawa o radcach prawnych i zasady etyki zawodu radcy prawnego. Występując w tej sprawie jedynym ograniczeniem, czy punktem odniesienia w jej przypadku był interes jej klienta, czyli Gminy Miasta Augustów, na który to interes, szeroko rozumiany składa się nie tylko interes finansowy, ale przede wszystkim zgodności z prawem podejmowanych działań, które w tej sytuacji okazały się być niekorzystne reprezentowanemu przez Pana T.S. podmiotowi. W odniesieniu do korespondencji, która trafia do Urzędu Miejskiego, a która dotyczy wątków prawnych, i które dotyczą wątków bardziej skomplikowanej dyskusji wyjaśniła, że również takie dokumenty podlegają jej opinii. W związku z tym korespondencja od Pana Mecenasza reprezentującego Przedszkole trafiała nie tylko do Wydziału Edukacji i Sportu, ale również do niej. Potwierdziła, że korespondencja kierowana do Urzędu przez Pana Mecenasza W. jest jej znana, jak również odbyła z nim spotkanie, ale nie zgadza się z jego argumentacją chociaż ją rozumie. Zwróciła uwagę, że wyrażona przez nią opinia ma na celu dbanie o interes jej mocodawcy i podobnie jest w przypadku opinii Pana Mecenasza. Podkreśliła, że nie ma żadnych powodów ku temu, aby Burmistrz sięgał do trzeciej, czwartej czy piątej opinii, do czasu aż uzyska taką, która będzie korzystna dla jednej ze stron. Zwróciła uwagę, że w każdej sprawie, która jest sporna i podejmowana w Urzędzie są dwie racje i jeszcze się tak nie zdarzyło, aby w takich sprawach pozyskiwać opinię trzeciego prawnika, ponieważ jej praca jak również Pana Mecenasza Piekarskiego byłaby zbędna. W przypadku, gdyby Pan Burmistrz stracił do niej zaufanie wówczas umowa z nią zawarta byłaby rozwiązana, ale do tej pory takiej podstawy nie ma. W związku z powyższym nie było potrzeby, aby uzyskiwać kolejną opinię prawną w powyższej sprawie, która byłaby również kosztowna. Na spotkaniu z Mecenasem Wójcikiem zostały wskazane takie argumenty, które również były zrozumiałe, natomiast nie doszło do porozumienia co do słuszności argumentów kierowanych z obu stron, jednakże wspólnie wskazano drogę, na której można by to wyjaśniać. Jeżeli chodzi o zarzut dotyczący politycznego wpływu, to w pismach przez nią przygotowywanych, jak i tych, które były przez nią pozytywnie opiniowane, nie poczytywano w żaden sposób reprezentowanego przez Pana T.S. podmiotu, jako podmiotu, który byłby zaangażowany politycznie i w związku z powyższym żadne działanie ze strony Urzędu jako takowe nie mogło być poczytane. W odniesieniu do uprawnienia wypłaty dotacji w trybie uznaniowym przypomniła, że jest to prawo dyskrecjonalne Burmistrza i stanowisko Radnych w tej kwestii, czy też uczestników Komisji nie może być wiążące dla Burmistrza.

Pan Mirosław Karolczuk – Zastępca Burmistrza Miasta odpowiadając na zgłoszone uwagi dotyczące niezaprotokołowania pewnych kwestii na posiedzeniu Komisji stwierdził, że sprawa wymaga wyjaśnienia i zweryfikowania, co zostanie uczynione. Podkreślił, że nie posądza nikogo o działanie z premedytacją i świadome niezaprotokołowanie wypowiedzi czy głosowania, aby zaszkodzić ww. sprawie.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał Pana T. S. o imię i nazwisko prawnika, który zweryfikował z jego strony dwie przeciwstawne opinie prawników dotyczące przedmiotowej sprawy.

Pan T.S. oświadczył, że skonsultował sprawę z kilkoma prawnikami /podał imię i nazwisko jednego z nich/. Zwrócił uwagę, że poza opiniami prawników zapoznał się również z orzecnictwem Regionalnych Izb Obrachunkowych, z ich uchwałami, orzeczeniem Sądu Najwyższego, który wskazuje w jaki sposób należy interpretować definicję organu prowadzącego przedszkole. Stwierdził, że odnosi wrażenie, że ww. orzeczenia, czy też definicje, które zostały przytoczone w pismach nie są uwzględniane.

Pan Radny Tomasz Dobkowski upewnił się, czy wszystkie zasięgnięte przez Pana T.S. opinie potwierdzały stanowisko radcy prawnego, który go reprezentował.

Pan T.S. odpowiedział, że nie znalazł żadnej opinii, która w obecnej sytuacji, w jakiej znalazł się Burmistrz, poza opiniami prawników pracujących w naszym Urzędzie, nie pozwalałaby rozpatrzyć pozytywnie wniosków złożonych 17 października 2016 r.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, dlaczego cała sprawa nie znalazła swojego finału w sądzie.

Pan T.S. podziękował za sugestię i wyraził nadzieję, że problem uda się rozwiązać wcześniej.

Pani Beata Kornelius zapytała, które ze stanowisk, które przytoczył Pan T.S. w swojej wypowiedzi /RIO i SN/ dotyczyło stanu faktycznego i stanu prawnego, który obowiązuje w Augustowie, a w szczególności uchwały Rady Miejskiej z 2015 r. Zwróciła uwagę, że czasami rozstrzygnięcia wojewody w dwóch przypadkach dotyczących tej samej sprawy potrafią być zupełnie różne. Zapytała, w jaki sposób Pan T.S. rozumie niezależność i niezawisłość prawnika, jeżeli opinia przygotowywana jest na zlecenie.

Pan T.S. zwrócił się do Państwa Radnych z prośbą o ponowne zapoznanie się z orzeczeniami przedstawionymi w piśmie kierowanym do Burmistrza w styczniu, które było załącznikiem do złożonej skargi na działania Burmistrza. Podkreślił, że byłby wdzięczny, gdyby ktoś przekazał mu jakieś inne rozstrzygnięcie, które kwestionowałoby ich stanowisko.

Mieszkaniec miasta w odniesieniu do uchwały dotyczącej Kanału Augustowskiego stwierdził, że jego zdaniem wkraść się tam błąd, ponieważ Pan Sebastian Piekarski mówił, że Kanał jest pomnikiem techniki, a o ile mu wiadomo jest to pomnik historii.

Pan Sebastian Piekarski wyjaśnił, że Rada Miejska nie określa czym jest Kanał Augustowski i potocznie nazywany jest w różny sposób, a określenie, o którym wspomniał jego przedmówca było uzasadnieniem do przedmiotowej uchwały.

Mieszkaniec miasta w swojej wypowiedzi nawiązał do sprawy dworca autobusowego. Zwrócił uwagę, że zorganizowanie przystanków autobusowych w dogodnych dla mieszkańców miejscach leży w gestii miasta. Zwrócił się do Pana Zastępcy Burmistrza, który na spotkaniu Miłośników Ziemi Augustowskiej stwierdził, że jest zaskoczony sprawą sprzedaży dworca, a przecież była ona znana już dużo wcześniej. Podobna sprawa była i dyskutowano ją z Prezydentem Suwałk, który w ciągu tygodnia potrafił udzielić odpowiedzi.

W swojej wypowiedzi nawiązał również do 4 pełnomocników, którzy są zatrudnieni przez Pana Burmistrza w Urzędzie Miejskim. Zapytał, jakie prawa i obowiązki mają zatrudniani przez Burmistrza pełnomocnicy.

Pan Mirosław Karolczuk odpowiedział, że pełnomocnik ds. uzdrowiska zatrudniony w Urzędzie jest również pełnomocnikiem ds. parku zdrojowego i w związku z tym Pan Burmistrz ma do dyspozycji 3, a nie 4 pełnomocników. W odniesieniu do wypowiedzi dotyczącej dworca PKS zwrócił uwagę, że pomiędzy Urzędem Miejskim w Augustowie a byłym prezesem PKS Suwałki były przeprowadzone rozmowy na temat możliwości odkupienia działki na ul. Mazurskiej celem wybudowania dworca. Z tejże korespondencji nie wynikało, że PKS planuje sprzedać dworzec PKS w Augustowie. Miasto w tej sytuacji właściwie zostało postawione przed faktem dokonanym, ponieważ od podania informacji o sprzedaży do samej sprzedaży przedmiotowego terenu upłynęły 3 miesiące.

Mieszkaniec miasta zasugerował, aby Miasto wybudowało dworzec PKS i PKP skoro deklarowało, że zajmie się budową dworca PKP.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zwrócił się z prośbą, aby nie zwoływać posiedzeń sesji Rady Miejskiej wówczas kiedy są święta kościelne, tak jak to ma miejsce 22 czerwca 2017 r., kiedy przypada zakończenie oktawy Bożego Ciała i wiele osób chciałoby uczestniczyć w tej uroczystości.

Pan Mirosław Karolczuk podziękował Państwu Radnym jak również Wydziałowi Architektury i Gospodarki Przestrzennej za uchwalenie na dzisiejszej sesji 3 planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz dwóch uchwał intencyjnych. Szczególnie podziękował Panu Markowi Sadowskiemu – Kierownikowi Wydziału Gospodarki za wykonaną ogromną pracę.

Pan Marek Sadowski – Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej podkreślił, że jest to praca nie tylko jego, ale również całego Wydziału.

Pan Przewodniczący w imieniu mieszkańców ul. Chwalczewskiego zwrócił uwagę na problem, który dotyczy zalewania tej ulicy po opadach i w ich imieniu zwrócił się z prośbą o żwir, którym sami naprawią powstałe w drodze ubytki. Zapytał jak wygląda aktualna sytuacja z plażą Dąbek. Zwrócił uwagę, że doszły do niego informacje na temat jednego z radnych powiatowych, który czyni starania, aby utrudnić remont budynku przy ul. Młyńskiej, w którym ma być zlokalizowany Urząd Miejski.

Pan Mirosław Karolczuk poinformował, że powstał pomysł, aby do doraźnej naprawy ulic w mieście stosować nadmiar materiału używanego do profilowania ulic. Zapewnił, że postara się pomóc mieszkańcom ul. Chwalczewskiego. W odpowiedzi na pytanie dotyczące plaży Dąbek odpowiedział, że wielokrotnie w tej sprawie rozmawiał z Nadleśniczym jak również

z przedstawicielami RZGW. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Augustów uzyskały zgodę na wydzierżawienie terenu działki półwyspu Dąbek, która bezpośrednio graniczy z pomostem, który wymaga naprawy. Istnieje szansa, że uda się w tej sprawie porozumieć z przyszłym dzierżawcą. Planowane jest również zorganizowanie spotkania w Urzędzie Miejskim

z właścicielem pomostu celem rozwiązania problemu. W odniesieniu do sprawy budynku przy ul. Młyńskiej odpowiedział, że nie wie nic na temat utrudniania przez jednego z radnych powiatowych procedury remontowej. Przyznał, że w tym względzie występują pewne utrudnienia z porozumieniem się w tej sprawie z Konserwatorem Zabytków.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że sprawa plaży Dąbek ruszyła w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych po interwencji Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej. Podziękował Pani Radnej za pomoc w tej sprawie.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zaproponował, aby od następnej sesji uchwały głosować metodą tradycyjną, aby nie dochodziło do tak dużych opóźnień z powodów technicznych jak miało to miejsce na dzisiejszej sesji.

Mieszkaniec miasta zwrócił uwagę, że autobusy komunikacji miejskiej nie jeżdżą w soboty i niedziele na przystanek przy amfiteatrze, kiedy są największe imprezy.

Rada Miejska zapoznała się z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

1. Pismo mieszkańców ul. Śliwkowej, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 14.06.2017 r. /**zał. nr 19**/,
2. Pismo Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Augustowie, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 22.06.2017 r. /**zał. nr 20**/,
3. Pismo Zarządu Województwa Podlaskiego, którego wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 01.06.2017 r. /**zał. nr 21**/,
4. Pismo Pani D.S., które wpłynęło do wiadomości Przewodniczącego Komisji Oświatowej 02.06.2017 r. /**zał. nr 22**/,
5. Pismo – GN.6845.35.2017, które wpłynęło do wiadomości Przewodniczącego i Rady Miejskiej w Augustowie 06.06.2017 r. /**zał. nr 23**/,
6. Pismo Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, które wpłynęło do Burmistrza Miasta Augustowa 16.06.2017 r. /**zał. nr 24**/,
7. Pismo Związku Komunalnego Biebrza, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 05.06.2017 r. /**zał. nr 25**/,
8. Zaproszenia kierowane do Przewodniczącego i Rady Miejskiej w Augustowie.

Ad. pkt 10

Zamknięcie obrad.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

Przygotował(a): Ewa Szczepańska

