

Rada Miejska w Augustowie

PROTOKÓŁ NR XLI/17

z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Augustowie, które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Augustowie, ul. 3 maja 60

22 listopada 2017 r.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków – lista obecności w załączeniu /zał. nr 1/.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Burmistrz Miasta Augustowa,**
- Zastępcą Burmistrza,**
- Skarbnik Miasta,**
- kierownicy wydziałów i referatów UM,**
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- prezesi spółek miejskich,**
- goście,**
- mieszkańcy,**
- przedstawiciele prasy.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.00
i zakończono o 20.25

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w składzie Komisji Społeczno-Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie,
 - b) zmiany uchwały Nr XX/166/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie Statutu Miasta Augustowa,
 - c) ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie,
 - d) uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 r.,
 - e) zmieniająca uchwałę Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2015 r. poz. 4287 ze zm.),
 - f) zmieniająca uchwałę Nr XXIX/268/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty uzdrowskiej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2016 r. poz. 4672 ze zm.),
 - g) odwołania Skarbnika Miasta.
6. Informacja Burmistrza Miasta w zakresie podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Augustów za rok szkolny 2016/2017.
8. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji RM z 25.10.2017 r.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad.

Obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 20 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad.pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zaproponowany porządek obrad /**zał. nr 2/** i zapytał, czy ktoś chciałby wnieść do niego jakieś zmiany.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny w imieniu Burmistrza zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pięciu projektów uchwał, tj.:

- w punkcie 5 h projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa Nr 3 i Gimnazjum Nr 3 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie,
- w punkcie 5 i projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Augustowa,
- w punkcie 5 j w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017,
- w punkcie 5 k w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017 – 2027,
- w punkcie 5 l w sprawie udzielenia przez Gminę Miasto Augustów pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu.

Pan Radny Józef Świątkowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 m projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad i ujęcie w punkcie 3 wystąpienia **Pana Mirosława Karolczuka – byłego Zastępcy Burmistrza Miasta**, ponieważ sprawa odwołania wywołała wiele emocji wśród mieszkańców. Uznał, że osoba, z którą bardzo dobrze układała się współpraca, powinna mieć prawo odnieść się do tej sytuacji i podziękować za współpracę. Zapytał, czy będzie sprzeciw ze strony Państwa Radny, aby wszystkie zmiany były przegłosowane „w jednym bloku”.

Uwag nie zgłoszono i **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie 20 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 3

Wystąpienie Pana Mirosława Karolczuka – byłego Zastępcy Burmistrza Miasta Augustowa.

Pan Mirosław Karolczuk poinformował, że w życiu każdego człowieka zdarzają się sytuacje, które stają się powodem podsumowania i oceny minionego okresu. W dniu 16 listopada został odwołany ze stanowiska Zastępcy Burmistrza, dlatego dzisiaj chciałby podsumować trzyletnią pracę na tym stanowisku i podziękować wszystkim za współpracę.

Poinformował, że podejmując decyzję w wystartowaniu w wyborach samorządowych w 2014 r. dał namówić się Panu Wojciechowi Walulikowi najpierw na zostanie kandydatem, a później Zastępcą Burmistrza, ponieważ brał głównie pod uwagę możliwość zrealizowania marzenia związanego z powstaniem w Augustowie Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Przypomniął, że wiosną 2015 r. podczas spotkania z członkami Wspólnoty Gruntowej jej przedstawiciele jednogłośnie zgodzili się na transakcję z Miastem Augustów dotyczącą nieruchomości, która otworzyła przed miastem szansę na utworzenie Strefy Aktywności Gospodarczej. Drużyna „Naszego Miasta” dopiero zaczynała start, ale była zgrana i pracowita. Był to najbardziej aktywny i dający satysfakcję okres pracy i wszystkim bardzo chciało się pracować. Przypomniął, że w 2013 r. jeszcze jako Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, odwiedził ówczesnego Przewodniczącego Komisji Rozwoju Rady Miejskiej Pana Tomasza Dobkowskiego, i zadał mu pytanie, dlaczego Miasto nie próbuje pozyskać dofinansowania na uzbrojenie terenów inwestycyjnych z działania 1.2.1 z poprzedniej perspektywy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Podczas kampanii wyborczej rozmawiał w tej sprawie z wieloma osobami i wiedział, że nie będzie to łatwe zadanie. Ograniczenia ustawy uzdrowiskowej, brak terenów pod działalność produkcyjną oraz brak wiary wielu mieszkańców w tę ideę powodowały determinację w celu osiągnięcia tego celu. Obecnie z satysfakcją może powiedzieć, że marzenie zostanie zrealizowane, ponieważ na początku przyszłego roku odbędą się pierwsze przetargi na działki w podstrefie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Poinformował, że głęboko wierzy w to, że znajdą one nabywców. Taką nadzieję dawały rozmowy z kilkunastoma przedsiębiorcami, potencjalnymi inwestorami, którzy zgłaszali swoje potrzeby co do terenów inwestycyjnych, a także przedstawiali warunki funkcjonowania w strefie. Zaangażowanie w osiągnięcie tego sukcesu daje ogromną satysfakcję. Kolejnym tematem dającym ogromną satysfakcję jest program budowy ulic miejskich, który wymyślił i opracował Klub Radnych „Nasze Miasto”. Idea, która obecnie jest realizowana z sukcesem, nie od razu znalazła zrozumienie. Poinformował, że osobiście uczestniczył w spotkaniach z tworzącymi się komitetami budowy ulic, prowadził często trudne rozmowy, które dawały dużo satysfakcji zwłaszcza wtedy, kiedy mieszkańcy Augustowa po początkowej niechęci dawali się przekonywać i zaczęli wierzyć, że doczekają się realizacji ulic o utwardzonej, równej nawierzchni, a nie kolejnych obietnic. Inspirujące były spotkania techniczne z projektantami poszczególnych ulic, z pracownikami Wydziału Inwestycji na czele z Kierownikiem Panią Magdaleną Sokołowską, mieszkańcami, na których były ustalane konkretne rozwiązania techniczne związane z usytuowaniem wjazdów, czy przesunięciem latarni, która zagradzała mieszkańcowi wjazd na posesję. Zajmował się sprawą uporządkowania terenów przykolejowych, aby w przyszłości mogła być wybudowana ulica Kolejowa. Problemem było uzyskanie od PKP działek, ale dzięki podjętym staraniom zostało podpisane porozumienie, na mocy którego PKP przekaze Miastu nieodpłatnie działki potrzebne do tej inwestycji. Obecnie sprawa jest na etapie projektowania, podziału działek należących do PKP i szacowania ich wartości, ale przy odpowiednim pilotowaniu tej sprawy jej pozytywny finał powinien nastąpić w przyszłym roku. Wybudowanie tej ulicy pozwoli rozwiązać problem zakorkowanych ulic w Koszarach i umożliwi połączenie np. trasy Green Velo z powstającą ścieżką rowerową do Przewięzi. Zajmował się rozwiązywanie trudnych problemów dotyczących inwestycji. Lepszy rezultat przynosiło osobiste tłumaczenie kierownikom instytucji w Warszawie i w Białymstoku wielu trudnych kwestii niż wymienianie się pismami. Ulegał też namowom pracowników i wykonywał telefony, co często kończyło się sukcesem i skracало czas otrzymywania odpowiednich zezwoleń i decyzji. Kolejną sprawą, w którą był zaangażowany, to realizacja zasilania potrzebnego szczególnie podczas nocnej edycji skoków narciarzy wodnych. Dzięki osobistym staraniom w 2018 r. nie będzie już tego problemu. Interweniował w sprawie remontu barierek i chodnika na moście przy Kanale

Bystrym, który obecnie wykonuje Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dzięki podjętym staraniom udało się wcześniej wynegocjować z tą instytucją wykonanie chodnika na ul. Obrońców Westerplatte od mostu na Kanale Augustowskim do ul. Limanowskiego, o który w interpelacji ubiegał się jeden z radnych. Wyraził nadzieję, że oprócz chodnika jeszcze w bieżącym roku zostanie wybudowane oświetlenie uliczne. Zajmował się przygotowaniem inwestycji monitoringu miejskiego. Uczestniczył w planowaniu usytuowania kamer, roboczych spotkaniach z producentami sieci monitoringu oraz przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji w Augustowie. Wyraził nadzieję, że ta inwestycja nierozzerwalnie związana z budową budynku przyszłego ratusza na ul. Młyńskiej w przyszłym roku doczeka się realizacji. Wiedząc, jak ważne jest usuwanie barier administracyjnych w procesie inwestycyjnym dążył do ucyfrowienia Studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, aby mogły być one udostępnione w trybie online wszystkim zainteresowanym. Poinformował, że Miasto Augustów niedługo będzie posiadało nowoczesny system informacji przestrzennej i dodatkowe aplikacje, które ułatwią prace pracownikom odpowiedzialnym za drogi i oświetlenie uliczne. Systemem informacji przestrzennej zainteresowały się inne samorządy na spotkaniu Rady Wrót Podlasia, której jest członkiem. Angażował się w prace zmierzające do wdrożenia Augustowskiego Budżetu Obywatelskiego. Po twórczym procesie kreowania zasad jego realizacji w zespole składającym się z pracowników, radnych, mieszkańców, ten projekt jest już faktem, a w roku bieżącym odbywa się jego III edycja. Poinformował, że angażował się w procesy powstawania wielu ważnych dla Miasta dokumentów lub projektów, z czego najważniejszy jest Gminny Program Rewitalizacji Miasta Augustowa i Augustowska Karta Turysty. Stwierdził, że wielu działań nie da się wpisać w ramy jakichkolwiek wielkich projektów, ponieważ była to codzienna praca polegająca na spotkaniu z pracownikami podległych wydziałów. Starał się też zawsze znaleźć czas na spotkania z mieszkańcami zarówno indywidualnie, jak i w większym gronie ludzi połączonych wspólnym problemem. Zrozumiał, że każdy przełożony, w tym burmistrz, ma prawo odwołać w każdej chwili swojego zastępcę, ale jest mu bardzo przykro, że stało się to tak niespodziewanie, i żałuje, że nie będzie mógł dopilnować realizacji rozpoczętych projektów. Poinformował, że miał zaplanowane jeszcze inne zadania do realizacji, którym chciał poświęcić się do końca kadencji, m.in. programowi niskiej emisji w Augustowie. Poinformował, że ma nadzieję na kontynuację przez inne osoby zaczętych i realizowanych zamierzeń. Podziękował radnym wszystkich klubów, z którymi praca była merytoryczna i owocna w mądre rozwiązania. Podziękował pracownikom Urzędu Miejskiego, podległym jednostkom, spółkom, służbom mundurowym, kolegom samorządowcom, jednostkom administracji różnych szczebli, Starostwu Powiatowemu. Wyraził nadzieję, że jego osoba będzie dobrze wspominana.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Panu Mirosławowi Karolczukowi za to, że pracując na stanowisku Zastępcy Burmistrza przełamał pewien schemat wizerunku urzędnika, który kiedyś jawił mu się jako osoba pracowita, ale mająca ograniczenia w trybie swojej pracy. Pan Zastępca Mirosław Karolczuk wyłamał się temu schematowi, ponieważ w jego gabinecie światło świeciło się do późnych godzin wieczornych. Poinformował, że ośmielał się wtedy zapukać do drzwi Urzędu Miejskiego. Pan Zastępca odrywał się od pracy, wpuszczał go do gabinetu i przez następną godzinę rozmawiali o monitoringu, czy programie rewitalizacji. Praca z Panem Karolczukiem była przyjemnością i wielką lekcją, w tym również często pokory. Podziękował za nią serdecznie.

Następnie Państwo Radni wręczyli Panu Mirosławowi Karolczukowi kwiaty, podziękowano za współpracę. Za współpracę podziękował również Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta.

Pan Radny Wojciech Szymon Krzywiński podziękował, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, za wspaniałą pracę i miłą współpracę Panu Mirosławowi Karolczukowi stwierdzając, że jego talent będzie na pewno zagospodarowany.

Pan Radny Tomasz Miklas poprosił Pana Burmistrza o uzasadnienie przyczyny odwołania Zastępcy Burmistrza.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że suwerenną decyzją Burmistrza jest wybór i odwołanie Zastępcy, który jest jego najbliższym współpracownikiem. Szczegółów tej decyzji nie będzie uzasadniał. Życzył Panu Mirosławowi Karolczukowi wszystkiego, co najlepsze.

Ad.pkt 4.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy w wyniku rekrutacji został zatrudniony pracownik w Referacie Funduszy Zewnętrznych.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że pracownik nie został zatrudniony.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Augustowa z jego działalności od 20 października 2017 r. do 17 listopada 2017 r.

Ad.pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że doszły do niego słuchy, że przy drugim przetargu na remont budynku ATOL-u wpłynęła oferta, która nie została wzięta pod uwagę na obradach Komisji. Komisja nie rozpatrzyła żadnej oferty, ponieważ do niej nie trafiła. Poprosił o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Pan Radny Paweł Kotwica poruszył następujące sprawy.

1. Zapytał, czy są już jakieś ustalenia ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie połączenia ścieżki rowerowej do Przewięzi ze ścieżką rowerową Green Velo.
2. Zapytał, czy istnieje możliwość wykonania remontu bądź wykonania nawierzchni asfaltowej na dwóch powiatowych ulicach: Przemysłowej i Armii Krajowej. Obecnie nawierzchnia jest wykonana z trylinki i wraz z chodnikami znajduje się w fatalnym stanie.

Pan Radny Tomasz Miklas poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał, jaka jest odpowiedź Pana Burmistrza na zapytanie Pana Starosty w sprawie warunków współfinansowania przez Miasto ul. Jaćwieskiej.

2. Zapytał, czy Miasto wniosło do sądu sprawę o ustalenie własności pomostu na plaży „Bielnik”.
3. Zapytał, co jest powodem opóźnienia terminu oddania terenu Strefy Ekonomicznej, która miała być oddana do 30 października.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poruszyła następujące sprawy:

1. Zapytała, w imieniu mieszkańców, kiedy zacznie się montaż oświetlenia świątecznego, czy jest już wybrany wykonawca i czy jest już wiadomo, kiedy będzie można oglądać latarnie na ul. 3 Maja i na Rynku Zygmunta Augusta w świątecznej krasie. Zasugerowała zamontowanie dekoracji, ponieważ spadł już pierwszy śnieg.
2. Zapytała, czy został złożony wniosek do programu „Maluch”, ponieważ w piątek upływa termin składania wniosków.
3. Zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza, ponieważ z powodu braku Pani Sekretarz nie wie, do kogo ma kierować prośbą o przeniesienie żłobka pod nadzór Wydziału Spraw Społecznych i Administracyjnych. Poinformowała, że wzorem innych gmin żłobek w tym wydziale można objąć nadzorem, gdyż jest to prostsze rozwiązanie ze względów finansowych, znajduje się w dziale „rodzina”, i uprości działanie na przyszłość.
4. Zapytała, czy Miasto reaguje na problem, który dotyczy sytuacji w Schronisku Sonieczkowo. Zwróciła uwagę na brak obecności na dzisiejszej sesji Pani Pełnomocnik ds. opieki nad bezdomnymi zwierzętami, natomiast w internecie znajdują się zdjęcia przedstawiające tragiczne warunki, w których przebywają zwierzęta. Przypomniała, że kilka lat wcześniej zwierzęta były specjalnie zabierane ze schroniska w Radysach, ponieważ przebywały w bardzo złych warunkach, natomiast po trzech latach okazuje się, że podobna sytuacja dotyczy również Sonieczkowa.
5. Zapytała, czy Miasto może ustalić właściciela zaniedbanej nieruchomości położonej naprzeciw przedszkola na ul. Kopernika i nakazać mu posprzątanie tej nieruchomości, która zagraża bezpieczeństwu. Mieszkańcy boją się, że na tym terenie mogą załęgnać się szczury i inne gryzonie.
6. Zapytała, czy Miasto zamierza pozyskać inwestorów na punkty gastronomiczne nad jeziorem Necko przy Molo Radiowej Trójki. Poinformowała, że z informacji przekazanych w sprawozdaniu wynika, że już został wyznaczony termin przetargu. Skoro do tej pory nie zgłaszali się miejscowi przedsiębiorcy, to może warto byłoby zareklamować te powierzchnie gdzieś poza Augustowem, aby w sezonie było więcej zagospodarowanych miejsc na ww. terenie.
7. Poinformowała, że na spotkaniu z byłym już Zastępcą Burmistrza były ustalane zakresy zmian w programie rewitalizacji. Zapytała, z kim można kontaktować się w powyższej sprawie, kto przejął obowiązki i kiedy odbędzie się kolejne spotkanie na temat programu.
8. Zapytała, czy jest to prawdą, że Pan Kierownik nadal chce pozostawić w sieci przedszkolnej Przedszkole na ul. Ogrodowej, pomimo opinii p.poż. i Sanepidu niepozwalających na przebywanie dzieci w tym budynku z powodu złych warunków. Poprosiła o konkretną odpowiedź, czy na pewno od 1 września, lub w najbliższym możliwym terminie, kiedy dzieci zostaną przeniesione do przedszkola na ul. Mickiewicza, nikt nie pokusi się na ich umieszczanie w budynku na ul. Ogrodowej.

Pan Radny Wojciech Krzywiński poruszył problem braku miejsc do pochówku na cmentarzu w Studzienicznej. Poinformował, że kwatery są przygotowywane po granicy

działek leśnych. W trakcie rozmowy z Panem Nadleśniczym dowiedział się, że na ten temat była podjęta dyskusja pomiędzy Urzędem Miejskim a Nadleśnictwem. Istnieje możliwość pozyskania przyległego terenu o powierzchni ok. 1 ha, zamiany gruntów, przekazania terenu Miastu, a następnie na zasadzie negocjacji Studzienicznej. Zapytał, czy ten temat będzie kontynuowany, ponieważ wielu mieszkańców Studzienicznej chce być pochowanych na ww. cmentarzu. Stwierdził, że Miasto stara się o nowy cmentarz, natomiast na uwagę zasługują mieszkańcy Studzienicznej, którzy są również mieszkańcami Augustowa. Podobna sytuacja dotyczy pokładów borowiny położonych na terenie miasta i Lasów Państwowych. Z uzyskanych informacji wynika, że Pan Nadleśniczy uzyskał zgodę Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych na dokonanie zamiany terenów.

Pan Radny Tomasz Dobkowski poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał, kiedy będą remontowane nabrzeża, czy można już je realizować z uwagi na istniejący problem z wysoką wodą.
2. Zapytał, jaki jest wynik badań pomiaru hałasu na ul. 3 Maja i na Rynku Zygmunta Augusta, który miał udowodnić, że jest on w normie.
3. Zapytał, kto będzie kontynuował program „Zero emisji niekontrolowanej w ciągu najbliższych dziesięciu lat”, o którym mówił Pan Zastępca Burmistrza, na jakim jest on etapie i kiedy zostanie wprowadzony ten program.
4. Zapytał, czy nie warto byłoby wykonać projektów, które umożliwią przykrywanie rowów na terenie Augustowa, ponieważ mieszkańcy zgłaszają chęć przykrywania rowów znajdujących się przy ich działkach. Chodzi o „wysokościówkę”, przekrój rur, które mogą być zamontowane w poszczególnych miejscach. Zapytał, czy realizowane są działania w powyższej sprawie i czy jest taki zamiar.
5. Zapytał, czy będzie powołany Zastępca Burmistrza.

Pani Radna Sylwia Bielawska zapytała, czy w Urzędzie Miejskim będzie wyznaczona osoba do kontaktów z potencjalnymi inwestorami na kupowanie działek w strefie gospodarczej.

Ad.pkt 6 a

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Społeczno-Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 a porządku obrad, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Społeczno-Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie. Poprosił **Pana Adama Wysockiego – Przewodniczącego Komisji Społeczno-Oświatowej** o omówienie projektu uchwały.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno-Oświatowej poinformował, że poprosił Pana Radnego Adama Cilulko o złożenie rezygnacji, ponieważ przed długi czas nie uczestniczył w obradach Komisji i jego nieobecność często wpływa na kworum. Pan Radny przychylił się do tej prośby i złożył rezygnację /**zał. nr 3/**.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosowanego przycisku w systemie do głosowania. Wyjaśnił, że kwestia podniesienia ręki jest konieczna, ponieważ wynika ona z zasad wymienionych w Statucie Miasta. Poinformował, że Pan Mecenaz zwrócił uwagę na przestrzeganie tego formalizmu. Świadczy to o potrzebie pochylenia się nad zmianą Statutu Miasta, który obecnie nie przystaje do uwarunkowań.

Następnie poprosił Państwa Radnych o uruchomienie głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XLI/384/17 w sprawie zmian w składzie Komisji Społeczno-Oświatowej Rady Miejskiej w Augustowie została podjęta **/zał. nr 4/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6b

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/166/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie Statutu Miasta Augustowa.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/166/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie Statutu Miasta Augustowa. Zmiana dotyczy uaktualnienia załącznika, który określa jednostki organizacyjne Gminy Miasta Augustów.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy nazwa Szkoły Podstawowej Nr 3 jest ostateczna, czy Rada Miejska będzie musiała ją nadal zmieniać.

Radca Prawny wyjaśnił, że zmiana nazwy szkoły wynika z faktu, że czasami Miasto Augustów ma inne zdanie niż organ nadzoru.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/385/17 w sprawie zmiany w uchwale Nr XX/166/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie Statutu Miasta Augustowa została podjęta **/zał. nr 5/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 c

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 c porządku obrad, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny przypomniał, że pierwotny projekt uchwały został poprawiony po rozmowach z biurem nadzoru prawnego Pana Wojewody. Poprosił o przegłosowanie poprawionej wersji.

Pani Radna Joanna Lisek poprosiła o omówienie poprawek.

Radca Prawny poinformował, że z projektu uchwały wykreślone zostały rzeczy, które zdaniem biura nadzoru prawnego nie stanowią części aktu prawa miejscowego, czyli zapisy na ten temat, kto jest zarządzającym, kto jest właścicielem, wykreślone zostały zapisy uregulowane innymi przepisami prawa, numery alarmowe. Poinformował, że użytkownicy lodowiska będą poinformowani o powyższych zapisach, natomiast nie będą one stanowiły części aktu prawa miejscowego, jakim jest regulamin użytkowania lodowiska.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zapytał, czy lodowisko będzie otwarte zgodnie z planem 6 grudnia, czy w innym terminie.

Pan Andrzej Zarzecki – Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji poinformował, że 30 listopada kończy się termin oddania wykonanego lodowiska. Wygląda na to, że termin ten powinien być zachowany. Przez kilka pierwszych dni lodowisko powinno pracować na zasadzie rozruchu, aby była pewność, że po oddaniu go klientom wszystko będzie prawidłowo funkcjonowało. W tych dniach będą też załatwiane sprawy organizacyjne związane z wypożyczalnią, obsługą, odbędzie się szkolenie pracowników. Lodowisko powinno być oddane do użytku na 6 grudnia, na Mikołajki.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/386/17 w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie została podjęta **/zał. nr 6/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 d

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 d porządku obrad, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 r. Poprosił o zgłaszanie pytań, wątpliwości, propozycji zmian.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno-Oświatowej przedstawił opinię Komisji Społeczno-Oświatowej, która na posiedzeniu 20 listopada 2017 r. projekt uchwały w powyższej sprawie zaopiniowała pozytywnie 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/387/17 w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 r. została podjęta /**zał. nr 7/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 e

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2015 r. poz. 4287 ze zm.).

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 e porządku obrad, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2015 r. poz. 4287 ze zm.).

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 listopada 2017 r. ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/388/17 zmieniająca uchwałę Nr XVII/146/15 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty miejscowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2015 r. poz. 4287 ze zm.) została podjęta **/zał. nr 8/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 f

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/268/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty uzdrowiskowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2016 r. poz. 4672 ze zm.).

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 f porządku obrad, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/268/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty uzdrowiskowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2016 r. poz. 4672 ze zm.).

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 listopada 2017 r. ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Pan Radny Józef Świątkowski poprosił o podanie adresu siedziby Augustowskiej Organizacji Turystycznej.

Pan Michał Kotarski – Inspektor w Wydziale Spraw Społecznych i Administracyjnych poinformował, że korespondencję do AOT przekazywał na adres Centrum Informacji Turystycznej.

Pani Emilia Ślucka – Kierownik Wydziału Promocji Turystyki i Kultury wyjaśniła, że po rozmowie z Panem Prezesem AOT dowiedziała się, że biuro AOT obecnie jest nieczynne. Pan Prezes osobiście wypełnia wszystkie obowiązki i do niego trafia korespondencja.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy właściciele kwater zostali poinformowani o przekazywaniu korespondencji Panu Prezesowi.

Kierownik Wydziału Promocji Turystyki i Kultury poinformowała, że wystosuje do Pana Prezesa pismo z zapytaniem w powyższej sprawie. W październiku biuro AOT mieściło się w CIT.

Pan Przewodniczący poinformował, że ww. sprawa jest bardzo istotna, ponieważ powinny być stworzone dogodne warunki osobom wnoszącym opłaty.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XLI/389/17 zmieniająca uchwałę Nr XXIX/268/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty uzdrowiskowej (Dz. Urz. Województwa Podlaskiego z 2016 r. poz. 4672 ze zm.) została podjęta **/zał. nr 9/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBEJNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBEJNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 g

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 5 g, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Przedstawił konsekwencje zdarzeń i fakty, które wiązały się, jak zrozumiał, z przedłożeniem przez Pana Burmistrza projektu uchwały w powyższej sprawie. Państwo Radni otrzymali w systemie eSesja oraz w drukowanych materiałach pismo Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Białymstoku skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie **/zał. nr 10/**, w którym stwierdza się, że Pan Skarbnik pełnił jednocześnie funkcje Skarbnika Miasta i Skarbnika Koła Łowieckiego „Hańcza”, które według CBA mogło prowadzić działalność gospodarczą. CBA wyciąga z tych faktów wnioski, że doszło do naruszenia przepisów ustawy antykorupcyjnej. Sprawa jest bardzo poważna, gdyż dotyczy Skarbnika i finansów Miasta. Po otrzymaniu ww. pisma poprosił obsługę prawną Urzędu, Pana Mecenasa o wypowiedzenie się w tej kwestii i sporządzenie opinii prawnej odnośnie do naruszenia

przepisów ustawy antykorupcyjnej. Państwo Radni opinię prawną otrzymali w materiałach na sesję /zał. nr 11/. Poinformował, że w związku z tym, że na sesji są obecni mieszkańcy i media, chciałby przytoczyć najważniejsze zdanie zawarte w przedłożonej opinii, a mianowicie: „Przedstawiona przez CBA informacja nie stanowi podstawy do stwierdzenia, iż w stosunku do Skarbnika Miasta Augustowa zostały spełnione przesłanki, o których mowa w art. 4 pkt 6 ustawy antykorupcyjnej”. Stwierdził, że zgodnie z powyższą opinią brak jest podstaw do stwierdzenia, aby z faktów przedstawionych przez CBA można było wyciągnąć wniosek dotyczący naruszenia ustawy antykorupcyjnej. Państwo Radni otrzymali w dokumentach na sesję pisma Pana Skarbnika w powyższej sprawie /zał. nr 12 i zał. nr 13/. Sprawa jest o tyle poważna, ponieważ Pan Skarbnik pełni kluczową funkcję związaną z finansami, stabilnością miasta i budżetem, który ma być niebawem uchwalony. W związku z tym, że Burmistrz Miasta przedłożył Radzie Miejskiej projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika, chciałby zapytać Pana Burmistrza o podanie faktycznego powodu tej decyzji.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma powodu z jego strony do odwołania Pana Skarbnika, z którego pracy jest bardzo zadowolony. Współpraca trwa trzy lata i Pan Skarbnik nie dopuścił się żadnego przestępstwa, nikomu nic nie ukradł ani zdefraudował. Zwrócił uwagę, że ustawa jest bardzo rygorystyczna i ocena postępowania CBA nie należy do jego osoby. Biorąc pod uwagę fakt, że na burmistrzu spoczywa obowiązek przygotowania sesji przedłożył projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta, natomiast do Państwa Radnych będzie należała decyzja w powyższej sprawie, na którą nie ma wpływu.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny wyjaśnił, że w oparciu o pismo CBA przygotował projekt uchwały, w której nie ma zapisu, że odwołanie ma nastąpić na wniosek Burmistrza. W świetle ustawy o samorządzie gminnym skarbnika co do zasady powołuje i odwołuje rada miasta na wniosek burmistrza, natomiast w przedłożonym Państwu Radnym projekcie uchwały są wskazane wyłącznie przepisy ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w kwestii sekwencji zdarzeń zauważył, że CBA pismo skierowało do Pana Przewodniczącego i do wiadomości Burmistrzowi Miasta, w którym stwierdziło, że Pan Skarbnik złamał zakazy określone w ustawie antykorupcyjnej, a także wskazało przepisy prawne oraz orzeczenia sądowe idące w kierunku wniosku wskazującego na naruszenie zakazu łączenia funkcji skarbnika z osobą, która zarządza działalnością gospodarczą innego podmiotu. W tym przypadku jest to Koło Łowieckie w Suwałkach a nie w Augustowie. CBA wyznaczyło trzydzieści dni na podjęcie decyzji przez Radę Miejską, więc po analizie prawnej z Panem Piekarskim, Pan Burmistrz, jako osoba przygotowująca projekty uchwał, przedłożył Radzie Miejskiej projekt uchwały w powyższej sprawie. Natomiast nie oznacza to, że jest to wniosek Burmistrza i nie znaczy, że zgadza się z tym wnioskiem, ponieważ nie ma żadnych wątpliwości co do uczciwości Pana Skarbnika. W powszechnym odczuciu ustawa antykorupcyjna może kojarzyć się z dopuszczeniem korupcji, natomiast nie miała miejsca ta sytuacja. Jest to trudna, skomplikowana sytuacja, ponieważ zajmując stanowisko trzeba byłoby bardzo dobrze znać stan faktyczny. Jeżeli Państwo Radni udzielą głosu Panu Skarbnikowi, to opowie się, na czym polegała jego działalność w Kole Łowieckim.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny wskazał, że opinia prawna, którą przygotował, opierała się na najnowszym orzeczeniu NSA w sprawie, o której mówił Pan Mecenasa. Poparł wypowiedź Pana Mecenasa, że istotą jest stan faktyczny. CBA przedstawiło pewien stan

faktyczny, więc uznał, że w świetle tego stanu i w kontekście najnowszego orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego nie zostały złamane przepisy ustawy antykorupcyjnej. W jego przekonaniu nie jest to pełny stan faktyczny ani jedyna interpretacja prawna. Powtórzył, że obecnie kwestia dotyczy dwóch rzeczy, a mianowicie stanu przedstawionego przez CBA i najnowszego orzeczenia NSA.

Pan Przewodniczący poinformował, że zanim udzieli głosu Panu Skarbnikowi, którego dotyczy ta sprawa, chciałby wyrazić zadowolenie z udzielonych wyjaśnień i z tego powodu, że Pan Burmistrz dobrze ocenił pracę Skarbnika i nie ma do niego merytorycznych zastrzeżeń. Pan Przewodniczący poinformował, że również nie znajduje zastrzeżeń do Pana Skarbnika, dlatego w tej sytuacji chciałby przedstawić propozycję, na którą ma nadzieję, że Pan Burmistrz przystanie. Wyjaśnił, że powołanie i odwołanie Skarbnika leży po stronie Rady Miejskiej. W związku z tym, że powołanie odbywa się na wniosek Burmistrza skonsultował rozwiązanie z prawnikami i chciałby zaproponować Panu Burmistrzowi, aby Rada Miejska przegłosowała uchwałę, w której w punkcie pierwszym odwoła Pana Skarbnika Sławomira Sieczkowskiego, a w punkcie drugim powoła go na to stanowisko, ponieważ ustala już przesłanka zasiadania Pana Sławomira Sieczkowskiego w zarządzie Koła Łowieckiego i bycia Skarbnikiem tego Koła. W tej sytuacji byłby załatwiony problem formalny i Pan Skarbnik mógłby dochodzić obrony swego imienia na stosownej ścieżce. Miasto Augustów miałoby stabilną, bezpieczną sytuację i dobrze ocenianego Skarbnika. Pan Przewodniczący zapytał, czy może liczyć na złożenie przez Pana Burmistrza wniosku o powołanie Skarbnika Sławomira Sieczkowskiego.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Pan Przewodniczący nie może na to liczyć. Stwierdził, że Państwo Radni muszą podjąć decyzję i ponieść pełną odpowiedzialność. Powtórzył, że nie czuje się na siłach, ani nie ma tego stanu wiedzy, żeby móc interpretować orzeczenia prawne.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny zwrócił uwagę, że problem jest innego rodzaju. Jeżeli Państwo Radni nie będą przekonani i odwołają Pana Skarbnika, to tym samym uznają, że Pan Skarbnik złamał ustawę, a może tak nie być. Głosowanie dotyczy pisma CBA a nie wniosku Pana Burmistrza o odwołanie. Poprosił o zrozumienie tej sytuacji, chyba że są rzeczy, które wymagają wyjaśnień. Sprawę trzeba rozstrzygnąć w ten sposób, że albo Pan Skarbnik nie złamał ustawy antykorupcyjnej i ma prawo do ochrony, gdyż kolejną procedurą być może będzie rozstrzygnięcie zastępcze, sprawa trafi do sądu i temat zostanie wyjaśniony. Jeżeli jest taka sytuacja, iż Państwo Radni są przekonani, że została naruszona ustawa antykorupcyjna w zakresie łączenia stanowisk, to obowiązkiem Rady jest odwołanie.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Mecenasowi za wyjaśnienia i jednocześnie poprosił o „niezaciemnianie obrazu”, ponieważ przedmiotem głosowania Rady nie jest złamanie, czy też niezłamanie przepisów ustawy antykorupcyjnej przez Skarbnika tylko jego odwołanie z tej funkcji. W związku z tym, że Pan Burmistrz pozytywnie ocenił jego pracę, a Przewodniczący Rady musi działać z najwyższą troską o stabilność Miasta i o finanse, powtórzył pytanie: „Czy Pan Burmistrz będzie łaskaw złożyć wniosek o powołanie Skarbnika Sławomira Sieczkowskiego, który nie jest już Skarbnikiem Koła Łowieckiego „Hańcza?”. Zwrócił uwagę, że Radni nie próbują unikać odpowiedzialności i jeszcze raz zapytał, czy radni mogą liczyć na wniosek Burmistrza i podtrzymanie pozytywnej opinii pracy Skarbnika.

Pan Burmistrz poinformował, że podtrzymuje pozytywną ocenę pracy Skarbnika, natomiast nie zgodził się z Panem Przewodniczącym. Poprosił go, aby nadal z troską zajmował się finansami Miasta, co bardzo szanuje, natomiast nie zmieni zdania.

Pan Przewodniczący stwierdził, że obraz sytuacji Państwo Radni mają obecnie klarowny i czysty. Zaapelował o spokój i rozważanie tej kwestii z pewnym dystansem, ponieważ dotyczy spraw kluczowych dla Miasta.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta skierował swój głos do mieszkańców Miasta, Państwa Radnych, Pana Burmistrza, wszystkich zebranych osób, a w szczególności do mediów. Wyraził zadowolenie z ich obecności, ponieważ rola mediów w demokratycznym państwie prawa jest bezcenna. Poinformował, że przyczyną dzisiejszego jego wystąpienia na sesji jest informacja CBA o rzekomym naruszeniu ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Ewentualną sankcją w przypadku takiego stwierdzenia jest rozwiązanie umowy o pracę, odwołanie z piastowanego stanowiska. Zwrócił uwagę na padające dzisiaj słowa odnośnie do korupcji, ustawy antykorupcyjnej, i pytanie: „co takiego zrobił Skarbnik Miasta”. Odpowiedział, że Skarbnik nic takiego nie zrobił, ponieważ prowadził księgowość wpływów składek dla kilku myśliwych. Poinformował, że do końca nie rozumie postępowania CBA. W jego ocenie przedstawione w piśmie zarzuty są bezpodstawne i oparte na błędnej interpretacji przepisów prawa oraz błędnej klasyfikacji przez funkcjonariuszy CBA prowadzonej działalności przez Koło Łowieckie „Hańcza” w Suwałkach. Poinformował, że w jego ocenie Koło Łowieckie „Hańcza” nie prowadzi działalności gospodarczej, w związku z tym nie naruszył przepisów ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Zwrócił uwagę, iż CBA nie umożliwiło mu jakiegokolwiek obrony i prawa do informacji na etapie prowadzonego postępowania. Właściwy dla spraw z zakresu sprawdzania, przestrzegania przez osoby pełniące funkcje publiczne ustawy jest tryb tzw. czynności kontrolnych, uregulowany w art. 31 ustawy o CBA. Zgodnie z ustawą o CBA czynności kontrolne kończą się protokołem kontroli podpisywanym m.in. przez kontrolowanego (Skarbnika). Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń, a art. 45 ust. 5 zobowiązuje szefa CBA do dokonania ich analizy, w miarę potrzeby do zarządzenia dodatkowych czynności kontrolnych, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń do polecenia zmiany lub uzupełnienia odpowiedniej części protokołu. Poinformował, że nie został zawiadomiony przez CBA o prowadzonych czynnościach, nie otrzymał protokołu kontroli i w związku z tym nie miał możliwości wniesienia jakichkolwiek zastrzeżeń i nie dano mu możliwości obrony. W jego ocenie pismo CBA należy więc traktować nie jako wniosek o odwołanie, bo takowy może być złożony przez CBA po podpisaniu protokołu kontroli. Stwierdzenia zawarte w piśmie są niespójne, niezgodne z obowiązującymi przepisami, jest to osąd dokonany tylko na podstawie szczątkowych informacji na temat działania Koła Łowieckiego „Hańcza”. W związku z tym wystąpił do CBA z pismem o przesłanie protokołu kontroli oraz wycofanie pisma kierowanego do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, gdyż zawiera ono sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa ustalenia. Poinformował, że chciałby stanowczo podkreślić, że Koło Łowieckie w Suwałkach nie prowadziło i w jego ocenie nie prowadzi działalności gospodarczej. Koła łowieckie mają możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, jak wspomniane Koło Łowieckie z Olecka oraz inne koła będące prężnymi przedsiębiorstwami. Koło Łowieckie, w którym zasiada, prowadzi bardzo ograniczoną skalę działalności, jest niewielkim kołem, ma niski budżet. Zawarł w wyjaśnieniach szczegółowe uzasadnienie prawne w zakresie bezzasadności stwierdzeń CBA, które otrzymali Państwo

Radni. Podkreślił, że w piśmie CBA odnosi się do przepisów prawa czasami nie dotyczących kół łowieckich podnosząc argumenty płynące z ich treści do podmiotów, których cytowane przepisy nie dotyczą, np. art. 35 ustawy Prawa łowieckiego mówi o finansowaniu działalności Polskiego Związku Łowieckiego. Zwrócił uwagę, że Polski Związek Łowiecki i Koło Łowieckie są to dwa odrębne podmioty. Koło Łowieckie jest stowarzyszeniem i ma odrębną osobowość prawną. Cytowane przez CBA wyroki sądów o wykorzystywaniu przez podmioty prowadzące działalność na mieniu gminnym są w tej sprawie pozbawione jakiejkolwiek logiki, skoro Koło Łowieckie „Hańcza” nie prowadziło i nie prowadzi żadnej działalności na terenie Gminy Miasta Augustów. Poinformował, że chciałby dodatkowo zaznaczyć, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28.03.2017 r. nie przesądza nawet fakt bycia członkiem zarządu Koła Łowieckiego, które prowadzi działalność gospodarczą, zakazane jest bowiem dopiero zarządzanie działalnością gospodarczą prowadzoną przez Koło Łowieckie. Dwie okoliczności muszą zaistnieć łącznie, czyli Koło Łowieckie musi prowadzić działalność gospodarczą oraz członek zarządu musi taką działalnością zarządzać. Okoliczność prowadzenia działalności gospodarczej przez Koło nawet nie będzie jeszcze wystarczającą okolicznością dla przyjęcia, że członek zarządu Koła narusza przepisy ustawy antykorupcyjnej, albowiem należy jeszcze w takiej sytuacji stwierdzić, że zarządza on, kieruje, nakazuje, wykonuje działalność gospodarczą Koła. Istotne w niniejszej sprawie są regulacje par. 64 statutu Polskiego Związku Łowieckiego, gdzie określono kompetencje zarządu Koła oraz par. 65, w którym dokonano szczegółowego podziału kompetencji, zobowiązano zarząd do podziału kompetencji. W przypadku Skarbnika do jego wyłącznej kompetencji należy prowadzenie rachunkowości Koła, ściąganie przypadających na rzecz Koła składek i opłat, czuwanie nad prawidłowym wykonaniem budżetu, prowadzenie dokumentacji finansowo – księgowej. Skarbnik, w przypadku Koła Łowieckiego „Hańcza”, jest księgowym. Reasumując, informacja CBA jest niczym nie popartą, abstrakcyjną argumentacją, która nie znajduje odzwierciedlenia w realiach niniejszej sprawy. Procedura i tryb tego pisma budzi wątpliwości co do jego prawidłowości i zgodności z ustawą o CBA, czego nie pozostawił występując z pismem do CBA i pozostając z nadzieją na stosowną reakcję. Poinformował, że w czasie pełnienia funkcji Skarbnika Miasta Augustowa zostało dokonanych wiele istotnych, znaczących przedsięwzięć i inicjatyw, a także zawsze wspierał wiedzą, doświadczeniem Pana Burmistrza, Państwa Radnych, współpracowników, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta. Kontrolę i zarządzanie finansami Miasta udało mu się podnieść na wyższy poziom dokonując skoku technologicznego, systemowego w podejściu do realizacji budżetu, wdrażając skutecznie i wielotorowo różne narzędzia. Poinformował, że warto w tym miejscu jest wspomnieć o budżecie zadaniowym, systemie zarządzania budżetem spinającym wszystkie jednostki miejskie, centralizację VAT, systemie kontroli i zaangażowania wydatków w Urzędzie Miejskim, nowoczesnym systemie wymiaru i ewidencji podatków i opłat lokalnych z transakcjami masowymi i indywidualnymi kontami podatników, czy wdrażanie obecnie systemu SMS do kontaktów z podatnikami, zreformowana została oświata, wprowadzone są tanie obiady, dokonano szeregu inwestycji, remontów m.in. w placówkach oświatowych, budowane są drogi, boiska, lodowiska, i inne obiekty sportowe, oświetlane są zapomniane, niebezpieczne obszary miasta, realizowanych jest szereg działań inwestycyjnych o rozmachu nieznanym w ostatnich latach w Augustowie zapewniając stabilność finansową i należytą płynność gospodarki finansowej miasta Augustowa. Zwrócił uwagę, że praca Skarbnika nie jest łatwa. Rolą Skarbnika jest zapewnienie wykonywania pracy w sposób bezpieczny, profesjonalny i fachowy. Wykonywane są znacznie lepsze od planowanych wyniki budżetu roku 2015, 2016 r., i może uda się to zrobić w 2017 roku, co daje się potwierdzać. Poinformował, że ma poczucie dobrze wykonanej pracy, zaangażowania i satysfakcji, choć zdaje sobie sprawę, jak jeszcze wiele przed nami jest pracy, do której jeszcze nigdy nikt

nie zgłaszał zastrzeżeń, a wręcz przeciwnie, ponieważ otrzymywał wiele razy od Pana Burmistrza i Państwa Radnych słowa uznania i podziękowania, za co jeszcze raz dzisiaj serdecznie podziękował. Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie odwołania go z funkcji Skarbnika z uwagi na braku wniosku CBA w tym zakresie, a także z uwagi na przedstawione przez niego informacje jest bezzasadny z punktu widzenia prawa, niemniej jednak staje przed Radą Miejską w pokorze i z oddaniem prosząc o podjęcie obiektywnej i właściwej, tzn. dobrej dla mieszkańców i Miasta Augustowa, decyzji w jego sprawie.

Pan Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia, a następnie za pośrednictwem Biura Obsługi Rady przekazał mediom obecnym na sesji kopie dokumentacji w powyższej sprawie. Podsumował, że Rada Miejska zapoznała się z pismem CBA, opinią prawną, stanowiskiem Skarbnika, pozytywną opinią pracy Pana Skarbnika ze strony Pana Burmistrza, i jednocześnie niechęć Pana Burmistrza do stworzenia sytuacji, w której Pan Skarbnik mógłby nadal pełnić tę funkcję. Zapytał, czy takie postępowanie wynika z obaw, czy z innych przyczyn. Zaapelował, aby spokojnie przyjrzeć się tej sprawie przez pryzmat stabilności Miasta.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę, że powyższa sytuacja została wyjaśniona w piśmie CBA skierowanym do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. Poinformował, że w ostatnim zdaniu tego pisma jest prośba o powiadomienie tutejszej Delegatury o sposobie i zakresie wykorzystania niniejszej informacji. Zrozumiał, że CBA przedstawiło pewną informację, ale nie jest to wniosek o odwołanie Skarbnika.

Pan Przewodniczący poinformował, że za chwilę poprosi Pana Mecenasa o wyjaśnienie powyższej kwestii, ale najpierw chciałby poinformować, iż przygotowanie sesji wygląda w ten

sposób, że Pan Burmistrz przedkłada na 7 dni przed sesją projekty uchwał, którymi chciałby zająć Radę Miejską.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny wyjaśnił, że CBA nie mogło złożyć wniosku o odwołanie Skarbnika, ponieważ taki wniosek może złożyć Burmistrz. W piśmie CBA stwierdziło naruszenie ustawy, podaje argumentację prawną, cytuje przepisy o odwołaniu oraz prosi o informację, w jaki sposób zostały zrealizowane zalecenia i uwagi. Rada Miejska jest organem autonomicznym i podejmuje decyzje w oparciu o przepisy prawne. Sprawa o odwołanie Skarbnika jest trudna i skomplikowana, np. samo pismo CBA liczy 6 stron. Poinformował, że bałby się pisać opinię prawną, gdyż nie zna stanu faktycznego. CBA posiada instrumenty, prowadzi działalność operacyjną, natomiast Miasto nie posiada takich instrumentów do ustalenia stanu. Skoro Pan Skarbnik twierdzi, że nie zarządzał Kołem Łowieckim, to pozostaje mu wierzyć na słowo. Być może CBA nie ma racji, ale decyzja należy do Państwa Radnych. W związku z tym, że sprawa jest trudna i skomplikowana, to Pan Mecenasek Piekarski napisał opinię prawną.

Pan Radny Wojciech Krzywiński zapytał, czy w przypadku zagłosowania nad pozostawieniem Pana Skarbnika na swoim stanowisku pełniłby on dalej tę funkcję, jakie będą podjęte dalsze kroki w tej sprawie.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny odpowiedział, że Państwo Radni nie będą głosowali za tym, żeby Skarbnik dalej pozostał. Jeżeli Rada Miejska będzie przeciwna odwołaniu Skarbnika, to nie podejmie uchwały, i Pan Skarbnik będzie nadal pełnił swoją

funkcję. Skoro został wskazany miesięczny termin na odwołanie, to dalsze kroki w tej sprawie może podjąć organ nadzoru. Pan Wojewoda może podzielić pogląd CBA lub stwierdzić, że CBA się pomyliło. Obecnie trudno jest dyskutować o tym, co będzie dalej, ponieważ mogą być różne scenariusze, np. w Olecku było wydane rozstrzygnięcie zastępcze, na które przysługuje skarga najpierw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a następnie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na podstawie danych każdy w swoim imieniu powinien podjąć decyzję.

Pan Radny Tomasz Dobkowski poinformował, że bardzo wysoko ocenia pracę Skarbnika Miasta. Stwierdził, że Pan Burmistrz wykazuje pewnego rodzaju bierność w tej sytuacji, ponieważ możliwe jest odwołanie Skarbnika i powołanie go na tej samej sesji, co zakończyłoby proces związany z jego odwołaniem. Zapytał, czy jest to analogiczna sytuacja, ponieważ Pan Burmistrz pełniąc tę funkcję jednocześnie był Prezesem Okręgowego Podlaskiego Związku Kajakowego, który w statucie ma działalność gospodarczą i ją wykonuje, czy nie jest to następna sytuacja, którą zajmie się CBA, dlaczego jest bierność, skoro te sytuacje cały czas występują przy pełnieniu różnego rodzaju funkcji.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny odpowiedział, że obecnie trudno jest mu wypowiadać się w tym temacie, ponieważ nie zna sprawy i nie wie, czym zajmował się Pan Burmistrz. Państwu Radnym lepiej znana jest ta sytuacja. Odnosząc się do sprawy Pana Skarbnika powtórzył, że do jego pracy i uczciwości nie ma żadnych zarzutów. Zauważył, że Pan Skarbnik w Kole Łowieckim pracował chyba społecznie i nie pobierał wynagrodzenia, dlatego można stwierdzić, że przy pełnieniu tej funkcji w innym samorządzie nie zachodził konflikt interesów. Ustawa antykorupcyjna jest tak skonstruowana, że burmistrz nie może nigdzie prowadzić działalności gospodarczej. Zwrócił uwagę, że spory interpretacyjne może budzić jakość przepisów tej ustawy, ponieważ są niedoprecyzowane. Skoro prawnicy mają z tym problem, to co mają powiedzieć osoby niemające wykształcenia prawniczego. Stwierdził, że na pewne działania nie mamy wpływu. Do tej pory nie wpłynęło pismo od CBA dotyczące Pana Burmistrza, ale być może wpłynie pismo w powyższej sprawie. Powtórzył, że ocena Pana Skarbnika jest pozytywna i odwołanie nie ma żadnego związku z jego pracą. Sytuacja dotyczy sprawy Koła Łowieckiego w Suwałkach, a nie pracy w samorządzie. Państwo Radni pytali w kwestii złożenia wniosku przez Pana Burmistrza o powołanie Pana Skarbnika Sieczkowskiego, którego odwołają i od razu powołają. Temat ten jest bardzo trudny, ponieważ Państwo Radni odwołując Pana Skarbnika podzieliliby stanowisko CBA. Natomiast z wyjaśnień, które złożył Pana Skarbnik wynika, że nie naruszył on tej ustawy i jeżeli Państwo Radni są o tym przekonani, to powinni zagłosować przeciwko odwołaniu. Jeżeli Państwo Radni zgłoszą za odwołaniem, to i tak Pan Burmistrz będzie musiał postawić wniosek o powołanie Skarbnika, natomiast decyzja odnośnie do kandydatury należy do jego kompetencji. Państwo Radni mogą rozmawiać w kwestii, która nie może być przedmiotem targu.

Pan Radny Artur Kleczkowski odpowiedział, że nie są to żadne targi, ponieważ sprawa w większej mierze należy do Rady Miejskiej. Radni zwrócili się z zapytaniem do Pana Burmistrza, natomiast jego intencje są jasne dla wszystkich. Zwrócił się do Pana Mecenasa z prośbą, aby wypowiadając się nie bronił cały czas stanowiska Pana Burmistrza, że nie poparłby z powrotem kandydatury Pana Skarbnika na to stanowisko.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny poinformował, że wcale tak nie powiedział, żeby Pan Burmistrz nie poparł Pana Skarbnika.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poprosił, aby Państwo Radni realizowali zadania zgodnie ze swoimi kompetencjami. Wyjaśnił, że obejmując stanowisko Burmistrza zrezygnował z funkcji Prezesa Okręgowego Związku Kajakowego. Nie przypomina sobie, aby Związek miał zapisaną działalność gospodarczą, a jeżeli tak było, to można złożyć wniosek do CBA na naruszenie przepisów i wtedy podda się procedurze.

Pan Radny Tomasz Dobkowski poinformował, że mieszkańcy są zdziwieni faktem, że CBA często odwiedza Augustów i pytają, kto następny będzie obiektem ich zainteresowania. Zwrócił uwagę, że z dwóch identycznych sytuacji Radni muszą oceniać tylko jedną z nich.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że podejmując decyzję za odwołaniem albo nieodwołaniem Skarbnika nie potwierdza się zasadności pisma CBA. Jeżeli padłaby deklaracja ze strony Pana Burmistrza, że Pan Skarbnik będzie kandydatem na to stanowisko, to można by zmienić podstawę w projekcie uchwały, i nie powoływać się na pismo CBA, tylko jako samorządny organ odwołać Skarbnika i powołać go na wniosek Burmistrza. Dobra osobiste, o których mówili Pan Mecenas z Panem Burmistrzem, będą zachowane.

Pan Przewodniczący odniósł wrażenie, że wbrew temu, co mówił Pan Mecenas, brak wykształcenia prawniczego nie uniemożliwia zrozumienia sytuacji, w której są trzy wyjścia. Pierwsze wyjście polega na podjęciu decyzji o odwołaniu Skarbnika, co ma miejsce u progu głosowania i przygotowania nowego budżetu, drugą decyzją jest nieodwołanie Skarbnika, czyli niepodjęcie uchwały co spowoduje, że Skarbnik pozostanie na tym stanowisku, a sprawy potoczą się swoim torem i będzie można zaskarżyć ewentualne zarządzenie zastępcze Wojewody, a trzecim wyjściem jest podjęcie uchwały o odwołaniu i powołaniu Skarbnika, u którego ustala domniemana przesłanka naruszenia ustawy antykorupcyjnej, ponieważ nie jest on już skarbnikiem Koła Łowieckiego. Poinformował, że na zakończenie dyskusji chciałby jeszcze raz zapytać Pana Burmistrza, dlaczego odmawia takiej propozycji, aby odwołując i powołując Skarbnika jedną uchwałą zabezpieczyć stabilność Miasta, gdyż w odniesieniu do tej stabilności nie należy kierować się strachem tylko odwagą w podejmowaniu dobrych decyzji.

Pan Burmistrz zapytał Pana Przewodniczącego, czy uważa, że czegoś się boi. Zwrócił uwagę, że Państwo Radni usiłują mu narzucić pewne rozwiązania, z którymi się nie zgadza, i zdania swojego nie zmienia.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała została przez Radę Miejską odrzucona.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

PRZECIW (17) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Adam Cilulko, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Pan Skarbnik podziękował za zaufanie i wyraził zrozumienie dla postawy Pana Burmistrza. Poinformował, że będzie walczył o swoje dobre imię niezależnie od tego, jak dalej potoczą się sprawy i co postanowi Pan Wojewoda, ponieważ stara się całe życie być uczciwym człowiekiem. Nie chciałby, żeby osoba Skarbnika była przedmiotem jakichkolwiek targów i sporów. Zadeklarował dalszą pracę na rzecz samorządu i wszystkich ugrupowań.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Skarbnikowi i wyraził nadzieję na dalszą owocną współpracę.

Ad. pkt 6 h

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa Nr 3 i Gimnazjum Nr 3 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa Nr 3 i Gimnazjum Nr 3 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poprosiła o omówienie projektu uchwały, ponieważ na ostatniej sesji Rada Miejska podejmowała uchwałę na podstawie tych samych przepisów.

Pan Dariusz Szkiłdź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu poinformował, że po podjęciu uchwały biuro nadzoru prawnego poprosiło o uchylenie poprzednio podjętych uchwał i opracowanie tekstu jednolitego. Wyraził nadzieję, że uchwała usatysfakcjonuje pracowników biura.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy nie ma możliwości zweryfikowania zapisów na etapie przygotowywania projektu uchwały, ponieważ kolejny raz Rada Miejska musi ją poprawiać.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta zwrócił się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o zakończenie dyskusji, ponieważ „do rana można przerzucać się argumentami”. Zwrócił uwagę, że w jego imieniu Pan Kierownik omówił projekt uchwały, który po uchwaleniu będzie przesłany organowi nadzoru.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, w jaki sposób Wydział Edukacji i Sportu przygotowuje uchwały, skoro organ nadzoru zgłasza zarzuty i Rada Miejska kolejny raz musi ją zmieniać.

Pan Kierownik odpowiedział, że zgodnie z propozycją, którą wystosował do Wydziału Edukacji i Sportu Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych, do nazwy Zespołu Szkół Samorządowych zostały dopisane sformułowania dotyczące Oddziałów Sportowych i Integracyjnych. Sytuacja ta miała miejsce po podjęciu w marcu uchwały intencyjnej.

Po dokonaniu tego wpisu organ nadzoru sądził, że jest to naturalne. Sytuacja ta była również omawiana z biurem prawnym Urzędu Miejskiego, gdyż w nazwie tej szkoły funkcjonowały Oddziały Sportowe i Oddziały Integracyjne, zarówno w nazwie Szkoły Podstawowej, jak i Gimnazjum. Rada Miejska podjęła stosowną uchwałę w powyższej sprawie. Nazwa ta została dopisana do nazwy szkoły z uwagi na jej dobro, wpływa w pewien sposób na promocję i sugerowała mieszkańcom Augustowa, że w tej szkole znajdują się Oddziały Sportowe i Integracyjne. Szkoła ta prowadzi edukację dzieci posiadających różnego rodzaju dysfunkcje oraz pracę sportową z dziećmi. Organ nadzoru nie zgodził się z taką interpretacją i poinformował Wydział Edukacji i Sportu, że należy dokonać zmiany w tym zakresie, więc został przygotowany projekt uchwały, który był głosowany na poprzedniej sesji. Obecnie Pani z biura prawnego Pana Wojewody poinformowała o konieczności przygotowania tekstu jednolitego, który musi być spójny z podjętą uchwałą. Uchwała nie została uchylona, natomiast poproszono, aby Rada Miejska podjęła uchwałę z tekstem jednolitym, który został przedłożony Państwu Radnym w wersji oczekiwanej przez biuro prawne.

Pani Radna Joanna Lisek zapytała, czy obecnie Rada Miejska zmiany w procedowaniu ma wprowadzać na telefon jakiejś Pani?

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny wyjaśnił, że zdarzają się takie sytuacje, że po przesłaniu uchwał Panu Wojewodzie pracownicy biura nadzoru prawnego nie chcą korzystać z uprawnień nadzorczych, rozmawiają z pracownikami Urzędu Miejskiego i zgłaszają błędy, które ich zdaniem znajdują się w uchwałach. W wielu przypadkach rozmowa i przedstawione argumenty mają sens. W tej sytuacji można zgodzić się z ich interpretacją i zaproponować Radzie Miejskiej wniesienie odpowiednich zmian, bądź zdać się na to, że organ nadzoru wyda rozstrzygnięcie nadzorcze.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/390/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Samorządowych im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa Nr 3 i Gimnazjum Nr 3 w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. 1 Pułku Ułanów Krechowieckich w Augustowie została podjęta **/zał. nr 14/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukasiewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej na wniosek **Pani Radnej Joanny Lisek** ogłosił dziesięciminutową przerwę w obradach.

Ad.pkt 6 i

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Augustowa.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny omówił projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Augustowa. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji rady gminy należy określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Augustowa. Konieczność podjęcia uchwały wynika z potrzeby dokapitalizowania Spółki Necko. Uchwała porządkuje sprawy, które do tej pory nie były uregulowane.

Pan Radny Artur Kleczkowski zapytał, czy uregulowania w powyższej sprawie nie są ujęte w prawie powszechnie obowiązującym.

Radca Prawny odpowiedział, że kwestia zasad wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Mówiąc o spółkach prawa handlowego trzeba mieć na myśli Kodeks spółek handlowych. Właścicielem, jedynym udziałowcem w spółce z o.o. jest Gmina Miasto Augustów, więc jest to podmiot publiczny, gdzie Burmistrz jest jednocześnie Zgromadzeniem Wspólników i reprezentuje właściciela, a z drugiej strony wnoszenie aportu może odbywać się tylko w specyficznej formie, czyli poprzez budżet. Burmistrz będzie mógł wносить wkłady pieniężne wyłącznie w ramach kwot przewidzianych w budżecie, a jeżeli tych kwot nie będzie, to nie wykona uchwały.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że po przerwie chwilę się spóźniła, dlatego chciałaby dopytać, czy istnieje konieczność wprowadzenia zasad, czy mogą być one wprowadzone.

Radca Prawny wyjaśnił, że art. 18 ust. 2 pkt 9 wskazuje, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, natomiast lit. „g” mówi o określeniu zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, (burmistrza, prezydenta miasta), więc uregulowanie tych spraw jest uprawnieniem, a być może nawet obowiązkiem należącym do wyłącznej właściwości Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu zwróciła uwagę, że do tej pory nie były wnoszone żadne wkłady i taka sytuacja nie miała miejsca.

Radca Prawny wyjaśnił, że istnieje potrzeba podjęcia uchwały, co można wytłumaczyć na przykładzie meczu piłkarskiego, iż przed rozpoczęciem gry ustala się zasady, na jakich powinien odbyć się mecz, bądź też inna impreza sportowa. Zwrócił uwagę na dzisiejszą sytuację, panującą aurę podejrzliwości, która jest spora na sesji, natomiast uchwała ma formę techniczną i nic nie zmienia, radni nie tracą kompetencji, a nawet je zyskują. Poinformował, że w innych samorządach zostały podjęte podobne uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu stwierdziła, że identyczna uchwała została podjęta w Suwałkach. Poinformowała, że nie chodzi o podejrzliwość, tylko o uzyskanie wyczerpującej informacji na temat projektu uchwały.

Radca Prawny dodał, że przyczyną sporządzenia projektu uchwały jest wskazana przez Pana Burmistrza w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu zaproponowana pomoc w postaci wniesienia wkładu dla Spółki Necko z powodu nałożonych kar, więc warto byłoby uregulować zasady przed pokryciem przez Gminę Miasto udziałów i wniesieniem wkładu pieniężnego.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w powyższej sprawie. Poprosił o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/391/17 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Miasta Augustowa została podjęta **/zał. nr 15/**.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Tomasz Dobkowski, Piotr Piłasiewicz

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 j

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 j, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 listopada 2017 r. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2017 zaopiniowała pozytywnie 2 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy 4 głosach wstrzymujących się.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dokonaniu zmian w zakresie wydatków poprzez zwiększenie środków finansowych o kwotę 40.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Założenie sieci internetowej, kablowej i wi-fi w Szkole Podstawowej Nr 2” oraz zwiększenie o kwotę 460.000,00 zł (wcześniej o kwotę 500.000,00 zł) na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Zygmunta Augusta w Augustowie”. Urealniono również plan wydatków w rozdziale 85505 dokonując przesunięć pomiędzy paragrafami. Państwo Radni otrzymali drogą elektroniczną projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017, która uwzględnia przedłożoną autopoprawkę **/zał. nr 16/**.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy w autopoprawce jest ujęta pomoc finansowa Powiatowi.

Skarbnik Miasta poinformował, że odnośnie do uchwały dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu w budżecie jest ujęta kwota 1.600.000 zł. Rada Miejska rozdysponowała 1.100.000 zł na pomoc finansową szpitalowi i hospicjum, a obecnie Państwo Radni w ramach tej kwoty w budżecie rozdysponowują 500.000 zł.

Pan Radny Adam Wysocki zapytał, czy zostały zaplanowane wszystkie koszty związane z remontem Szkoły Podstawowej Nr 2, m.in. na malowanie ścian.

Pan Dariusz Szkiłdź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu odpowiedział, że obecnie planuje się wykonanie brudzenia ścian w całej szkole celem wymiany sieci elektrycznej i położenia sieci komputerowej. Malowanie szkoły będzie musiało być dodatkowym zadaniem, które zostanie uruchomione na początku przyszłego roku budżetowego.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy aktualny jest termin zakończenia remontu szkoły, który miał być wykonany w ciągu pięciu tygodni.

Pan Kierownik poinformował, że w czwartek odbyło się spotkanie Pana Burmistrza z Radą Rodziców na temat omówienia problemów, które powstały z powodu dodatkowych prac w szkole. Rodzice ze zrozumieniem podeszli do tego zagadnienia. Pan Burmistrz zadeklarował, że prace powinny zakończyć się w lutym lub na początku marca.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, jak długo dzieci będą przebywały w stołówce w Przedszkolu Nr 2 na ul. Kopernika zamiast w klasie, czy ktoś rozmawiał z rodzicami w tej sprawie.

Pan Kierownik poinformował, że nikt z rodziców, poza Panią Radną, nie interweniował w tej kwestii. Przypomniął, że dotychczas jedynie Przedszkole Nr 2 prowadziło stołówkę, a w pozostałych przedszkolach dzieci jedzą w salach.

Pani Radna Joanna Lisek zapytała, według jakiej procedury będą zlecone prace dotyczące wymiany instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej Nr 2, czy na te prace był ogłoszony przetarg, czy zadanie zostanie zlecone wykonawcy, który je przeprowadzi w zakresie rozszerzenia prac.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że zakres prac zostanie rozszerzony zgodnie z prawem w jak najkrótszej procedurze, aczkolwiek wykonawca nie jest jeszcze wybrany.

Pan Radny Artur Kleczkowski zapytał, czy w związku z wypowiedzią Pana Burmistrza możliwe jest nieprzeprowadzenie przetargu.

Pan Burmistrz poinformował, że przetargi muszą być przeprowadzane.

Pan Radny Artur Kleczkowski zwrócił uwagę, że jego pytanie dotyczy konkretnej sytuacji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że w tej konkretnej sytuacji istnieje możliwość rozszerzenia zadania.

Pani Radna Joanna Lisek zapytała, według jakiej procedury będzie zlecone malowanie ścian po wykonaniu instalacji c.o. i instalacji elektrycznej, czy została już określona kwota

tego malowania, czy będzie ogłoszony przetarg albo również w trybie bezprzetargowym to zadanie będzie powierzone temu samemu wykonawcy.

Pan Burmistrz podziękował Pani Radnej za głos w dyskusji, ponieważ nikt chyba nie wyobraża sobie oddania dzieciom szkoły przed zakończeniem remontu. Obecnie pojawiła się niepowtarzalna szansa na oddanie prawie nowego budynku, po termomodernizacji, który będzie pomalowany, odświeżony. Poinformował, że na malowanie ścian prawdopodobnie będzie musiała być przeprowadzona procedura przetargowa.

Pani Renata Wojtuszek – Kierownik Referatu Zamówień Publicznych poinformowała, że procedurę przetargową przeprowadzi prawdopodobnie zespół szkół, ponieważ będzie on beneficjentem środków, a kwota malowania przewyższy na pewno 30.000 Euro.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poprosiła Pana Burmistrza o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, ponieważ wczoraj na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu ze strony Pana Burmistrza padło zapewnienie, że nie będzie żadnego przetargu, iż nic nie jest pewne, ale jest „zielone światło”.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jednoznacznie potwierdza swoją wypowiedź, której udzielił na posiedzeniu Komisji, ale nie dotyczyła ona malowania tylko wymiany instalacji elektrycznej, która warunkuje oddanie całej inwestycji, zgodnie z harmonogramem i założonym wcześniej planem, wnioskiem złożonym do programu RPO Województwa Podlaskiego.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz stwierdziła, że wobec powyższego jedno przedsięwzięcie dotyczy instalacji elektrycznej a drugie malowania. Zaproponowała rozmowę na temat pierwszego przedsięwzięcia. Poinformowała, że faktycznie wczoraj na posiedzeniu Komisji wypowiedź Pana Burmistrza była taka, jak przypomniła Pani Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu, natomiast dzisiaj Pan Burmistrz twierdzi, że zadanie może być rozszerzone. Poprosiła o podanie konkretnej podstawy takiej możliwości. Przypomniła decyzję podjętą na poprzedniej sesji dotyczącą żłobka. Okazało się wtedy, że specyfikacja w zamówieniu publicznym nie posiadała punktu dającego taką możliwość, natomiast z wiedzy, którą posiada, wynika, że muszą być spełnione konkretne warunki. Poprosiła, aby w związku z powyższym Pan Burmistrz rozszerzył swoją wypowiedź i przekazał bardzo szczegółowe uwarunkowania, na jakiej podstawie zadanie może być rozszerzone. Poinformowała, że czuje niepokój radnych, ponieważ za chwilę może być zwracana dotacja otrzymana z Unii Europejskiej na termomodernizację. Poprosiła o poważne potraktowanie pytań.

Pan Burmistrz odpowiedział, że pytania traktuje bardzo poważnie, ponieważ na posiedzeniu Komisji omawiał zagrożenia wynikające z nieprzestrzegania procedury. Powtórzył, że bardzo dobrze zdaje sobie sprawę z tych zagrożeń. Prowadzone są starania przyspieszenia remontu, aby dzieci jak najszybciej mogły wrócić do szkoły i uczyć się w komfortowych warunkach. Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na realizację takiego zadania.

Kierownik Referatu Zamówień Publicznych poinformowała, że Pan Marszałek wyraził zgodę na zawarcie aneksu rozszerzającego zakres rzeczowy umowy na wykonanie instalacji elektrycznej w trybie „zaprojektuj i wybuduj” pod warunkiem nieprzekroczenia 15% wartości zamówienia kontraktu podstawowego zadania (od kwoty ok. 1.900.000 zł).

Pan Radny Artur Kleczkowski zapytał, czy możliwość rozszerzenia zakresu prac była zawarta w aneksie, ponieważ na poprzedniej sesji Pani Kierownik ani obecny wtedy fachowiec tego nie potwierdzili. Dyskusja na sesji dotyczyła sytuacji związanej z kwotą 13.000 zł, a dzisiaj dotyczy kwoty ok. 300.000 zł. Zapytał, co zmieniło się w przepisach od ostatniego posiedzenia sesji Rady Miejskiej, że nagle pojawiła się taka możliwość.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie zaszyły żadne zmiany, ponieważ w pełni odpowiada za gospodarkę finansową i podjęte decyzje.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że chciałby dostrzec jasne strony tej sytuacji. Podziękował pracownikom Referatu Zamówień Publicznych za „wzięcie sobie do serca” wypowiedzi radnych, pytań odnośnie do prowadzenia przetargów, inwestycji w przedszkolu, co zostało wykorzystane również przy zadaniu związanym z termomodernizacją.

Pan Przewodniczący dołączył do ww. podziękowania.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie, a następnie je wstrzymał, ponieważ pojawił się kolejny głos w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu zwróciła uwagę na zapis w projekcie uchwały dotyczący dofinansowania Spółki Necko kwotą 2.091.000 zł.

Pan Przewodniczący stwierdził, że przygotowując się do sesji nie sposób jest przeoczyć tej kwoty. Zapytał, czy Pan Zbigniew Głowacki, który jest nowym Prezesem PT Necko Sp. z o.o. chciałby zabrać głos w tej sprawie i wyjaśnić pewne kwestie.

Pan Zbigniew Głowacki – Prezes PT Necko Sp. z o.o. poinformował, że od urodzenia jest augustowianinem, przez ponad 20 lat zajmował się bankowością i ubezpieczeniami, a obecnie jest dumny z tego powodu, że będzie pracował na rzecz Augustowa i jego mieszkańców. Zaproponował Państwu Radnym zadawanie pytań, ponieważ temat związany z zadłużeniem jest obszerny. Wynika on z kar, podwyższonych opłat za niedotrzymanie formalności przez poprzedni zarząd za składowanie odpadów w latach 2007-2009. Należność główna wraz z odsetkami wnosi 5.800.000 zł. Spółka nie ma możliwości finansowych, aby poradzić sobie z tym zobowiązaniem. Część zobowiązań liczonych jest w okresach półrocznych, opłaty za dwa półrocza 2007 oraz za drugie półrocze 2009 r. są w tej chwili rozłożone na raty i regularnie spłacane, natomiast pozostaje kolejna część opłaty za dwa półrocza 2008 r. i pierwsze półrocze 2009 r., tj. należność główna wraz z odsetkami wynosząca ponad 4.200.000 zł. Państwo Radni będą głosowali nad dofinansowaniem Spółki w wysokości ok. 2.091.000 zł. Jest to maksymalna kwota, która jest możliwa do dokapitalizowania, aby nie przekroczyć pomocy publicznej.

Osoby z publiczności zgłaszały się do dyskusji i zadawania pytań Panu Prezesowi, natomiast Pan Przewodniczący Rady zaprosił te osoby do dyskusji w stosownym punkcie porządku obrad.

Pan Burmistrz poinformował, że przedłożony projekt uchwały jest bardzo ważny, ponieważ dotyczy dofinansowania Spółki Necko i remontu szkoły. Pozytywna decyzja Państwa Radnych w tej kwestii zagwarantuje sprawne przeprowadzenie działań, które są korzystne dla mieszkańców Augustowa.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/392/17 w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2017 została podjęta **/zał. nr 17/**.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Artur Kleczkowski, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Magdalena Śleszyńska

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 6 k

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 k , tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu przedstawiła opinię Komisji ds. Budżetu, która na posiedzeniu 21 listopada 2017 r. projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027 zaopiniowała pozytywnie 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta wniósł autopoprawkę do projektu uchwały. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały dokonuje się zmian wynikających z autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2017 rok **/zał. nr 18/**.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała Nr XLI/393/17 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2017-2027 została podjęta **/zał. nr 19/**.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Piotr Piłasiewicz, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9) Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Artur Kleczkowski, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad. pkt 6 l

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Miasto Augustów pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 l , tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Miasto Augustów pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/394/17 w sprawie udzielenia przez Gminę Miasto Augustów pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu została podjęta **/zał. nr 20/**.

Wyniki głosowania

ZA 19, NIE: 0, WSZTRZYMUJĘ SIĘ 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Piotr Piłasiewicz

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad. pkt 6 m

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 k, tj. do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. Przypomniął, że projekt uchwały został dzisiaj wniesiony na sesję z inicjatywy radnego. Prawo takiej inicjatywy posiada każdy radny. Pan Przewodniczący wyraził słowa zadowolenia, że radni z niej korzystają. Zapytał, czy Pan Radny Świątkowski chciałby uzasadnić projekt uchwały.

Pan Radny Józef Świątkowski przypomniał, że 27 kwietnia 2017 r. Rada Miejska uchwaliła dwie uchwały. Pierwsza uchwała dotyczyła ustanowienia oraz określenia warunków i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, a druga uchwała dotyczyła ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. Poinformował, że uchwała o przyznaniu nagród nie budzi zastrzeżeń i osoby dojrzałe mogłyby ubiegać się o nagrodę roczną, natomiast wątpliwe jest przyznanie stypendiów artystycznych osobom posiadającym stały dochód, pobierającym świadczenia emerytalne. Proponuje się wprowadzenie poprawki w uchwale w sprawie przyznania stypendium polegającej na wprowadzeniu ograniczenia wiekowego do 21 lat, aby stypendium było przyznawane wyłącznie najzdolniejszym dzieciom i młodzieży, które będzie działało motywująco, umożliwiało im dalszy rozwój i osiąganie kolejnych sukcesów.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, dlaczego ograniczenie wiekowe ma wynosić 21 lat.

Pan Radny Józef Świątkowski poinformował, że z ww. inicjatywą wystąpiła grupa radnych, która rozważała możliwość wprowadzenia ograniczenia wiekowego do 26 lat. Zwrócił uwagę, że osoby w wieku powyżej 21 lat są już dorosłe i same potrafią zarobić pieniądze, np. na korepetycjach.

Pan Przewodniczący poinformował, że z wnioskiem o procedowanie powyższej uchwały zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej grupa radnych, w składzie: Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Wojciech Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki /**zał.nr 21**/.

Pan Radny Tomasz Miklas uznał, że stypendium powinno być przyznawane osobom w wieku do 26 lat, aby studenci mieli szansę z niego skorzystać.

Pan Radny Wojciech Szymon Krzywiński poinformował, że radni zastanawiali się nad rozszerzeniem w uchwale limitu wieku do 26 lat. Przypomniał, że stypendium jest przyznawane za osiągnięcia w danym roku kalendarzowym i może być tak, że absolwent szkoły średniej nabędzie prawo do stypendium, ale w tzw. międzyczasie zostanie studentem. Przychylił się do pierwotnego wniosku, aby ograniczenie wiekowe wynosiło 21 lat. Zwrócił uwagę, że ten wiek w USA nie ma nic wspólnego z dojrzałością.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały polegającej na podniesieniu limitu wieku do 26 lat, aby studenci mieli możliwość ubiegania się o stypendium.

Pan Radny Adam Wysocki przychylił się do wniosku Pani Radnej, ponieważ wybitnie uzdolniona osoba, która kończy szkołę pierwszego stopnia i kontynuuje naukę na studiach artystycznych (np. muzycznych, plastycznych) ma prawo być zakwalifikowana do uzyskania pomocy, ponieważ jej talent zasługuje na to, żeby go docenić i rozwijać.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej, który w wyniku przeprowadzonego jawnego został przyjęty 9 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Tomasz Miklas, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Adam Wysocki

PRZECIW (7) Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Tomasz Dobkowski, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/395/17 w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki została podjęta **/zał. nr 22/**.

Wyniki głosowania

ZA: 20, NIE: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad. pkt 7

Informacja Burmistrza Miasta w zakresie podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok.

Pani Agata Kaminiecka- Zastępca Kierownika Wydziału Finansowego wyjaśniła, że zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 18.10.2017 r. średnia cena skupu żyta będąca podstawą naliczania podatku rolnego na 2018 r. wyniosła 52,49 zł za kwintal, więc podatek rolny na 2018 r. w przypadku gospodarstw rolnych będzie wynosił 131,23 zł od 1 hektara przeliczeniowego użytków rolnych, natomiast w przypadku pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne, które nie wchodzą w skład gospodarstwa rolnego podatek będzie wynosił 262,45 zł za 1 hektar fizyczny gruntów. Poinformowała, że rada gminy jest uprawniona do obniżenia tej ceny na obszarze gminy. Pan Burmistrz wnioskuje, aby cenę będącą podstawą naliczenia podatku rolnego pozostawić bez zmian. Podobne zasady obowiązują w przypadku naliczania podatku leśnego. Podstawą naliczenia jest cena skupu drewna uzyskana przez Nadleśnictwa, którą Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza w drodze Komunikatu. Zgodnie z Komunikatem z 20.10.2017 r. cena drewna wyniosła 197,06 zł za 1 m3, w związku z tym podatek leśny w 2018 r. wynosić będzie 43,35 zł od jednego hektara fizycznego gruntów sklasyfikowanych

jako las. Stanowi to równowartość pieniężną 0,220 m³ drewna, obliczaną według średniej ceny skupu drewna ogłoszonej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Rada gminy może podjąć uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu drewna będącej podstawą obliczania podatku leśnego na dany rok podatkowy. Pan Burmistrz wnioskuję, aby tę cenę pozostawić bez zmian.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Głosów w dyskusji nie było. Rada Miejska przyjęła informację Burmistrza Miasta w zakresie podatku rolnego i podatku leśnego na 2018 rok **/zał. nr 23/**.

Ad.pkt 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Augustów za rok szkolny 2016/2017.

Pan Dariusz Szkiłdź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informację o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Augustów w roku szkolnym 2016/2017 **/zał. nr 24/**.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w ciągu 15 lat w Augustowie ubyło 47% dzieci. Tendencja spadkowa może spowodować, że za następne 15 lat w mieście wystarczy jedno przedszkole i uczniowie zmieszczą się w połowie szkoły.

Pan Kierownik stwierdził, że za dwa lata augustowskiej oświacie w zupełności wystarczą cztery budynki. Obecnie szkoły pracują w pięciu budynkach, a przed rokiem było sześć szkół.

Pan Radny Tomasz Miklas zapytał, czy istnieje możliwość utworzenia oddziałów przedszkolnych dla dzieci niepełnosprawnych.

Pan Kierownik przypomniał, że na ul. Tytoniowej funkcjonuje Przedszkole Integracyjne.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, czy istnieje możliwość objęcia dożywianiem 100% dzieci w wieku szkolnym.

Pan Kierownik poinformował, że Miasto jest przygotowane do objęcia dożywianiem 100% dzieci, ale nie może świadczyć usług w placówkach, które nie są podległe organowi prowadzącemu. Przypomniał, że Państwo Radni poruszali już ten temat, dlatego wystąpił z zapytaniem do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wyjaśniła, że organ prowadzący może organizować żywienie wyłącznie w podległych placówkach i nie może przygotowywać takiego żywienia niepublicznym placówkom działającym na terenie miasta.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zrozumiał, że w placówkach miejskich dożywianiem jest objętych 100% dzieci.

Pan Kierownik poinformował, że na 674 dzieci uczęszczających do przedszkoli z posiłków korzysta 663 dzieci. W szkołach z obiadów korzysta coraz więcej dzieci np. w ubiegłym roku było to ok. 800 dzieci, a obecnie ponad 1100 dzieci, w tym dzieci, które korzystają z obiadów nieodpłatnie.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zwrócił uwagę, że bardzo często z pomocy nie korzystają dzieci, które powinny ją otrzymywać.

Pan Kierownik zaproponował, aby Pani Kierownik MOSP poinformowała o liczbie dzieci żywiących się nieodpłatnie w placówkach, których rodzice nie mają pieniędzy na wykupienie obiadu za 3,50 zł.

Pani Teresa Dobko – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że obecnie nie jest przygotowana do udzielenia odpowiedzi na ww. pytanie. Poinformowała, że MOPS opłaca obiady dzieciom, których rodziny spełniają określone kryteria.

Pan Radny Paweł Kotwica poinformował, że na ostatnim zebraniu rodziców w Szkole Podstawowej Nr 6 padło takie stwierdzenie, iż jest takie ryzyko, że nie będzie utworzona pierwsza klasa w tej szkole. Zapytał, czy istnieje takie ryzyko skoro z analizy przedstawionej przez Pana Kierownika wynika, że Szkoła Podstawowa Nr 6 ma najniższe koszty utrzymania w porównaniu z innymi szkołami w mieście.

Pan Kierownik odpowiedział, że przed dwoma laty do klasy pierwszej zgłosiło się tylko 8 dzieci. W ubiegłym roku przy ogromnym wysiłku Pani Dyrektor i Rady Pedagogicznej został utworzony oddział 24-osobowy. Skoro Pani Dyrektor podjęła odpowiednie działania w kierunku pozyskania wystarczającej liczby dzieci, aby mógł być utworzony oddział, to takie działania na pewno podejmie w bieżącym roku. Miastu zależy na utrzymaniu tej szkoły ze względu na plany związane z budową osiedla mieszkaniowego i poczynionymi inwestycjami, m.in. w 2016 r. powstało tam piękne, wielofunkcyjne boisko.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zgłosił uwagę do tabeli na temat dotacji przekazanych placówkom niepublicznym. Przypomniał komentarz Pana Kierownika, w którym przywołał z imienia właścicielkę, która robi biznes na prowadzeniu przedszkola. Zauważył, że koszt utrzymania dzieci w placówkach niepublicznych jest znacznie niższy, więc największy biznes robi Gmina Miasto Augustów. Wszystkie tego typu komentarze są nie na miejscu, ponieważ przywołana z imienia właścicielka przyniosła Miastu oszczędności w wysokości ok. 450.000 zł, a wszystkie placówki ogółem 1.380.000 zł.

Pan Kierownik odpowiedział, że jest pełen podziwu dla Pani, która prowadzi niepubliczne przedszkole. Wyraził szacunek przedsiębiorcy, który podszedł do sprawy profesjonalnie, wybudował obiekt, poszukuje dzieci, i chociaż może nie wszystko mu wychodzi, to stara się pracować uczciwie i robić dobry biznes. Poinformował, że ma mieszane uczucia w stosunku do działalności niektórych placówek, ponieważ część przedsiębiorców wykorzystuje sytuację związaną z wysoką dotacją Miasta, wydzierżawia pomieszczenia i poszukuje rodziców, którzy zechcą edukować swoje dzieci. Zwrócił uwagę, że właściciel jednej placówki przygotowuje nowoczesny budynek, dba o niego i modernizuje, a inna osoba zamyka działalność i kończy swoją misję edukacyjną. Jeżeli ktoś posądzałby Miasto o to, że nie popiera placówek niepublicznych, to jest w błędzie. Jeżeli przestałyby one funkcjonować, to nie byłoby szans na przyjęcie 500 dzieci do miejskich przedszkoli.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że powinno doceniać się fakt brania przez prywatne osoby, przedsiębiorców zadania, którego nie jest w stanie udźwignąć Gmina Miasto Augustów. Sugestie Pana Kierownika stawiają w dziwnym świetle praworządną czynność wykonywaną przez przywołaną z imienia właścicielkę przedszkola. Na tej samej zasadzie

można by powiedzieć, że ktoś robi biznes na programach profilaktycznych, które są realizowane w Mieście, i są finansowane w bardzo podobny sposób. Natomiast osoba podejmująca się takiego zadania wkłada ogromny wysiłek w jego realizację, bierze za to odpowiednie środki, które w tym przypadku są o ¼ niższe, niż poniosłoby je Miasto.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad.pkt 9

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał z informacją Naczelnika Urzędu Skarbowego w Augustowie z analizy oświadczeń majątkowych /zał.nr 25/.

Ad.pkt 10.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że odpowiedzi na wszystkie interpelacje udzieli w formie pisemnej.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że odpowiedź Pana Burmistrza uniemożliwia konstruktywną dyskusję. Radni zostali pozbawieni możliwości merytorycznej rozmowy na temat zaistniałych problemów, ponieważ niektóre interpelacje dotyczą spraw, które nie zostały załatwione od kilku posiedzeń sesji.

Pan Burmistrz poinformował, że rozumie uwagę Pana Wiceprzewodniczącego, jednak pozostanie przy swoim zdaniu.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Pan Burmistrz ma prawo odmówić odpowiedzi na interpelacje i skorzystać z okazji, że odbywa się coś publicznie przy obecności mieszkańców i mediów. Pan Burmistrz ma prawo odpowiadać na interpelacje w formie pisemnej.

Ad.pkt 11

Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji RM z 25.10.2017 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są poprawki do protokołu z XL sesji Rady Miejskiej w Augustowie z 25 października 2017 r. Poprawek nie zgłoszono i Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. Poprosił Państwa Radnych o podniesienie ręki i naciśnięcie stosownego przycisku w systemie do głosowania. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Adam Cilulko, Jerzy Dobrowolski, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski

Ad.pkt 12

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz nawiązał do dyskusji, która miała miejsce na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, ale nie mógł w niej uczestniczyć z powodu wielu obowiązków. Poinformował, że chciałby zrozumieć rolę Pana Mecenasa, ponieważ z protokołów i informacji prasowych wynika, że pełnił on funkcję reprezentanta Pana Wojciecha Walulika, jako osoby prywatnej i czyni tę funkcję społecznie. Zapytał, jaki jest status Pana Mecenasa, skoro przygotował projekty uchwał na sesję Rady Miejskiej i wczoraj reprezentował Pana Burmistrza na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny wyjaśnił, że 25 października nie zabierał głosu na temat spraw dotyczących sesji Rady Miejskiej, ponieważ był pełnomocnikiem Pana Wojciecha Walulika, jako osoby fizycznej. Obecnie może odpowiadać na pytania, ponieważ 3 listopada Kancelaria Radcy Prawnego, podmiot gospodarczy prowadzący działalność, zawarła umowę na prowadzenie obsługi prawnej. Umowa jest do wglądu i Pan Burmistrz może ją udostępnić Państwu Radnym.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zapytał, czy Pan Mecenas jest nadal przedstawicielem Pana Wojciecha Walulika, czy już świadczy usługi wyłącznie na rzecz Burmistrza Miasta i Urzędu Miejskiego w Augustowie.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny poinformował, że w październiku skończył usługę świadczoną na zlecenie Pana Wojciecha Walulika, która jest objęta tajemnicą radcy prawnego, a od 3 listopada prowadzi obsługę prawną gminy i gminnych jednostek organizacyjnych. Wykonuje zawód radcy prawnego, to gdyby Pan Radny zgłosił się do Kancelarii prywatnie w sprawie np. podatkowej, rozwodowej albo spadkowej, to mógłby go reprezentować, jeżeli nie będzie kolizji interesów. Państwo Radni w sprawach prywatnych mogą również zgłosić się do Pana Mecenasa Piekarskiego.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że chodziło mu o doprecyzowanie, czy nie zachodzi konflikt spowodowany świadczeniem usług Panu Wojciechowi Walulikowi, jako osobie prywatnej i jednocześnie Burmistrzowi Miasta.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że obecnie została wyjaśniona kwestia konfliktu, natomiast w październiku Pan Mecenas reprezentował osobę fizyczną i pracował jako wolontariusz. Zacytował informację w powyższej sprawie ujętą w protokole z sesji, w której Pan Burmistrz wyjaśnił, że „osoba obecna na sali nie jest pracownikiem Urzędu tylko jego osobistym prawnikiem, który społecznie wykonuje swoją funkcję, za co serdecznie podziękował”.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny poinformował, że za udział w sesji 25 października nie wystawił faktury, ponieważ nie miał zawartej umowy i jego klientem, zleceniodawcą był Pan Wojciech Walulik.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zrozumiał, że w październiku Pan Mecenias reprezentował prywatny interes Pana Wojciecha Walulika, a w listopadzie pojawił się w Urzędzie, jako osoba, która przyjęła zlecenie i świadczy obsługę prawną za wynagrodzeniem. Poinformował, że taki układ jest mało przejrzysty i niejasny, ponieważ trudno jest określić, w którym momencie Pan Mecenias prowadzi sprawy Pana Burmistrza, jako osoby fizycznej, a w którym momencie prowadzi sprawy Miasta.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny powtórzył, że na sesji 25 października reprezentował Pana Wojciecha Walulika. Poinformował, że Pan Wiceprzewodniczący może również skorzystać z pomocy adwokata, radcy prawnego, ustanowić swojego prywatnego pełnomocnika, który będzie mu podpowiadał, czy nawet wypowiadał się na sesji Rady Miejskiej. Każda osoba ma takie prawo i może z niego skorzystać. Natomiast od 3 listopada nie jest już reprezentantem i pełnomocnikiem Pana Wojciecha Walulika, jako osoby fizycznej, ponieważ zawarł do końca tego roku umowę na obsługę prawną Miasta. Świadczy usługi na podstawie umowy zlecenia zawartej z Gminą Miastem Augustów, jako osobą prawną, którą reprezentuje w świetle artykułu 31 ustawy o samorządzie gminnym wyłącznie Burmistrz Miasta Augustowa.

Pan Wiceprzewodniczący uznał, że kwestia rozliczenia za świadczenie usług Panu Wojciechowi Walulikowi w październiku nie ma znaczenia, ponieważ usługa była świadczona prywatnie, natomiast miesiąc później Pan Wojciech Walulik, jako Burmistrz, płaci Panu Meceniasowi wynagrodzenie za reprezentowanie spraw Miasta, co jest bardzo niefortunne.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę na sposób głosowania na dzisiejszej sesji, który polegał na podniesieniu ręki i wciśnięciu odpowiedniego guzika w systemie do głosowania. Zasugerowała powołanie Komisji Statutowej celem wprowadzenia głosowania tylko za pomocą tabletów.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sprawa powołania Komisji Statutowej może być dzisiaj rozpatrzona, jeżeli Pani Radna zaproponuje wprowadzenie takiego punktu do porządku obrad. Ogłosi przerwę w obradach, jeżeli Pani Radna będzie chciała uzgodnić tę kwestię z Klubami Radnych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji Statutowej.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny poinformował, że kilka uwag do Statutu chciałoby zgłosić również Biuro Obsługi Rady, więc popiera ww. propozycję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Pani Radna Magdalena Śleszyńska zgłasza wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dyskusji i głosowania nad powołaniem Komisji Statutowej.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmiany w porządku obrad polegającej na wprowadzeniu po punkcie 12 „Zapytania i wolne wnioski” punktu 13 „Dyskusja i głosowanie nad powołaniem Komisji Statutowej”.

Pan Przewodniczący zaproponował kontynuowanie dyskusji do momentu przygotowania w systemie eSesja głosowania nad zmianą w porządku obrad.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poinformowała, że w materiałach na sesję radni otrzymali listę najpilniejszych potrzeb, które opracowała komisja pożytku publicznego. Poprosiła, aby lista trafiła przede wszystkim do Wydziału Inwestycji w celu uwzględnienia potrzeb, w tym oznaczeń na chodnikach dla osób niedowidzących i niewidzących.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, jaką deklarację złożyło Starostwo odnośnie do współfinansowania budowy ul. Jaćwieskiej.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że jutro odbędzie się spotkanie z Panem Starostą, na którym zostanie poruszona sprawa m.in. ul. Jaćwieskiej.

Pan Przewodniczący przypomniał, że dzisiaj Państwo Radni mieli okazję poznać Prezesa Spółki Necko, natomiast na sali jest obecna także Pani Wioletta Mursztyn - Prezes ATBS „Kodrem” Sp. z o.o. Udzielił głosu Pani Prezes z prośbą o przedstawienie swojej osoby oraz planów dotyczących działalności Spółki.

Pani Wioletta Mursztyn – Prezes Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Kodrem” Sp. z o.o. poinformowała, że jest mieszkanką Augustowa i jej doświadczenie zawodowe dotyczy przede wszystkim sfery finansów. Pracowała m.in. w banku, w Starostwie Powiatowym w wydziale ds. kontroli finansowej, a ostatnie 12 lat w Augustowskim Centrum Edukacyjnym na stanowisku wicedyrektora ds. ekonomiczno – administracyjnych, głównego księgowego.

Pan Radny Józef Świątkowski zapytał, jakie są plany i zamierzenia Kodremu.

Pani Prezes poinformowała, że zamierza kontynuować działalność w zakresie remontowania zasobów gminy. Spółka posiada plan budowy budynku wielorodzinnego. Po rozmowach z Miastem planuje się przedstawienie najkorzystniejszej ścieżki finansowania inwestycji, na którą planuje się zaciągnięcie kredytu. Budowa tego budynku jest planowana w Silikatach i może rozpocząć się w przyszłym roku.

Pan T.J. zapytał, jakie są plany dotyczące mieszkań w TBS, które musieli opuścić byli prezesi spółek.

Pani Prezes poinformowała, że została powołana komisja do przydziału ww. mieszkań, która jutro rozpoczyna pracę. Mieszkania zostaną rozdysponowane, ponieważ są chętne osoby.

Pan T.J. poinformował, iż dotarły do niego takie informacje, że planowany system budowy jest drogi.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Pan T.J. zamierza wygłaszać tezę powielającą plotki, czy chce zadać konkretne pytanie.

Pan T.J. zapytał, czy jest sens budowy mieszkań w systemie, który jest drogi i niekorzystny.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ww. pytanie Pan T.J. zadaje Pani Prezes, czy Panu Burmistrzowi.

Pan T.J. odpowiedział, że Rada Miejska podejmuje uchwały, więc pytanie zadaje radnym.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby odpowiedzieć Panu T.J. na pytanie.

Pan Radny Artur Kleczkowski poinformował, że bardziej korzystna byłaby sytuacja, aby Walne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę umożliwiającą sprzedaż w późniejszym okresie tego rodzaju mieszkań.

Pan Przewodniczący podziękował Pani Prezes za obecność na sesji, ponieważ czasami zdarzają się sytuacje, w których wiedza Prezesów jest bardzo cenna i radni mogą zadawać pytania dotyczące działalności Spółek.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz zapytał, na jakim etapie jest realizacja programu Mieszkanie plus.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta poinformował, że obecnie została opracowana koncepcja, a także planowane są negocjacje w sprawie programu, który ewaluuje. Dyskusja na ten temat odbędzie się również w Radzie Miejskiej. Być może uda się wpisać w ten program planowaną budowę budynku wielorodzinnego, co byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz poinformowała, że punkcie „zapytania i wolne wnioski” radnym został przekazany wniosek nauczycieli wychowania przedszkolnego, którzy zawiadamiają, że w augustowskich placówkach przedszkolnych zostały bezprawnie wprowadzane bezpłatne godziny pracy nauczycieli, tzw. godziny opiekuńczo-wychowawcze, dyżury w ramach czterdziestogodzinnego tygodnia ich pracy. Materiały zawierają bogatą dokumentację z Ministerstwa, Kuratorium, Związku Nauczycielstwa Polskiego, oraz informację nauczycieli o wielu działaniach skierowanych do Pana Burmistrza i Komisji Społeczno-Oświatowej. W związku z brakiem odpowiedzi nauczyciele podjęli dalsze działania w powyższej sprawie. Zapytała, jakie działania w tej kwestii podjął Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz poinformował, że wczoraj odbyło się spotkanie m.in. z nauczycielami i Dyrekcją przedszkoli. Dyskusja w powyższej sprawie będzie nadal trwała, natomiast Pani Radna otrzyma szczegółową odpowiedź na piśmie.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz uznała, że osoby zajmujące się oświatą szczegółowo zostały zapoznane ze wszystkimi pismami, które jednoznacznie stwierdzają, że podjęte decyzje w regulaminie nie były zasadne i zgodne z prawem, w związku z tym jakich spraw będzie dotyczyła dyskusja.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Pani Radna przedstawiła swoją interpretację sprawy, która będzie wyjaśniana i szczegółową odpowiedź uzyska drogą pisemną albo ustną.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz poinformowała, że szczegółowe pytanie dotyczy przyczyny nieudzielenia odpowiedzi nauczycielom wychowania przedszkolnego przez Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego Komisji Społeczno-Oświatowej. We wniosku jest napisane, że nauczyciele wielokrotnie zwracali się z tej sprawie i nie otrzymali odpowiedzi. Zapytała, czy była trudność w udzieleniu odpowiedzi i na czym ona polegała.

Pan Dariusz Szkiłądź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu poinformował, iż nie jest to prawdą, że nauczyciele nie otrzymali odpowiedzi, ponieważ została przez niego udzielona oraz przez Pana Mecenasa.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynął wniosek nauczycieli wychowania przedszkolnego. Po zapoznaniu się z pismem interpretuje je, jako skargę na działalność Burmistrza Miasta, którą kieruje do Pana Wojciecha Krzywińskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prośbą o pilne zwołanie posiedzenia Komisji, aby radni mogli zająć się wyjaśnieniem tej sprawy. Zachęcił do wzięcia udziału w posiedzeniu Komisji.

Pan Radny Paweł Kotwica zaproponował, aby z odpowiedziami na interpelacje udzielonymi w formie pisemnej mogli zapoznać się wszyscy radni.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie odpowiedzi na interpelacje udzielone w formie pisemnej mogą być zamieszczone w systemie eSesja oraz upubliczniane, aby wszyscy mieszkańcy mogli zapoznać się z tymi pismami, ponieważ będzie to najlepsze rozwiązanie służące jawności i przejrzystości tego wszystkiego, co dzieje się w Urzędzie Miejskim.

Pan Dariusz Szkiłądź - Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu poinformował, że przygotuje odpowiedź na ww. wniosek, którą przekaze Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej, Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, z prośbą o zapoznanie wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Pan Kierownik będzie mile widziany na posiedzeniu Komisji.

Pan Radny Józef Świątkowski przypomniał, że dzisiaj została zgłoszona interpelacja dotycząca złego traktowania zwierząt w Schronisku „Sonieczkowo”, natomiast na sali jest obecna Pani Pełnomocnik ds. Zwierząt, która mogłaby odpowiedzieć na interpelację w powyższej sprawie.

Pani Barbara Korzeniewska - Pełnomocnik Burmistrza Miasta ds. Zwierząt poinformowała, że Powiatowy Inspektorat Weterynarii skontrolował Schronisko „Sonieczkowo”. Kolejna kontrola odbędzie się w piątek. W związku z tym, że PIW jest organem sprawującym władzę nad Schroniskiem, to na pewno będą przedstawione zalecenia pokontrolne, z którymi Państwo Radni powinni się zapoznać. Schronisko przeżywa ciężki okres spowodowany brakami kadrowymi. Zbliża się zima, do której trzeba przygotować się, poprawić stan schroniska, warunki bytowania dla psów, wymienić budy i naprawić kojce.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zwróciła uwagę, że niektóre sprawy przedstawione w interpelacjach są pilne i wymagają szybkiego załatwienia, jak ma to miejsce w przypadku Schroniska „Sonieczkowo”. Fachowcy obecni na sali byliby w stanie na bieżąco odpowiedzieć na pytanie, a skoro nie mogą tego zrobić, to jaki jest sens obecności pracowników na sesji.

Pan J.T. przypomniał, że na poprzedniej sesji Pan Radny Tomasz Dobkowski zadał pytanie, czy jest to prawdą, że Pan Burmistrz wydał zakaz pracownikom kontaktowania się z radnymi. Poinformował, że stwierdził to również Pan Przewodniczący Paweł Kotwica na wczorajszym

posiedzeniu Komisji. Zwrócił uwagę, że nadszedł czas przerwania tych spekulacji, ponieważ mają one zły wpływ na pracę Urzędu i Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz poinformował, że ww. pytanie należałoby zadać pracownikom. Odnosnie do pracy pracowników zwrócił uwagę, że pracują oni od rana. Poprosił Państwa Radnych, aby obecnie spojrzeli na zegarek. Zasugerował, aby sesje odbywały się we wcześniejszych godzinach.

Przewodniczący Rady Miejskiej przychylił się do opinii Pana Burmistrza, który powinien pozwolić pracownikom nie przychodzić na sesję, skoro nie mogą udzielać odpowiedzi na interpelacje.

Pan T.J poprosił Pana Przewodniczącego o zdyscyplinowanie radnych, aby tonowali wypowiedzi, skoro sprawa została już wyjaśniona.

Pan Radny Paweł Kotwica poinformował, że sprawa zakazu wydanego przez Pana Burmistrza nie była poruszana na posiedzeniu Komisji Rozwoju.

Pan T.J. zasugerował odsłuchania nagrania z posiedzenia Komisji. Korzystając z obecności Pana Prezesa Spółki Necko przypomniał wypowiedź Pana Prokurenta, który wyjaśnił, że Spółka jest bardzo specyficzną firmą do zarządzania. Stwierdził, że wprowadzenie tej Karty Turysty zwiększa deficyt, z powodu którego później muszą być przekazywane pieniądze z budżetu miasta. Zapytał, jakie Pan Prezes podejmie działania, aby Miasto jak najmniej dotowało Spółkę.

Pan Zbigniew Głowacki – Prezes Przedsiębiorstwa Transportowego „Necko” Sp. z o.o. przed udzieleniem odpowiedzi na pytanie w powyższej sprawie chciałby poinformować, że na stanowisku Prezesa pracuje od listopada. Plany Spółki co do dalszego funkcjonowania i restrukturyzacji firmy były związane z wynikiem dzisiejszego głosowania Państwa Radnych. To daje ścieżkę do tego, że w przyszłym roku Spółka powinna przynosić zyski.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że chciałby przekazać Państwu Radnym zaproszenie przedstawicieli Stowarzyszenia Razem Osiągniemy Cel na kiermasz, który odbędzie się 26.11.2017 r. w Kinie Iskra. Poinformował, że kiermasz odbywa się co roku, aby zapewnić turnusy rehabilitacyjne dzieciom z miasta Augustowa. Zaprosił Państwa Radnych do odwiedzenia kiermaszu. Poinformował, że system eSesja umożliwia uruchomienie transmisji na żywo z obrad sesji Rady Miejskiej. Miastu została przedstawiona oferta na zapewnienie takiej obsługi. Otrzymał ofertę z Wydziału Organizacyjno-Prawnego, która będzie do wglądu w systemie eSesja. Zaproponował rozważenie możliwości zapewnienia mieszkańcom transmisji online z obrad sesji, aby bez konieczności fatygowania się do Urzędu Miejskiego każdy mógł zobaczyć i usłyszeć, co mówią radni, Pan Burmistrz, w jaki sposób są reprezentowani mieszkańcy. Dodatkowym argumentem za zapewnieniem takiej obsługi jest przygotowywana ustawa, w której znajdą się zapisy nakazujące ww. transmisję, w związku z tym prawie pewna jest taka regulacja. Zakup systemu w zależności od liczby kamer i oprogramowania waha się w granicach od 2.500 zł do 19.000 zł. Za abonament roczny trzeba będzie zapłacić ok. 1.000 zł. Zwrócił się do Państwa Radnych o rozważenie, czy warto byłoby ująć takie zadanie w przyszłorocznym budżecie miasta.

Pan Tomasz Bukłaho - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił propozycję Klubu Nasze Miasto dotyczącą rozwinięcia funkcji terenu rekreacyjnego przy skateparku poprzez budowę pantraku - toru do jazdy na rolkach, na deskorolkach, hulajnogach i rowerach. Konstrukcja toru jest prosta, ale ma inne zastosowanie niż skatepark, który jest obiektem służącym do jazdy bardziej profesjonalnej. Natomiast pantraki mają funkcję rodzinną, społeczną, z których aktywnie mogą korzystać małe dzieci. Inwestycja ma wymiary 70 metrów x 30 metrów i można ją zlokalizować między skateparkiem a parkingiem mieszczącym się na terenie byłego Gimnazjum Nr 1. Szacunkowy koszt inwestycji wynosi ok. 30.000 zł.

Pan T.J. podziękował Panu Wiceprzewodniczącemu Tomaszowi Bukłaho za podjęcie inicjatywy budowy pantraku. Przypomniał, że w 2014 r. prezentował skatepark, który znajduje się w Rabce i pamięta, że tylko Pan Radny Mirosław Zawadzki wyraził zainteresowanie prezentacją. Budowa skateparku kosztowała ponad 1.800.000 zł, ale Miasto dołożyło tylko 400.000 zł. Zwrócił uwagę na doskonale rozwiązane sprawy bezpieczeństwa. Uznał, że skatepark w Augustowie straszy i szpeci cały krajobraz. Zwrócił uwagę na koszty budowy inwestycji w mieście. Skoro Pan Wiceprzewodniczący oszacował koszty budowy skateparku na 300.000 zł, a inwestycja kosztowała ponad 770.000 zł, a np. planowana budowa bazy kajakarzy miała wynosić 1,5 mln zł, a obecnie okazuje się, że 5 mln zł, to szacowanie inwestycji należy pozostawić fachowcom.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż cieszy fakt, że Pan J.T. zauważył możliwość korzystania z przestrzeni, na której powstał skatepark. Budowa pantraku byłaby kolejnym krokiem w kierunku pełnego korzystania przez mieszkańców z tego atrakcyjnego terenu. Urządzenia proponowane przez Pana T.J. nie są drogie i można byłoby je umieścić na tym terenie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu poświęconego dyskusji i powołaniu Komisji Statutowej. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (3) Jacek Truszkowski, Adam Cilulko, Adam Wysocki

Ad.pkt 13

Dyskusja i głosowanie nad powołaniem Komisji Statutowej Rady Miejskiej.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że doraźna Komisja Statutowa Rady Miejskiej zakończyła swoją pracę w 2015 r. W skład Komisji wchodził radni: Sylwia Bielawska, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Małgorzata Grygo, Artur Kleczkowski, Wojciech Szymon Krzywiński,

Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Adam Wysocki. Poprosił o zgłaszanie kandydatur do pracy w Komisji Statutowej.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zgłosił swoją kandydaturę oraz kandydaturę Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej, która nie wyraziła zgody na pracę w Komisji.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zgłosiła kandydaturę **Pani Radnej Joanny Lisek**, która wyraziła zgodę na pracę w Komisji.

Pan Radny Józef Świątkowski zgłosił kandydaturę **Wojciecha Szymona Krzywińskiego**, który wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zgłosił kandydaturę **Pana Radnego Artura Kleczkowskiego**, który nie wyraził zgody na pracę w Komisji oraz kandydaturę **Pana Radnego Filipa Jerzego Chodkiewicza**, który wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił kandydaturę **Pani Radnej Sylwii Bielawskiej**, która wyraziła zgodę na pracę w Komisji.

Pan Radny Artur Kleczkowski zgłosił wniosek, aby Komisja Statutowa pracowała do końca kadencji, aby w przypadku pojawienia się nowych aspektów można było je na bieżąco korygować i usprawniać pracę Rady Miejskiej.

Lista zgłoszeń została zamknięta i **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Augustowie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Uchwała Nr XLI/396/17 została podjęta **/zał.nr 26/**.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (1) Jacek Truszkowski, Adam Cilulko, Adam Wysocki

Rada Miejska zapoznała się z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

1. Pismem „Demokratyczne cuda niewida S.A.”, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 4.11.2017 r. **/zał.nr 27/**,
2. Wezwaniem Pana T.J do usunięcia naruszenia prawa **/zał. nr 28/**,
3. Opinią Radcy Prawny dot. wezwania do usunięcia naruszenia prawa **/zał. nr 29/**,
4. Pismem Pana J.A.G., które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 20.11.2017 r. **/zał. nr 30/**,
5. Prośbą o pomoc w rozpowszechnieniu informacji wśród mieszkańców **/zał.nr 31/**,
6. Skargą nauczycieli wychowania przedszkolnego augustowskich placówek, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej 17.11.2017 r. **/zał.nr 32/**,

7. Zaproszeniem na uroczystość Patrona Sybiraków /**zał. nr 33**/,
8. Zaproszeniem na uroczystość 70-lecia AKS „Sparta” /**zał. nr 34**/,
9. Zaproszeniem na spotkanie z okazji Dnia Pracownika Socjalnego /**zał. nr 35**/,
10. Zaproszeniem Przedszkola Nr 1 na uroczystość nadania imienia „Akademia Bystrzaka” /**zał. nr 36**/,
11. Ofertą dot. transmisji posiedzeń w systemie eSesja /**zał. nr 37**/.

Ad.pkt 14.

Zamknięcie obrad.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XLI sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

**Przewodniczący
Rada Miejska w Augustowie**

Filip Jerzy Chodkiewicz

Przygotował(a): Beata Filipow

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl