

Rada Miejska w Augustowie

**PROTOKÓŁ NR XLII/17
z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
11 grudnia 2017 r.**

W obradach sesji wzięło udział 16 radnych – lista obecności w załączeniu /zał. nr 1/.

Ponadto w obradach udział wzięli:

- Burmistrz Miasta Augustowa,**
- Skarbnik Miasta,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- dyrektor i prezes spółek miejskich,**
- goście,**
- mieszkańcy,**
- przedstawiciele prasy.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.05
i zakończono o 20.05

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - b) organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1**Otwarcie obrad.**

Obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 16 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad. pkt 2**Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zaproponowany porządek obrad i zapytał, czy ktoś chciałby wnieść do niego jakieś zmiany.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 czterech projektów uchwał, tj.:

- o zmianie uchwały nr XXX/279/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie powierzenia realizowania zadań własnych Gminy Miasta Augustów,
- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Augustowa na 2018 rok,
- w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Augustowa na 2018 rok,
- w sprawie uchwalenia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2018 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 5a projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/324/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.

Pan Filip Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki.

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta złożył gratulacje za dotychczasowe osiągnięcia sportowcom:

- Jakubowi Tokarzowi – zdobywcy złotego medalu w kajakarstwie na 200m na Igrzyskach Paraolimpijskich w Rio de Janeiro,
- Renacie Kierklo – byłej zawodniczce AKS „Sparta”, medalistce Mistrzostw Świata i Europy Juniorów, obecnie trenerce Jakuba Tokarza.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu Burmistrza z 30 listopada jest mowa o wyznaczeniu składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasta Augustów. Zapytała, kiedy formalnie Radnym zostanie przedstawiony projekt uchwały w tej sprawie. Zwróciła uwagę, że w ustawie wskazano 3 miesięczny termin na powołanie takiego Komitetu i termin ten już upłynął. Przypomniała, że temat jest pilny, ponieważ ogłoszono już na przyszły rok harmonogram konkursów w temacie rewitalizacji. Wyraziła obawę czy uda się w terminie wybrać skład komisji, aby móc startować do organizowanych konkursów.

Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest pod kontrolą i udzieli jej dokładniejszej odpowiedzi w tej sprawie w terminie późniejszym. Poinformował, że ostatnio podczas wizyty w Urzędzie Marszałkowskim poruszył temat projektu realizowanego przez Przedszkole przy ul. Kopernika i z tych rozmów wynika, że wszystko przebiega prawidłowo, i zgodnie z planem.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska wyjaśniła, że w zadanym przez nią pytaniu chodzi o przestrzeganie samej procedury, zgodnie z którą w terminie 3 miesięcy od uchwalenia programu, tj. od 10 sierpnia należało podjąć uchwałę w sprawie powołania Komitetu Rewitalizacji. Zapytała, czy termin powołania Komitetu nie pokryje się z terminami składania wniosków. Zwróciła uwagę, że zgodnie z harmonogramem ogłoszonym przez Urząd Marszałkowski na przełomie stycznia i lutego ruszają konkursy.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Augustowa z jego działalności od 21 listopada 2017 r. do 7 grudnia 2017 r.

Ad. pkt 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poruszyła następujące sprawy:

1. Zapytała, czy jest już podpisana umowa na budowę bazy kajakarzy zgodnie z deklaracjami Pana Burmistrza w tej sprawie i kiedy będzie realizowana ta inwestycja.
2. Zwróciła uwagę, że na eSesji zamieszczono odpowiedź Pana Burmistrza do dyrektorów przedszkoli na pismo nauczycieli. Zapytała, czy jest to jego ostateczne stanowisko w tej sprawie i czy w ostatnim czasie nie uległo ono zmianie.
3. Zadała pytanie dotyczące podpisania porozumienia ze Spółdzielnią Socjalną Integracja. Zapytała, czy Radni mogą dostać to porozumienie do wglądu i czy zgodnie z nim Miasto będzie musiało podjąć działania i jeżeli tak, to czy będą one kosztowne.
4. Zapytała, czy jest szansa na to, aby budynku użyteczności publicznej, w tym przedszkola i szkoły, zacząć dostosowywać do potrzeb osób niepełnosprawnych, aby nie było takiej sytuacji jak przed chwilą, że Pan Burmistrz znosi po schodach osobę niepełnosprawną na wózku.

Pan Radny Mirosław Zawadzki zwrócił uwagę, że w ostatnich dniach uruchomiono lodowisko miejskie, do którego tworzą się gigantyczne kolejki, w których ludzie zmuszeni są oczekiwać nawet 1,5 h, aby móc dostać się na obiekt. Zaproponował, aby bilety na późniejszą godzinę były sprzedawane wcześniej, co z pewnością rozładowałoby kolejki. Poinformował, że już zaproponował takie rozwiązanie pracownikom CSiR, które stwierdziły, że nie ma takiej możliwości, ponieważ będzie się to wiązało z dużym zamieszaniem. Poinformował, że złożył w tej sprawie oficjalne pismo do Pana Burmistrza, w którym poprosił o zmianę sposobu dystrybucji biletów.

Pan Radny Adam Wysocki w związku ze zgłoszoną do niego prośbą o interwencję zgłosił interpelację dotyczącą ogłoszenia konkursów na dzierżawę terenów na potrzeby jednostek pływających. Poprosił, aby zająć się tym tematem jak najszybciej i nie czekać z nim do wczesnej wiosny.

Pan Radny Jacek Truszkowski zgłosił interpelację, aby po raz kolejny zwrócić się do zarządcy Kanału Bystrego o jego wykoszenie, poczynawszy od ul. 29 Listopada.

Pan Radny Tomasz Bukłaho poinformował, że ogłoszone zostały konkursy na realizację zadań należących go gminy w zakresie profilaktyki. Zapytał, czy jeżeli żaden podmiot nie zgłosi się do konkursu i nie wyrazi zainteresowania realizacją jednego z priorytetów, którym jest praca wychowawców podwórkowych, Miasto ma jakiś pomysł na zabezpieczenie takich wychowawców, pedagogów na terenie Skateparku.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę, że w odpowiedzi na jego interpelację z 22 listopada 2017 r. Pan Burmistrz poinformował go, że Miasto nie wniosło do Sądu sprawy o ustalenie własności pomostu na plaży Bielnik. Zapytał, czy Miasto zamierza w najbliższym czasie wnieść tę sprawę do sądu.

Pani Radna Sylwia Bielawska poruszyła następujące sprawy:

1. Zapytała, czy jest już może decyzja Konserwatora w sprawie termomodernizacji budynku przy ul. Młyńskiej. Przypomniała, że to pytanie było już zadawane Panu Burmistrzowi kilkakrotnie.
2. Poprosiła również, aby Radni mieli wgląd do dokumentacji dotyczącej ATOL-u, jeżeli będzie już przygotowana. Przypomniała, że dokumentacja miała być przedstawiona w grudniu.

Pan Burmistrz na interpelację zgłoszoną przez Panią Radną Sylwię Bielawską odpowiedział, że nie ma jeszcze decyzji Konserwatora Zabytków dot. budynku przy ul. Młyńskiej. Zapewnił, że dokumentacja ATOL-u będzie przedstawiona Radnym jak tylko będzie gotowa.

Ad. pkt 5a

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.

Pan Filip Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej omówił projekt uchwały w ww. sprawie i wymienił propozycje zmian do uchwały, które znalazły odzwierciedlenie w niniejszym projekcie. Apelował do Radnych o przyjęcie tychże poprawek.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska podziękowała mieszkańcom, którzy są zaangażowani w upowszechnianie kultury i sztuki, i którzy zgłosili pomysły, w jaki sposób można usprawnić przyznawanie stypendiów. Zabrakło głosu osób, które były autorami niniejszej uchwały, tj. Anny Samel i Anny Jastrzębskiej. Zasadnym byłoby, wzorując się na dużych ośrodkach kultury, wprowadzenie podziału na dwie grupy wiekowe, zgodnie z projektem uchwały.

Pani Janina Osewska przedstawiła list, który skierowała na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w związku z poruszonym tematem. Treść listu: „Szanowny Panie Przewodniczący, w związku z naruszeniem przez niektórych Radnych Rady Miejskiej w Augustowie mojej godności osobistej oraz stwarzanie wrogiej, poniżającej, upokarzającej i uwłaczającej atmosfery, w związku z przyznaniem mi stypendium Burmistrza Miasta Augustowa w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki w 2017 r. oraz dyskryminacji ze względu na wiek w przyjętej poprawce do uchwały z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania tychże stypendiów oświadczam, co następuje: Przyjęta na wniosek grupy radnych: Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Wojciech Krzywiński, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki i Tomasz Miklas, poprawka do uchwały wprowadzająca ograniczenie wieku ubiegającego się o stypendium do 26 lat stoi w sprzeczności z prawem zakazującym dyskryminacji. Zakaz dyskryminacji w polskim prawie, w tym dyskryminacji ze względu na wiek, wynika przede wszystkim z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Art. 32, ust. 2 Konstytucji zakazuje dyskryminacji w życiu społecznym, politycznym i gospodarczym z jakichkolwiek przyczyn. Pkt. 2. W procesie wdrażania poprawki do uchwały zostały wypowiedziane niepoehlebne, nieprawdziwe opinie o mnie, które naruszyły moje dobro osobiste i są podstawą wniesienia prywatnego aktu oskarżenia do sądu z art. 214 k.k. o pomówienia, które poniżyły mnie w opinii publicznej i naraziły na utratę zaufania potrzebnego dla działalności, którą wykonuję. Pkt. 3. Naruszone zostało dobre imię Stowarzyszenia Akademia Europea Serbiwiana. Pkt 4. Zostało naruszone dobre imię Komisji do spraw przyznawania stypendiów, powołanej przez Burmistrza Miasta

Augustowa w celu oceny formalnej wniosków oraz stworzenia listy rankingowej wnioskodawców. Uzasadnienie. Do pkt. 1 dotyczącego dyskryminacji. Zgodnie z uchwałą z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz uchwałą z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie zmian w uchwale Rady Miejskiej (...) o stypendium może wnioskować tylko osoba, która nie przekroczyła 26 roku życia i spełnia łącznie 6 warunków, w tym (...), podjęła i kontynuuje edukację artystyczną, studia artystyczne lub w inny sposób doskonali warsztat artystyczny. Pkt 4. Brała udział w prestiżowych, stosownie do swego poziomu edukacji, działaniach, itd...” Pani Osewska przytoczyła cytaty pochodzące z nagrania obrad Komisji Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki, przeczące zakazowi dyskryminacji. Pan Józef Świątkowski: „Po pierwszej edycji wyszła taka sytuacja, że stypendium artystyczne uzyskała osoba, która jest na emeryturze”. Wojciech Krzywiński: „Chodzi o to, że stypendium ma wesprzeć te osoby, które nie mają jeszcze własnych dochodów, nie mają pracy i nie są emerytami. Jeżeli osoba jest dobrze sytuowana, do tego jeszcze ma emeryturę, jeszcze sobie pracuje. Nie mówię akurat o tym przypadku, ale o każdym innym. Idea jest taka, dlatego ograniczenie wiekowe jest jak najbardziej...” Adam Wysocki: „Jeśli mamy do dyspozycji trzy stypendia a chętnych będzie więcej to jestem pewien, że osoby młodsze, rokujące i rozwijające się zawsze będą miały pierwszeństwo przed kimś takim, ale nie zamykamy takiej drogi.” Pani Janina Osewska stwierdziła, że jak rozumie nadal będzie obowiązywało niepisane prawo wieku. Cytat z uzasadnienia uchwały z dnia 22 listopada 2017 r.: „Pierwsza edycja 2017 r. wykazała, że o ile uchwala o przyznanie nagród nie budzi zastrzeżeń tak przyznawanie stypendium artystycznego osobom ze świadczeniami emerytalnymi i stałym dochodem a odbieranie dzieciom i młodzieży jest wątpliwe. Poprawka do uchwały o stypendium o ograniczenie wieku do 21 lat ma zagwarantować, że stypendia będą przyznawane wyłącznie najzdolniejszym dzieciom i młodzieży na dalszy ich rozwój, przyszłe sukcesy i osiągnięcie najlepszych wyników, mocno ich motywując przez realizację programu stypendialnego. Natomiast nagrody mogą być przyznawane ze względu na wiek. W ten sposób nagradza się zasłużone osoby dojrzałe, które mogą ubiegać się o nagrodę roczną i nie odbierać szans rozwojowych wszystkim osobom do 21 lat.” Uzasadnienie do pkt. 2, który dotyczył osoby Pani Janiny Osewskiej, wynika z art. 212 k.k., tj.: „Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną, nie mającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla dalszego piastowania stanowiska, wykonywania zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie, karze ograniczenia albo pozbawienia wolności do roku.” Przedmiotem ochrony z cytowanego art. jest przede wszystkim dobre imię innego człowieka. Przez ochronę dobrego imienia należy rozumieć ocenę wartości osoby pomawianej w pojęciu innych ludzi. Oznacza przysługujące każdemu podmiotowi domniemanie o jego uczciwości, uczciwym postępowaniu i posiadaniu cech koniecznych do zajmowania określonego stanowiska, wykonywania zawodu lub prowadzenia określonej działalności. Następnie podała cytaty z wypowiedzi Radnych podczas obrad Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki świadczące o pomówieniach, których doświadczyła. Maciej Krzywiński: „To nie jest żadna danina za jakieś osiągnięcie bo ktoś zrobił amerykańskim aparatem zdjęcia w Nowym Jorku i uważa, że jest artystą bo wiszą one w galerii Domu Kultury albo napisał parę wierszy, nie będę ich wartości oceniał. Przecież nie będziemy dawali stypendium sportowemu dla 60-latką, dlatego że ukończył półmaraton.” Józef Świątkowski: „Mogę podać jeszcze jeden przykład jak Komisja została wprowadzona w błąd przez starszą osobę. Pkt. 4 wniosku dotyczy nazwy i adresu szkoły, której uczeń lub student jest kandydatem na stypendystę, Pani Janina Osewska wpisała jakąś akademię. Wszedłem na internet i szukałem czy jest to akademia morska, rolnicza. Okazało się, że jest to jakieś malutkie stowarzyszenie, gdzie nawet w internecie ciężko jest znaleźć coś takiego,

ale wpisała to jako akademię, nie stowarzyszenie – można tak Komisję zmanipulować.” Radny Józef Świątkowski w dalszej części spotkania Komisji poprosił o wymienienie chociaż dwóch osiągnięć Janiny Osewskiej z 2016 roku i sam na to pytanie sobie odpowiedział, że nie było żadnego. Dołączyła wykaz osiągnięć w roku 2016 i 2017. W protokole obrad zamieszczono nieprawdziwe dane dotyczące miejsc przyznanych poszczególnym stypendystom umieszczając moje nazwisko na 2 a nie na 3 miejscu zgodnie z podpisaną umową z Burmistrzem Miasta Augustowa. Odnośnie punktu 3, który dotyczy naruszenia dobrego imienia Stowarzyszenia Europea Serbiwiana poinformowała, że jest to elitarne, ze względu na jego członków i badany przez nich temat, stowarzyszenie. Należą do niego uczeni z tytułami profesorów i doktorów z całej Polski, pisarze, poeci, samorządowcy, a nawet obecny wicekonsul Polski na Litwie. Przy Stowarzyszeniu funkcjonuje również Rada Naukowa, która bada i przywraca pamięć o jednym z najwybitniejszych poetów z XVI w. odznaczonego Laurem Papieskim porównywalnym z Nagrodą Nobla Ks. Macieja Kazimierza Sarbiewskiego, jednego z najbardziej popularnych i najczęściej przekładanych i wydawanych polskich poetów na zachodzie. Poinformowała, że została upoważniona przez Panią Prezes Dr Teresę Kaczorowską, dyrektora Centrum Kultury w Ciechanowie i autorkę dwóch książek o „Obławie Augustowskiej” do zaprotestowania przeciw poniżaniu godności Stowarzyszenia Europea Serbiwiana cenionego w kraju i za granicą, o którym również pisze Wikipedia. Pani Janina Osewska odczytała cytaty potwierdzające owo naruszenie i była to wypowiedź Pana Józefa Świątkowskiego zacytowana już wcześniej. Zwróciła uwagę, że w pkt. 4 wyjaśniła, że nie studiuje tylko doskonali swój warsztat pracy będąc członkiem Stowarzyszenia Pisarzy Polskich jak również jest w zarządzie centralnym władz tego stowarzyszenia, ale również przywołanej Akademii. Wspomniała, że w 4 pkt, zostało naruszone dobre imię Komisji ds. przyznawania stypendium powołanej przez Burmistrza Miasta w celu oceny wniosków. Zwróciła uwagę, że nie do Radnych należy panowanie nad sprawą a jest to zadanie powołanej przez Burmistrza Komisji, która weryfikuje owe wnioski. Zacytowała wypowiedź Pana Wojciecha Krzywińskiego, który powiedział tak: „Byliśmy dość mocno zbulwersowani za te przyznane stypendia i nikt nie był w stanie odpowiedzieć kto właściwie je weryfikował i jaka była zasada. Dopiero potem dowiedziałem się, że przewodniczącą była Pani Ania Jastrzębska.” Ponadto w wypowiedzi Radnego, cytowanej poniżej, pojawiło się domniemanie braku pieczołowitości w pracy Komisji, co stanowi pomówienie skutkujące utratą zaufania społecznego do wykonywanych przez Komisję czynności, Wojciech Krzywiński, cyt.: „Jeżeli osoba jest dobrze sytuowana do tego jeszcze ma emeryturę, jeszcze sobie pracuje, nie mówię akurat o tym przypadku, ale o każdym innym. Idea jest taka aby wprowadzać ograniczenie wiekowe, jak najbardziej, chyba że Komisja będzie pieczołowicie pracowała bo myśmy w pewnym momencie stracili nad tym panowanie.” Pani Janina Osewska poinformowała, że zasady weryfikacji wniosków zapisane są w uchwale, za którą Pan Radny głosował, a skład Komisji znajduje się na stronach BIP Urzędu Miejskiego i jest znany od dnia wejścia w życie owej uchwały. Pani Janina Osewska oświadczyła, że jej oczekiwania w odniesieniu do ww. wymienionych czterech punktów są następujące:

1. Należy zaprzestać działań dyskryminujących ze względu na wiek poprzez wprowadzenie zmian w uchwale.
2. Oczekuje zamieszczenia oficjalnych przeprosin przez Panów Radnych - Józefa Świątkowskiego i Wojciecha Krzywińskiego na łamach Przeglądu Powiatowego w 4 kolejnych numerach pisma, począwszy od 14 grudnia tego roku, w internetowym Dzienniku Powiatowym i na portalu internetowym Augustów24 oraz na portalu miejskim.

Pani Janina Osewska zapowiedziała, że jeżeli tak się nie stanie wówczas będzie musiała pochylić się nad tą sprawą.

3. W odniesieniu do naruszenia dobrego imienia dwóch wymienionych przez nią organów, czyli Komisji ds. przyznawania stypendiów i Akademii Europea Serbiwiana, poprosiła o zamieszczenie przeprosin na łamach wybranego medium w Augustowie. Niniejsze pismo, do wiadomości, otrzymał również Pan Burmistrz **/zał. nr 2/**.

Pan Radny Adam Wysocki odniósł się do zapisu projektu uchwały, tj. §1 pkt 1., w którym mowa jest o sztuce estradowej, muzyce, śpiewie i tańcu. Zapytał, czy w tym miejscu nie warto doprecyzować kategorii tańców, ponieważ np. jest taniec sportowy, który klasyfikuje się jako sport, który nie powinien być objęty stypendiami artystycznymi. Taki taniec trudno jest utożsamiać ze sztuką i stypendiami artystycznymi.

Pan Filip Chodkiewicz zapytał, czy Pan Radny w związku ze swoją uwagą chciałby zaproponować zapis w projekcie uchwały. Zauważył, że być może wystarczy, że tę kwestię rozstrzygnie Komisja na etapie weryfikacji wniosków.

Pan Radny Adam Wysocki odpowiedział, że nie ma propozycji takiego zapisu.

Pan Burmistrz proponował, aby nie zawężać tej kategorii. Przychylił się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego w przedmiotowej sprawie, aby zdać się w tym względzie na mądrość Komisji.

Pan Radny Tomasz Miklas przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej, kiedy temat stypendiów był podnoszony Pan Radny jako podstawę do niniejszych rozważań przytoczył definicję słowa stypendium co nie zostało przez Komisję podjęte. Niestety jego głos na Komisji nie został wysłuchany, a od tego chciał rozpocząć rozważania w przedmiotowej sprawie. Pan Radny wspomniał, że nie wyraził zgody na podpisanie się pod tą uchwałą, ale ostatecznie jego podpis pod tym projektem się znalazł. Stwierdził, że uległ namowom. Przypomniał, że poprawka, którą próbowano wnieść dotyczy wprowadzenia ograniczenia wiekowego do 21 lat. Poinformował, że wnioskował o podniesienie tego wieku przynajmniej do 26 lat.

Pan Radny Józef Świątkowski przychylił się do słów Pana Burmistrza, że uchwała powinna być przekazana do przeanalizowania przez Komisję Społeczno – Oświatową celem wypracowania jednolitego stanowiska w postaci projektu uchwały, aby wykluczyć wszelkie ewentualne nieprawidłowości.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że projekt niniejszej uchwały został już zaopiniowany przez radcę prawnego, który nie zgłosił do niego uwag.

Pan Radny Adam Wysocki poinformował, że projekt uchwały, który jest aktualnie poprawiany był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej. Pomysł zmiany zgłosił Pan Radny Józef Świątkowski. Głosy na temat tej propozycji były bardzo rozbieżne. Wówczas jeszcze nie był to projekt uchwały w takiej formie, aby mogła zaopiniować go Komisja Społeczno – Oświatowa dlatego Komisja nie wyraziła opinii na jego temat. Wyraził zdanie, że Komisja Społeczno – Oświatowa jest zbyt wąskim gronem, aby wyrażać opinię w niniejszej kwestii i narzucać ją całej Radzie. W związku z tym to Rada Miejska powinna wypowiedzieć się na ten temat.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz zwrócił uwagę, że najistotniejsza zmiana, która może być przedmiotem rozmowy, i która była istotą poprawek wnoszonych przez grupę Radnych

na poprzedniej sesji dotyczyła limitu wiekowego. W związku z tym zaproponowano rozwiązanie kompromisowe, ponieważ niektórzy uznawali, że rywalizacja o stypendia nie będzie wyrównana, jeżeli nie zastosuje się limitów wiekowych dlatego zamknięto to w dwóch kategoriach, aby ci którzy edukację jeszcze odbywają mogli rywalizować o te stypendia we własnym gronie. Osoby, które tę edukację zakończyły mogłyby rywalizować o stypendia w odrębnej kategorii. Kwoty, które zostałyby wpisane do projektu uchwały miałyby służyć temu, aby motywować do składania wniosków, aby informacja była bardziej upowszechniona i aby wnioskodawcy wiedzieli o co tak naprawdę się ubiegają a nie byli zdani na czyjąś uznaniowość w dalszych etapach postępowania.

Pan Burmistrz uściślając swoją wcześniejszą wypowiedź, stwierdził, że mówiąc Komisja miał na myśli Komisję oceniającą wnioski, do której należy wybrać ludzi doświadczonych i znających się na temacie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz odwołując się do głosu Pana Radnego Józefa Świątkowskiego podtrzymał swój wniosek natomiast przypomniał Panu Radnemu, że w każdej chwili może zgłosić wniosek formalny o zdjęcie tegoż projektu uchwały z porządku obrad.

Pan Radny Józef Świątkowski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu niniejszej uchwały i przeniesienie tej dyskusji na forum Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Świątkowskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych, 9 było przeciw i 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek został odrzucony.

Pani Radna Joanna Lisek zwróciła uwagę, że w załączniku do uchwały w pkt. 4 mowa jest o nazwie i adresie szkoły, uczelni, której uczniem, studentem jest kandydat.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz wyjaśnił, że ten zapis był przedmiotem dyskusji już wcześniej. Pan Mecenaz wyjaśniał, że ten formularz należy wypełnić dokładnie w tych miejscach, które dotyczą ubiegającego się i taki dopisek, i wyjaśnienie są już na tym formularzu.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/397/17 została podjęta /**zał. nr 3**/.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5
Wyniki imienne:

ZA (10)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Magdalena Śleszyńska, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

PRZECIW (4)

Wojciech Szymon Krzywiński, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Bogdan Wierzbicki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Miklas, Jacek Truszkowski

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski,
Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 5b

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny omówił projekt uchwały w ww. sprawie. Poinformował, że najprawdopodobniej proponowane stawki będą obowiązywały przez pół roku, ponieważ przepisy dotyczące tej kwestii zmieniają się od 12 grudnia. Zgodnie z tymi przepisami cenę wody będzie ustalał centralny regulator. W imieniu Pana Burmistrza złożył autopoprawkę polegającą na:

- Par. 1 – pozostaje bez zmian,
- Par. 2 – Taryfy obowiązują od 1 lutego 2018 r. do 31 stycznia 2019 r.,
- Par. 3 – Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Augustowa,
- Par. 4 – Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Poinformował, że prawdopodobnie, ze względów ustawowych, po półroczu stawki będzie ustalał centralny regulator. Wyjaśnił, że taryfy obowiązują przez rok, dlatego gdyby nie było tych zmian ustawowych i była pewność co do przepisów przejściowych wystarczyłoby takie brzmienie jakie tutaj przez Spółkę „Kodrem” zostało zaproponowane. Ważnym w tym wypadku jest podkreślenie, że taryfy są ustalane na pewien okres, i że uchwała wchodzi w życie już dzisiaj.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny przypomniał, że w Augustowie taryfa obowiązująca została uchwalona do końca stycznia 2018 r. W takiej sytuacji nie można jej uchylić ani zmienić, ponieważ obowiązuje ona przez rok. Gdyby uchwalić ją od 1 lutego to byłoby za późno, ponieważ od 12 grudnia 2017 r. w życie wchodzi nowa ustawa prawo wodne, która powołuje nową instytucję w postaci spółki Polskie Wody – instytucji rządowej, która będzie pełniła podobną rolę jaką pełni obecnie Urząd Regulacji Energetyki. Zmiana powoduje, że kompetencje rady gminy w zakresie ustalania taryfy cen za wodę przejmie Spółka Polskie Wody. Prawdopodobnie Rada Miejska w Augustowie ostatni raz przystępuje do ustalenia taryfy cen wody w Augustowie. Przepisy w tym zakresie są niejasne, ponieważ nie ma jeszcze przepisów przejściowych ani aktów wykonawczych. Niniejsza uchwała ma na celu zapewnienie mieszkańcom, aby ceny wody pozostały na dotychczasowym poziomie do momentu, kiedy nowe stawki nie zostaną ustalone przez powołaną do tego celu instytucję.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/398/17 została podjęta /zał. nr 4/.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 5c

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz zapytał ile osób z terenu miasta Augustowa korzysta z tego rodzaju pomocy i jakie osoby są w nią zaangażowane.

Pani Teresa Dobko – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odpowiedziała, że na razie ta forma pomocy nie funkcjonuje i dopiero przygotowywane są dwa mieszkania chronione. W tym roku przeprowadzony został remont wraz z wyposażeniem tychże mieszkań. W pierwszym kwartale 2018 r. z mieszkań będzie mogło korzystać 6 osób i będą to osoby niepełnosprawne, starsze, chore, z zaburzeniami psychicznymi.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, ile takich mieszkań będzie do dyspozycji i czy udało się wyłonić wykonawcę na ich remont.

Pani Teresa Dobko odpowiedziała, że takie mieszkania będą dwa, udało się wyłonić dwóch wykonawców, którzy właśnie zakończyli remont. Odbiór wyremontowanych mieszkań odbędzie się w środę.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska pogratulowała Pani Kierownik i zwróciła uwagę, że może to nie są tematy popularne jak np. budowa ulic, ale również niezwykle istotne. Przypomniała, że jednym z pierwszych sprawozdań jakie zostały przedłożone Radzie obecnej kadencji było sprawozdanie Pani Kierownik MOPS, w którym wskazywano przeróżne problemy, m.in. ten dotyczący mieszkań chronionych. Stwierdziła, że dobrze się stało, że MOPS udało się pozyskać środki na ten właśnie cel, znaleźć wykonawców i miejsce, w którym można było te mieszkania zorganizować. Przygotowywane są również umywalnie i ogrzewalnie z myślą o osobach bezdomnych. Wyraziła nadzieję, że kolejne działania będą służyć temu, aby pomoc społeczna jak najlepiej się rozwijała.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zapytał, czy przygotowane mieszkania chronione mogą również służyć jako czasowe lokum ofiarom przemocy.

Pani Teresa Dobko odpowiedziała, że w tych mieszkaniach nie będą mogły przebywać tylko osoby doświadczające przemocy ponieważ mogą one przebywać tylko w specjalistycznych ośrodkach wsparcia. Poinformowała, że na terenie Województwa Podlaskiego są dwa takie ośrodki i zawsze dysponują one wolnymi miejscami. Nigdy nie ma problemu z umieszczaniem tam osób doświadczających przemocy.

Pan Radny Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2017 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Przypomniął, że projekt tej uchwały opiniowany był dwukrotnie, za pierwszym razem przed sesją listopadową, a następnie po wprowadzeniu niewielkich poprawek był opiniowany powtórnie przed dzisiejszą sesją. Za każdym razem projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/399/17 została podjęta **/zał. nr 5/**.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 5d

Rozpatrzenie projektu uchwały o zmianie uchwały nr XXX/279/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie powierzenia realizowania zadań własnych Gminy Miasta Augustów.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr XXX/279/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 grudnia 2016 roku w sprawie powierzenia realizowania zadań własnych Gminy Miasta Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/400/17 została podjęta **/zał. nr 6/**.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 5e**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Augustowa na 2018 rok.**

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2017 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 5 głosami.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz przypomniał, że doświadczenia z poprzednich lat pokazują, że przy rozpatrywaniu tego typu uchwał zgłaszane są uwagi związane z przepisami całości fragmentów ustawy, zmieniając trochę daty i liczby. W żaden sposób miejska komisja nie odniosła się do zgłaszanych uwag i zaproponowała to samo po raz kolejny.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz oświadczyła, że jest zawiedziona tekstem tego programu, ponieważ zawiera on treści dokładnie przepisane z ustawy i rekomendacje zawarte w BIP PARPY. Stwierdziła, że wydawałoby się, że tak specyficzne Miasto jak Augustów, po przeprowadzonej diagnozie, ma już rozpoznane swoje lokalne, miejscowe problemy dotyczące rozwiązywania problemów alkoholowych, wobec których jest w stanie ustanowić konkretne działania, które rozwiązują nasze problemy. Ww. program przedstawiono zbyt ogólnie, dlatego istnieje konieczność zadawania szeregu szczegółowych pytań. Stwierdziła, że ww. dokument nie pozwala na zapoznanie się z programem rozwiązywania problemów alkoholowych w następnym roku kalendarzowym. Wyraziła zaskoczenie ogólnością preliminarza. Przypomniała, że w ubiegłych kadencjach Rady Miejskiej było dużo zastrzeżeń do wydawania środków z budżetu dotyczącego rozwiązywania problemów alkoholowych. W porównaniu z ubiegłymi latami ten preliminarz jest jeszcze bardziej ogólny i zawiera dość duże kwoty. Radni głosując za wydawaniem środków nie wiedzą na co będą one przeznaczone. W tym wypadku nie ma mowy o żadnej transparentności wydawania środków publicznych. Zapytała autorów programu czym różni się program rozwiązywania problemów alkoholowych od programu przeciwdziałania narkomanii, Zwróciła uwagę, że te dwa dokumenty są identyczne, jedynie dostosowano kwoty w preliminarzu, które zostały przeznaczone na realizację zadań. Stwierdziła, że ani z jednej ani z drugiej diagnozy nie wynika, szczególnie w tym programie dotyczącym przeciwdziałania narkomanii na czym polega zjawisko narkomanii w naszym mieście. Stwierdziła, że nie wie ile spraw z zakresu narkomanii komisja rozpatrywała. Stwierdziła, że przepisanie takiego punktu z programu rozwiązywania problemów alkoholowych do programu przeciwdziałania narkomanii dotyczącego leczenia odwykowego było błędne, ponieważ takie zobowiązanie do leczenia odnosi się do osób z problemami alkoholowymi, natomiast nie odnosi się do osób zażywających narkotyki, ponieważ to dotyczy głównie osób nieletnich. Natomiast Komisja nie zajmuje się osobami nieletnimi tylko osobami dorosłymi, chyba, że coś w tym zakresie się zmieniło. W związku z tym nie jest znane nawet szacunkowe zjawisko narkomanii w naszym mieście. Jedyny wskaźnik, który podano to fakt zatrzymania 4 osób, które posiadały środki odurzające. Stwierdziła, że faktycznie nie wszyscy Radni na wszystkim muszą się znać, ale powinni otrzymywać programy w miarę profesjonalnie przygotowane po to, aby poznać diagnozę i zrozumieć podstawowe działania, pod którymi będą się podpisywać. Generalnie zastrzeżenia dotyczą ogólnego poziomu materiału, braku informacji o zjawisku narkomanii i braku transparentności, jeżeli chodzi o wydawanie środków publicznych.

Pan Wojciech Skowroński – Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przyznał, że oba programy są podobne i są kontynuacją wcześniejszych działań, ponieważ uznano, że były one dobre. Wyjaśnił, że Rada Ministrów 4 sierpnia 2016 r. wprowadziła Narodowy Program Zdrowia na lata 2016 – 2020, który nakłada na nas obowiązek stworzenia dwóch programów, oddzielnego programu, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie narkomanii, oddzielnego programu, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie alkoholizmowi. Czyniono starania, aby przygotować preliminarz w taki sposób, aby móc wykorzystać zgodnie z ofertami, które do Komisji wpłyną. Zwrócił uwagę, że na działania z zakresu przeciwdziałania narkomanii, przeznaczono kwotę 100 tys. zł, natomiast, jeżeli chodzi o przeciwdziałanie alkoholizmowi na ten cel przeznaczono kwotę 855 tys. zł. Jeżeli chodzi o szczegółowe dane, każdego roku w I kwartale przygotowywane jest sprawozdanie. Takie działanie jest transparentne, ponieważ ze sprawozdania wynika na co dokładnie były wydatkowane środki finansowe.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz stwierdziła, że wypowiedź Pana Wojciecha Skowrońskiego nadal jest bardzo ogólną informacją o programie i np. chciałaby dowiedzieć się z niego w jaki sposób nasze miasto będzie zwiększało dostępność mieszkańcom miasta do pomocy terapeutycznej czy do działań profilaktycznych. Zwrócił uwagę, że takie informacje powinny być podane w programie. Pani Radna oświadczyła, że w związku z tymi uwagami nie będzie mogła głosować za podjęciem uchwały w ww. sprawie.

Pan Radny Adam Wysocki przyznał, że przygotowany program jest faktycznie bardzo ogólny, ale znalazły się w nim wskaźniki, które są dość optymistyczne. Jeżeli są jakieś zastrzeżenia do działania Komisji to można je wyrazić na etapie przyjmowania sprawozdania. Jeżeli w jednym roku, któreś działanie w opinii Pani Radnej budziły zastrzeżenia to warto zwrócić na nie uwagę. Pani Radna z racji swojego doświadczenia ma bardziej szczegółowe oczekiwania, większe wymagania, jednak to jest to miejsce, aby o takie rzeczy dopytać, ponieważ do tej pory takich wątpliwości nie zgłaszano.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz stwierdziła, że Pan Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej zmienia jej stanowisko. Podkreśliła, że absolutnie w żadnym momencie nie wypowiedziała zdania, że ma jakieś zastrzeżenia do działania Miejskiej Komisji. Zwróciła uwagę, że wypowiada się jedynie na temat programu, który został Radnym przedstawiony oraz jego ogólności.

Pan Wojciech Skowroński zwrócił uwagę, że przez ostatnie dwa lata oferta działań Komisji została poszerzona o Grupę Wsparcia „Razem Łatwiej”, Gabinet Psychoterapeutyczny Justyny Paszkiewicz, Punkt Konsultacyjny Pani Renaty Szyszkiewicz – Dobrowolskiej. W ten sposób poszerzana jest oferta i jej dostępność. Wcześniej istniała jedynie możliwość korzystania z jednej Poradni przy ul. Szpitalnej.

Pan Burmistrz stwierdził, że jak rozumie Pani Radna Bożenna Łukaszewicz nie ma zastrzeżeń co do funkcjonowania Komisji tylko do projektu i tak jak powiedział Pan Radny Adam Wysocki powinno się przystąpić do głosowania nad nim.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Augustowa na 2018 rok. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/401/17 została podjęta /zał. nr 7/.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (8)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Joanna Lisek, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

PRZECIW (6)

Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Truszkowski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Kotwica

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Pan Radny Józef Świątkowski zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach sesji celem wzięcia udziału w Kiermaszu Świątecznym organizowanym w holu budynku.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. pkt 5f

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Augustowa na 2018 rok.

Wznawiając obrady po przerwie **Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz** udzielił głosu Panu Adamowi Wysockiemu – Przewodniczącemu Komisji Społeczno – Oświatowej.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2017 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 5 głosami.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska wyraziła zadowolenie, że problemów z narkotykami jest mało, ale bardzo dużym problemem są dopalacze i powinno się nim zająć. Zwróciła się z prośbą do Komisji o wprowadzenie programu profilaktyki, ponieważ w skali miasta i z danych policji wynika, że jest to bardzo duży problem.

Pan Wojciech Skowroński wyjaśnił, że prowadzone są programy dotyczące przeciwdziałania narkomanii, i jeżeli chodzi o dopalacze szkoły otrzymują oferty, które dostosowują do swoich potrzeb tak, aby dotarł do uczniów, co następnie konsultowane jest z Komisją. Obecnie prowadzona jest profilaktyczna wywiadówka dla rodziców i temat poruszany na niej dotyczy dopalaczy i nowych narkotyków.

Pan Dariusz Ostapowicz stwierdził, że podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, również ta została opracowana na bazie ogólników i wyjaśnienia Przewodniczącego Komisji w tym zakresie nie załatwiają sprawy. W tym wypadku w zestawieniu wystarczyło podać co do tej pory zostało zrobione. Podziękował za głos w tej sprawie Pani Magdalenie Śleszyńskiej, ponieważ temat narkomanii jak też używek, szczególnie u młodzieży jest istotny ze względów społecznych. W tym przypadku nie ma żadnych odniesień do tego problemu.

Pan Wojciech Skowroński powiedział, że nie będzie odnosił się do tych sprawozdań i jeżeli chodzi o program to nie może on być skopiowany, ponieważ został on stworzony na nowo.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Miasta Augustowa na 2018 rok. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/402/17 została podjęta **/zał. nr 8/**.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (8)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Paweł Kotwica, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki
PRZECIW (3)

Adam Cilulko, Bożenna Łukaszewicz, Dariusz Ostapowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Tomasz Miklas, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 5g

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Roczego Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na 2018 r.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2017 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała pozytywnie. Przypomniał, że tak jak w przypadku mieszkań chronionych ta uchwała również była opiniowana przez Komisję dwukrotnie. Poinformował, że tu również nadzór wojewody zgłosił pewne uwagi, które zostały uwzględnione w niniejszym projekcie.

Pan Michał Kotarski – Inspektor w Wydziale Spraw Społecznych i Administracyjnych omówił uwagi zgłoszone przez nadzór Wojewody i poinformował, że zasadnicza uwaga dotyczyła konieczności opublikowania podjętej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Wspomniał, że w poprzednich latach takiego obowiązku Wojewoda nie zgłaszał. Wcześniej Nadzór Wojewody nie poinformował Urzędu, że inaczej będzie interpretował przepisy w tym zakresie. Ze względu na to, że ogłoszono konkurs na ferie zimowe zdecydowano o wprowadzeniu poprawek, aby nie musieć odwoływać się od decyzji Wojewody. Pan Michał Kotarski poprosił Państwa Radnych o podjęcie niniejszej uchwały tak aby nie zakłócić rytmu ogłaszanych konkursów.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zdziwił się formą w jakiej pracownicy Wojewody zgłaszają swoje uwagi do uchwały Rady Miejskiej w Augustowie, a mianowicie jest to forma telefoniczna. W tym wypadku nie towarzyszy tej procedurze żadna dokumentacji ani wniosek

i na tej podstawie Radni ponownie przystępują do jej procedowania. Zasugerował, aby w sytuacjach gdy istnieje bufor czasowy na wykonanie zadania zwracać się do Wydziału Nadzoru i Kontroli, aby informacje dotyczące podjętych uchwał przedstawiał na piśmie. Zwrócił uwagę, że niepisana tradycja sprawia, że różnego rodzaju sugestie poprawek są kierowane do nas z dużą łatwością a opinie w tej kwestii ze strony Wojewody są odmienne w odniesieniu do różnych samorządów.

Pan Burmistrz stwierdził uwagę, że takie działania ze strony Miasta nie wpłyną na urzędników Pana Wojewody w taki sposób jakbyśmy sobie tego życzyli. Informacje na temat uchwał częstokroć przekazywane są telefonicznie i jest to korzystna dla Miasta forma, ponieważ przyspiesza cały proces legislacyjny. Prowadzenie korespondencji w tym zakresie znacząco wydłużyłoby proces związany ze stanowieniem prawa miejscowego. Pan Burmistrz zgodził się z Panem Radnym, że wszyscy powinni być traktowani jednakowo i forma pisemna byłaby właściwa, ale czasem warto spojrzeć na cel, aby tę drogę trochę skrócić. Stwierdził, że nie powinno się ulegać złudzeniu, że np. Burmistrz może w jakikolwiek sposób wpłynąć na urząd Wojewody, chyba że kwestia dotyczy dyskusji merytorycznych, np. dofinansowania jakiegoś zadania.

Pan Sebastian Piekarski zapewnił, że uwagi zgłaszane przez organ Wojewody do uchwał podjętych przez Radę są zawsze szczegółowo analizowane. W tym wypadku niestety nie dostaniemy pisma, że coś powinniśmy zrobić, tylko pismo w sprawie stwierdzenia o nieważności danej uchwały. W związku z tym lepiej jest panować nad zapisami uchwał i samemu to zmienić aniżeli pozwolić na stwierdzenie o ich nieważności przez Wojewodę. Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że w większości uwagi Wojewody są zasadne, chociaż często mało zrozumiałe.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Roczno Programu Współpracy Gminy Miasta Augustów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, na 2018 r. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLII/403/17 została podjęta /**zał. nr 9/**.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Joanna Lisek, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki, Mirosław Zawadzki

NIEOBECNI (5)

Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Piotr Piłasiewicz

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Tomasz Bukłaho – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał Pana Burmistrza czy odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone ustnie czy też w formie pisemnej, jak to miało miejsce ostatnio.

Pan Burmistrz odpowiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie, ale również po krótko, w formie ustnej, na sesji. Zanim przystąpił do udzielania odpowiedzi na interpelacje złożył wszystkim zebranym jak również ich rodzinom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

Odpowiedzi na interpelacje Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą bazy kajakarzy odpowiedział, że umowa na jej realizację nie została jeszcze podpisana, ponieważ sprawę bada CBA. Wyraził przekonanie, że wszystko zmierza ku szczęśliwemu zakończeniu.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą podpisania umowy ze Spółdzielnią Socjalną Integracja poinformował, że jest już podpisana umowa przedwstępna i Pani Radna ma prawo się z nią zapoznać. Zapewnił, że żadne decyzje, które będą narażały na straty gminę nie zostaną podjęte. Sprawa wnikliwie badana jest przez Pana Sebastiana Piekarskiego – Radcę Prawnego.

Pan Burmistrz zgodził się, że budynki użyteczności publicznej powinny być dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych, być wyposażone np. w windy. Niestety nie wszystko udało się wykonać od razu. Można wspólnie zastanowić się i wyznaczyć, np. na posiedzeniu Komisji, kilka budynków, zarezerwować odpowiednie środki w budżecie, i podjąć to wyzwanie. Przypomniał, że w nowo planowanym budynku Urzędu Miejskiego jest zaplanowany montaż windy.

Pan Burmistrz potwierdził, że stanowisko w sprawie nauczycieli wyrażone w piśmie kierowanym do dyrektorów przedszkoli zostało przez niego utrzymane.

Odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Mirosława Zawadzkiego udzielił Pan Burmistrz i Pan Adam Wysocki – pracownik CSiR.

Pan Burmistrz, odpowiadając na interpelację dotyczącą lodowiska miejskiego zgodził się, że pomysł Pana Radnego dotyczący dystrybucji biletów jest bardzo dobry, ale musi najpierw uzgodnić go z zarządcą obiektu.

Pan Adam Wysocki przyznał, że to rozwiązanie było pierwotnie rozpatrywane i w pierwszych dniach funkcjonowania lodowiska było zastosowane. Jednak w sobotę i niedzielę w godzinach popołudniowych na lodowisko przyszło tak wiele osób, że nawet osoby, które miały już rezerwację nie miały możliwości jej odebrania. Osoby, które zgłaszały fakt posiadania takiej rezerwacji były atakowane przez oczekujących w kolejce, że poza kolejnością próbują wejść na obiekt. Wyraził przekonanie, że sytuacja ma miejsce tylko na początku funkcjonowania lodowiska, ponieważ później wszystko na pewno dojdzie do normy i ustabilizuje się. Jediną zmianą, która została wprowadzona było zwiększenie limitu osób przebywających na lodowisku z 30 do 35.

Pan Burmistrz stwierdził, że zainteresowanie lodowiskiem na pewno się nie zmniejszy, dlatego zaproponował, aby w przyszłorocznym budżecie zarezerwować środki na drugie takie lodowisko, ponieważ 300 tys. zł na taki obiekt nie jest dużą kwotą.

Odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Adama Wysockiego udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz poinformował, że Miasto chce wydzierżawić teren POSTiWu na 28 lat. Obecnie prowadzony jest podział gruntu, tak aby zmniejszyć powierzchnię aktywnie biologiczną, aby inwestor miał większe możliwości do zagospodarowania terenu. Przypomniawszy, że w tym miejscu może powstać obiekt o powierzchni 500 m². Przetarg zostanie ogłoszony do lutego, najpóźniej do początku marca. Odpowiadając na interpelację dotyczącą dzierżawy nabrzeży przyznał, że długo zastanawiał się nad tym tematem. Najpierw planował ogłosić przetarg, ale ostatecznie zdecydował o przedłużeniu dzierżawy o kolejne 3 lata. Jeżeli chodzi o dzierżawę terenu przylegającego do Moło Radiowej Trójki to nad tym tematem musi się zastanowić.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska przypomniała, że zgodnie z opinią Komisji w tej sprawie nabrzeża powinny być wydzierżawione w drodze przetargu na okres dłuższy niż 3 lata.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę Pani Radnej, że Burmistrz ma prawo na przedłużenie umowy o kolejne 3 lata bezprzetargowo.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał, że przedsiębiorcy na posiedzeniu Komisji Rozwoju wnioskowali o dłuższy termin dzierżawy nabrzeży, ale na zasadach, które obowiązują wszystkich. Stwierdził, że w tym wypadku nie powinno się dopuszczać do sytuacji, że będą uprzywilejowane tylko niektóre firmy, które nie będą miały żadnej konkurencji. Przypomniał, że na ten temat Radni z Burmistrzem doszli do takiego samego wniosku i wyraził zdziwienie, że nagle Pan Burmistrz zmienił zdanie w tej sprawie i zamierza wydzierżawić ww. grunty z tzw. „wolnej ręki”, z pominięciem drogi przetargowej.

Pan Andrzej Chmielecki zwrócił uwagę, że w tym wypadku nie ma mowy o wydzierżawieniu gruntu z „wolnej ręki”, tylko o przedłużeniu umowy dotychczasowym dzierżawcom o kolejne 3 lata. W tym wypadku rodzi się pytanie jaki jest plan odnośnie do zagospodarowania tego terenu docelowo. Podał przykład sytuacji kiedy osoba wygrywająca przetarg, np. przez 4 lata, na tym gruncie, nie będzie realizować żadnej działalności.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę Panu Mecenasowi, że Komisja Rozwoju akurat tej sprawie poświęciła 3 godziny i temat został już szczegółowo przeanalizowany. Zachęciła do zapoznania się z rekomendacjami i protokołem Komisji.

Pan Burmistrz zapewnił, że zapozna się z rekomendacjami i protokołem Komisji.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał Panu Burmistrzowi, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji poświęconemu ww. tematowi. Na tym spotkaniu Pan Burmistrz zgadzał się z Komisją, że w tym wypadku należy dopuścić pełną konkurencyjność i ogłosić przetarg.

Pan Burmistrz podziękował za sugestie.

Odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Jacka Truszkowskiego udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz, odpowiadając na interpelację dotyczącą wykoszenia Kanału Bystrego stwierdził, że jest to problem wieloletni i podejmowano próby zmierzenia się z nim kilkakrotnie. Przypomniął, że RZGW odpowiada za utrzymanie szlaków żeglownych a Kanał Bystry nim nie jest. Zapewnił, że kolejny raz podejmie próbę rozwiązania tego problemu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zasugerowała, aby rozważyć pomysł wspólnego partycypowania w kosztach wykaszania Kanału, tak jak to było czynione wspólnie z AO Tem.

Pan Radny Jacek Truszkowski przyznał, że faktycznie RZGW twierdzi, że Kanał Bystry nie jest szlakiem żeglownym. W sytuacjach, gdy istnieje potrzeba spuszczenia wody i to jeszcze od dłuższego czasu to okazuje się, że Kanał Bystry jest bardzo potrzebny. Warto w tym momencie wspomnieć, że wykoszenie Kanału przyniesie korzyść obopólną.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w tym wypadku niestety decyduje pierwszeństwo w administrowaniu pewnymi obiektami. Najlepiej byłoby podpisać wieloletnią umowę na partycypowanie w kosztach utrzymania Kanału Bystrego zważywszy że drugi brzeg Kanału Bystrego również zostanie zagospodarowany.

Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedź na interpelację Pana Radnego Tomasza Bukłaho dotycząca wychowawców podwórkowych zostanie udzielona na piśmie. Zwrócił uwagę, że niestety nie ma chętnych, nawet za opłatą, do zajęcia się tą sprawą. Stwierdził, że jego zdaniem tego zadania nie powinien wykonywać zatrudniony urzędnik tylko osoba odpowiednio przygotowana, z pasją i dużym sercem. Pan Burmistrz zwrócił się do Pana Radnego Tomasza Bukłaho o pomoc w realizacji tego pomysłu. Zgodził się, że to zadanie z powodzeniem realizowane jest w Ełku.

Pan Radny Tomasz Bukłaho przypomniał, że ten temat był poruszany wielokrotnie, również w ubiegłych latach. Pan Radny wielokrotnie konsultował temat programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Sugerował, aby pracę wychowawców podwórkowych zawrzeć w niniejszym programie jako zupełnie oddzielny konkurs, aby środki finansowe mogły być przeznaczone tylko i wyłącznie na ten cel. Niestety decyzja w tej sprawie była inna. Oświadczył, że ma świadomość, że organizacje pozarządowe w naszym mieście nie do końca zainteresowane są realizacją tego zadania i przyczyny tego mogą być różne. Zwrócił uwagę, że są różne schematy funkcjonowania, jeżeli chodzi o wykonywanie tego zadania, m.in. w Białymstoku, co bezpośrednio finansowane jest z budżetu gminy w ramach pracowników zatrudnionych w gminie. W sytuacji gdy organizacje pozarządowe w naszym mieście nie są w stanie poradzić sobie z tym wyzwaniem wówczas należałoby odpowiedzieć na pytanie co jesteśmy w stanie zrobić, jeżeli w kolejnym konkursie nie zostanie wyłoniona osoba, która zajmie się tym tematem. Przypomniął, że rok temu była podobna sytuacja, gdzie w zorganizowanym konkursie jednym z priorytetów była praca wychowawców podwórkowych. Już w tej chwili należy zastanowić się nad narzędziami jakie można wskazać do tego, aby uruchomić środki z gminy poza konkursem.

Pan Burmistrz stwierdził, że na ten cel trzeba wygospodarować pieniądze w budżecie i dlatego zgodził się ze zdaniem Pana Radnego, że najpierw trzeba opracować program,

co konkretnie będzie realizowane, a dopiero później zatrudnić osoby odpowiedzialne za tę pracę.

Odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Tomasza Miklasa udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą pomostu na plaży Bielnik poinformował, że sprawa nie została wniesiona do sądu, ale w wyniku rozmów pomiędzy Panem Andrzejem Chmieleckim a Panem E.Ł. być może pojawiła się szansa na dojście do porozumienia i polubowne zakończenie sprawy.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał Pana Burmistrza co ma na myśli mówiąc, że jest szansa na polubowne zakończenie sprawy i ile to będzie kosztowało.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na razie nie może tego zdradzić, ale na pewno będzie to korzystne dla mieszkańców.

Pan Andrzej Chmielecki poinformował, że negocjacje w tej sprawie dopiero będą trwały i podczas tychże negocjacji podjęte zostaną próby wypracowania kompromisu. Zwrócił uwagę, że problem z rozwiązaniem tej sprawy trwa już 20 lat i nie przynosi to chluby Miastu. Jeżeli faktycznie Pan E.Ł. poniósł jakieś koszty w związku z budową pomostu należałoby je w rozsądny sposób rozliczyć.

Pan Radny Tomasz Bukłaho stwierdził, że Radni mają prawo pytać o koszty związane z tą sprawą.

Pan Radny Tomasz Miklas odnosząc się do sprawy pomostu stwierdził, że w tym wypadku można powiedzieć, że Miasto obrabowało z niego jednego z mieszkańców miasta Augustowa. W odpowiedzi do sprawy dotyczącej streetworkingu – pedagogiki podwórkowej, zwrócił uwagę, że już od wielu lat są osoby w mieście, które pracują z dziećmi i dlatego nie ma potrzeby, aby ich szukać i tworzyć etatów za bliżej nieokreślone pieniądze. Podał przykład Pani Laury Gąsiewskiej, która prowadzi taką świetlicę na tzw. „Kaczym Dołku” od dwudziestu kilku lat. Wsparcie od Miasta na tą placówkę pewnie nie jest zbyt duże i na pewno nie jest to koszt etatu. Placówka boryka się z problemami finansowymi, ponieważ nie ma stałego dochodu i wciąż musi zwracać się o pomoc. Sponsorzy często muszą opłacać rachunki tej placówki. Apelował o wsparcie finansowe tej placówki ze strony miasta, ponieważ z całą pewnością warto.

Pan Radny Tomasz Bukłaho potwierdził, że Pan Radny ma rację, ale zwrócił uwagę, że świetlice środowiskowych, w mieście jest więcej i jest to inna forma pracy niż w przypadku wychowawców podwórkowych. Z usług świetlic środowiskowych korzysta tylko pewna grupa osób, natomiast młodzież przebywająca na osiedlach, ulicach, skateparku, do takiego miejsca nie pójdzie. Zwrócił uwagę, że w świetlicach środowiskowych przebywa niewielu nastolatków, tych nastolatków, których może wesprzeć program wychowawców podwórkowych.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zachęciła Pana Radnego Tomasza Miklasa, aby odwiedził wszystkie cztery placówki, które wymieniono w programie przygotowanym przez MOPS. Ponadto w programie wskazano koszty funkcjonowania tychże placówek. Zwróciła uwagę, że w jednostce, o której wspomniał Pan Radny Tomasz Miklas przybywają tylko małe dzieci

i jak najbardziej jej praca jest doceniona i wspierana, natomiast działalność wychowawców podwórkowych skierowana jest do starszych dzieci. W tym miejscu warto również wspomnieć o jedynej miejskiej świetlicy środowiskowej, która niewątpliwie potrzebuje wsparcia, przede wszystkim w postaci odpowiedniego lokum. Podkreśliła, że w Augustowie brakuje osób, które realizowałyby programy wsparcia, a z pewnością jest to potrzebne.

Pan Radny Tomasz Bukłaho podkreślił, że ma ogromny szacunek dla osób, które pracują w świetlicach środowiskowych, natomiast powinniśmy dostosowywać narzędzia do problemów, które w danym środowisku rozwijają się często dynamicznie. W tym wypadku powinno się również dynamicznie reagować.

Pan Burmistrz zapytał Pana Radnego Tomasza Miklasa, czy poza funkcją Radnego i swoją pracą zawodową wykazuje aktywność, jeżeli chodzi o pomoc społeczeństwu, nieodpłatnie. Zwrócił uwagę, że osób zajmujących się wolontariatem jest niewiele.

Pan Radny Tomasz Miklas odpowiedział, że wykazuje taką aktywność, chociażby pomagając osobie, która prowadzi placówkę, o której wcześniej wspomniał.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli Miasto nie znajdzie społeczników i ludzi szlachetnych, którzy byliby gotowi poświęcić swój czas, niejednokrotnie kosztem rodziny, aby pomóc drugiemu człowiekowi, to trudno będzie rozwiązać problem. Stwierdził, że trudno jest wymagać od młodych ludzi, którzy zakładają rodziny, aby zajmowali się jakąś sprawą w formie wolontariatu. Niestety takie inicjatywy zazwyczaj kosztują, i nie można przyzwyczajać się, że dobro będzie czynione czyimiś rękami i to najlepiej za darmo. Niestety tego nie można od ludzi oczekiwać.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę, że środki, które przeznaczone będą w najbliższym roku na ww. pomoc będą wynosiły ok. 1 mln zł i pochodzą one z koncesji wydawanych na sprzedaż alkoholu.

Odpowiedzi na interpelację Pani Radnej Sylwii Bielawskiej udzielił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz odpowiadając na interpelację dotyczącą ATOLa zapewnił, że jak tylko ekspertyza tego budynku będzie przygotowana to zamieszczona zostanie na eSesji.

Ad. pkt 7

Zapytania i wolne wnioski.

Rada Miejska zapoznała się z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

1. Pismo Pana J.T., które wpłynęło do Rady Miejskiej, 30.10.2017 r. wzywające do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Augustowie nr XXII/205/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.
2. Pismo Burmistrza kierowane do dyrektorów przedszkoli, które wpłynęło do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie 04.12.2017 r.,
3. Pismo Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie 06.12.2017 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść propozycji odpowiedzi Rady Miejskiej w Augustowie na pismo Pana J.T. w sprawie usunięcia naruszenia prawa: „Odpowiadając na Pana wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z 30 października 2017 r. uprzejmie informuję, iż nie wykazał Pan swojego interesu prawnego lub uprawnienia, które zostały naruszone uchwałą. Nie wskazał Pan jakim właścicielem jakiej jest nieruchomości, w związku z którą to byłby zobowiązany do wnoszenia opłaty adiacenckiej. Przyjmując za stanowiskiem wyrażonym w doktrynie należy przyjąć, że interes prawny skarżącego powinien być aktualny i realny, osobisty (własny indywidualny) oraz dotyczyć bezpośrednio sfery prawnej określonego podmiotu. Naruszenie interesu prawnego podmiotu składającego skargę musi cechować się bezpośredniością, aktualnością i realnością. Nie może to być interes tylko przewidywany w przyszłości ani też hipotetyczny. Naruszenie interesu konkretnej osoby ma polegać na stworzeniu realnego zagrożenia, istniejącego już w chwili wejścia w życie uchwały, a jeżeli nie zostanie zniwelowane na skutek wezwania do usunięcia naruszenia prawa, w dacie wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Naruszenie to nie może polegać na tym, że w przyszłości uchwała mogłaby wywołać skutki bliżej nieokreślone, czyli stwarzać zagrożenie wystąpienia naruszenia w przyszłości. Stwierdzenie nieważności uchwały z 28 kwietnia 2016 r. spowoduje, iż w mocy będzie uchwała z 26 marca 2015 r., a tym samym na terenie Augustowa będzie obowiązywać jedna 50% stawka opłaty adiacenckiej. Sąd Administracyjny nie jest bowiem władny samodzielnie określić stawkę opłaty adiacenckiej. To wyłączna kompetencja rady miejskiej. Kwestionowana przez Pana uchwała była przedmiotem nadzoru wojewody i nie została w procesie nadzoru zakwestionowana, tym samym nie obalono jej domniemania zgodności z prawem.”

Nikt z Radnych nie zgłosił uwag do treści przygotowanej odpowiedzi.

Pan T.J. zwrócił uwagę, że w swoim piśmie kierowanym do Przewodniczącego Rady zwrócił uwagę na wadę prawną dokumentu uchwalonego przez Radę. Zwrócił uwagę, że w myśl tej uchwały obowiązują dwie stawki opłaty adiacenckiej, tj. 1% i 50%. Opłatę wyższą będą ponosiły osoby, które nie zostaną członkami komitetu budowy ulic. Ustawodawca przyjmując takie rozwiązanie nie używa określenia „stawki”, tylko „stawka”. Sąd Administracyjny nie ma żadnych kompetencji co do kształtowania wysokości stawek, ponieważ należy to do kompetencji Rady. Zwrócił uwagę, że nie wnioskuję o uchylenie uchwały tylko o usunięcie wady prawnej, którą ta uchwała zawiera. Podkreślił, że w swoich wystąpieniach na ww. temat nie chodzi mu o to, aby wprowadzono jednolitą stawkę opłaty adiacenckiej w wysokości 50%, tak jak twierdzą niektórzy Radni. Zwrócił uwagę, że kierownik jst zgodnie z zapisami ustawowymi, może zdecydować o niepobieraniu opłaty adiacenckiej pod warunkiem, że jej pobór będzie nieopłacalny. W niniejszej kwestii wypowiadały się również wojewódzkie sądy administracyjne. Pan T.J. podał przykłady orzecznictwa na ww. temat. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o drogę odwoławczą dotyczącą uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej to termin, w którym można było wystąpić do wojewody został przekroczony, dlatego wojewoda w niniejszej sprawie nie mógł podjąć żadnych kroków. Pan T.J. wystąpił w tej sprawie również do Rzecznika Praw Obywatelskich, który jeżeli po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów uzna, że uchwała obarczona jest wadą prawną wówczas wniesie sprawę do sądu. Miasto nie otrzymywało żadnej korespondencji, ponieważ na tym etapie postępowania nie było stroną.

Pan Andrzej Chmielecki po części przyznał rację Panu P.J., że po wprowadzeniu opłaty adiacenckiej w zasadzie nie można się z niej wycofać i zgodnie z orzecznictwem w tej

sprawie wprowadzenie zerowej opłaty adiacenckiej jest niezgodne z prawem. Opłata musi wynosić przynajmniej 1 %. Zwrócił uwagę, że w każdorazowym przypadku należałoby dokonywać wyceny nieruchomości, przed wybudowania infrastruktury technicznej, po jej wybudowaniu, wyliczeniu tych różnic i stwierdzeniu czy opłata pobrana pokryje koszty. Pan Mecenias wyjaśnił, że celem wprowadzenia opłaty adiacenckiej jest przyspieszenie budowy infrastruktury, ponieważ powoduje ona, że właściciele nieruchomości mają udział finansowy w zbudowaniu tej infrastruktury. W tym wypadku właściciele nieruchomości mają udział finansowy w budowaniu tej infrastruktury i dlatego można jej wybudować więcej i szybciej. Stwierdził, że skoro ludzie występują z taką inicjatywą i zawiązują komitet, partycypują w kosztach to nie powinno się im tego zabraniać. Pan Andrzej Chmielecki stwierdził, że skoro Pan T.J. nie poniósł opłaty z tytułu opłaty adiacenckiej to w świetle art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie jest stroną, aby zaskarżyć niniejszą uchwałę. W tym wypadku powinien wystąpić indywidualny interes osoby, która twierdzi, że przepisy tejże uchwały ją krzywdzą. Zwrócił uwagę, że uchwała w sprawie opłaty adiacenckiej podjęta przez Radę nie została zakwestionowana przez żaden uprawniony do tego organ /WSA czy NSA/ czyli jest prawem obowiązującym. Rada Miejska w tym wypadku nie odnosi się merytorycznie do sytuacji czy mieszkańiec ma rację czy też nie, a wskazuje, że Pan T. J. nie jest uprawniony do kwestionowania uchwały w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym z przyczyn formalnych.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że z wypowiedzi Pana T.J. można wywnioskować, że Wojewoda jak również Rzecznik Praw Obywatelskich wsparli jego działania. Wskazał, że oba te organy mogą zaskarżyć uchwałę Rady do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że żaden z tych organów tego nie uczynił a w związku z tym nie można powiedzieć, że któryś z nich podzielił poglądy Pana T.J.

Pan Michał Kotarski zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o uchwałę o opłacie adiacenckiej to nadzór Wojewody uznał ją za ważną a ponadto jest ona do tego stopnia innowacyjna, że bardzo podobne zapisy mają się znaleźć również w nowej ustawie o gospodarce nieruchomościami.

Pan T.J. jeszcze raz podkreślił, że nie jest przeciwnikiem pomysłu, aby mieszkańcy partycypowali w kosztach budowy ulic a chodzi mu jedynie o usunięcie wady prawnej tejże uchwały.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zapytał Pana T.J. jaki jest jego cel, jeżeli chodzi o skarżenie przedmiotowej uchwały do wskazanych przez siebie organów.

Pan T.J. wyjaśnił, że jego działania mają na celu doprowadzenie do sytuacji, aby wszyscy mieszkańcy miasta byli traktowani jednakowo i dlatego na terenie Augustowa nie powinny obowiązywać dwie stawki, tylko jedna a 50% stawka jest z pewnością zbyt wygórowana.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wcześniej odczytaną propozycję odpowiedzi Panu T.J., który wezwał Radę Miejską w Augustowie o usunięcie naruszenia prawa. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska wyraziła aprobatę dla treści przygotowanej odpowiedzi 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących się.

Pan Radny Wojciech Krzywiński korzystając z prawa do swobodnej wypowiedzi, w odniesieniu do sytuacji, która miała miejsce dwie godziny temu, zgłosił uwagę

do Przewodniczącego Rady Miejskiej i Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej oraz Klubu Radnych Naszego Miasta, iż niedopuszczalne było procedowanie uchwały dotyczącej przyznawania stypendiów artystycznych, ponieważ została ona przedłożona Radnym w trakcie obrad sesji Rady Miejskiej. Radni nie mieli okazji zapoznać się z nią przed sesją. Zwrócił uwagę, że wystąpienie Pani Janiny Osewskiej w niniejszej sprawie spowodowało, że uchwała była podejmowana pod presją tegoż wystąpienia. Zwrócił uwagę, że poprawka do niniejszej uchwały poprzednio została zgłoszona prawidłowo. Projekt uchwały został skierowany do Komisji Społeczno – Oświatowej, która miała okazję wcześniej się z nim zapoznać. Członkowie Komisji wyrażali opinię na jej temat. Zwrócił uwagę, że są oni wolnymi ludźmi, obywatelami tego kraju, skoro Pani Janina Osewska powołuje się na Konstytucję, to każdy również ma prawo do swobodnej wypowiedzi i nie wolno nikomu kneblować ust. „Wyrażamy swoją opinię i mamy do tego prawo, bądź obowiązek. Nie może być tak, że jedyną formą korzystania z informacji są taśmy nagrywane przez Przegląd Powiatowy. Jest to jedyne w tej chwili źródło do kreowania opinii publicznej. Mamy swoje posiedzenie Komisji i Pan Przewodniczący Wysocki w końcowej części Komisji poprosił każdego o wypowiedzenie swojej opinii i to miało miejsce, i nie może to być powodem do takich wystąpień jakie przedstawiła Pani Janina Osewska.” Pan Radny zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego oraz Radnych, aby takich rzeczy nie robić. Radni na dzisiejszej sesji zostali postawieni przed faktem dokonanym, ponieważ projekt uchwały nie został przedłożony Radnym w odpowiednim trybie. Pan Radny zwrócił się do Pana Redaktora Lipińskiego, ponieważ nie wie czy funkcjonuje jakaś komisja analizy nagrań, głównie tego co się dzieje na komisjach czy na sesjach. Zwrócił uwagę, że każdy z Radnych ma prawo do wystąpień, i jeżeli Radni zgłaszają poprawkę do uchwały to nie ma to na celu atakowania czyjejś osoby tylko wynika z poglądu na dany temat, do którego każdy ma prawo. Stwierdził, że niezależnie od tego co zostało powiedziane Radni Klubu PiS twierdzą, że stypendia sportowe i kulturalne powinny być przeznaczone tym osobom, które nie mają dochodów, ponieważ stypendium, tak jak stypendium szkolne jest formą wsparcia. Zwrócił uwagę, że podjęto taką uchwałę na podstawie, której udzielane będą dwa stypendia w kategorii wiekowej do lat 26 oraz 2 stypendia powyżej 26 lat. Pan Radny zapytał, co się stanie, jeżeli wpłyną 4 wnioski osób do lat 26 a żaden powyżej 26 lat. Zapytał kto z nimi konsultował kwestię podniesienia wysokości stypendiów z 500 zł do 700 zł. Zdaniem Pana Radnego powyższa kwestia również powinna być analizowana na posiedzeniu Komisji a następnie skierowana pod obrady sesji Rady Miejskiej. Zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący bez żadnej konsultacji, kiedy tylko wpłynęło pismo Pani Janiny Osewskiej udzielił jej głosu, poinformował, że taka sytuacja może mieć miejsce i bez pytania o zdanie wprowadził tę uchwałę jako pierwszą, co Radni przegłosowali, a następnie pod presją, debatowali nad nią. Stwierdził, że nie jest to dobra praktyka i dlatego bardzo prosił, aby postępować tak jak to nakazuje procedura, do której Radni są przyzwyczajeni.

Pan Przewodniczący w odniesieniu do zarzutu, że bez żadnej konsultacji z Radnymi udzielił głosu Pani Janinie wyjaśnił, że jako przewodniczący miał do tego prawo. Przypomniał, że umieszczenie projektu uchwały w porządku obrad sesji odbyło się jednogłośnie za zgodą Rady Miejskiej, co miało miejsce na początku sesji.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska w odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego Wojciecha Krzywińskiego wyjaśniła, że do niej jak również do Przewodniczącego zgłosiły się osoby zaangażowane w proces upowszechniania kultury w Augustowie. W związku z tym na prośbę tych osób w ostatni piątek w Urzędzie Miejskim odbyło się spotkanie, na którym te osoby zgłosiły swoje uwagi do funkcjonującej uchwały. W związku z tym na wniosek tychże osób, z pomocą Pana Sebastiana Piekarskiego, przygotowany został projekt uchwały.

O wystąpieniu Pani Janiny Osewskiej Pani Radna dowiedziała się w tym samym momencie co Pan Radny Wojciech Krzywiński, czyli na korytarzu przed sesją. Stwierdziła, że ze słów Pana Przewodniczącego wynika, że pismo w tej sprawie wpłynęło dzisiaj. Zgodziła się z Panem Radnym, że jeżeli chodzi o procedowanie samej uchwały, to zabrakło dyskusji, ale był na to czas również podczas trwania sesji. Zwróciła uwagę, że zdarzyło jej się zgłosić na sesji przygotowany przez siebie projekt uchwały w sprawie nadania imienia przedszkolu, którego opiniowanie należało do właściwości Komisji Społeczno – Oświatowej. Komisja Społeczno – Oświatowa tuż przed sesją została zapoznana z projektem uchwały, której autorem jest Pan Sebastian Piekarski, i w tym wypadku nie ma niczyjej złej woli. Zwróciła uwagę, że niebawem ogłoszone zostaną konkursy w ramach, których będzie można wnioskować o przyznanie stypendiów, dlatego projekt uchwały został przygotowany i przedstawiony na dzisiejszej sesji.

Pan Radny Wojciech Krzywiński stwierdził, że „obsługa rady” jeszcze dzisiaj rano zamieściła na eSesji dodatkowe projekty uchwał na sesję oraz proponowane do nich poprawki a projekt przedmiotowej uchwały przedstawiono dopiero na sesji, a przecież ustalenia w tej sprawie miały miejsce już w piątek. Zwrócił uwagę, że był cały dzień na to, aby Radni mogli zapoznać się z projektem niniejszej uchwały a rozdawanie go podczas trwania obrad sesji można określić jako niepoważne. Takie zachowanie wywołało eskalację niepotrzebnych emocji.

Pan Przewodniczący apelował o uspokojenie emocji i niezarzucanie sobie nawzajem złych intencji.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz stwierdziła, że była bardzo poruszona wizytą złożoną przez paraolimpijczyka podczas sesji. Zapytała czy kiedykolwiek była rozpatrywana możliwość udostępnienia piętra budynku Urzędu Miejskiego osobom niepełnosprawnym, chociażby poprzez zakup schodolazów. W przypadku gdy Urząd zmieni swoją siedzibę taki schodolaz będzie można przekazać do innych instytucji.

Pan Burmistrz przypomniał, że dostępność Urzędu osobom niepełnosprawnym jest możliwa dzięki gabinetowi obsługi klienta, który znajduje się na parterze budynku i w sytuacji gdy jest taka potrzeba to urzędnik schodzi do osoby niepełnosprawnej. Pan Burmistrz poinformował, że po przeniesieniu Urzędu Miejskiego do innego budynku w obecnej jego siedzibie swoje lokum miałyby MOPS. Pan Burmistrz zapewnił, że zastanowi się nad tą sprawą i postara się udzielić odpowiedzi jeszcze przed następną sesją.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz poprosiła, aby pochylić się nad tą sprawą, aby osoby niepełnosprawne, szczególnie te poruszające się na wózkach, mogły otrzymać tę pomoc. Podkreśliła, że nie powinno się dyskryminować osób poruszających się na wózkach i umożliwić im dostęp do wszystkich pomieszczeń Urzędu. Skoro wizyty osób niepełnosprawnych w Urzędzie są rzadkie to można się domyślać, że przyczyną są bariery architektoniczne.

Pan T.J. w odniesieniu do interpelacji Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej, która zapytuje w niej o porozumienie dotyczące spółdzielni socjalnej wyraził zdziwienie tymi pytaniami. Zwrócił uwagę, że w tej sprawie Rada Miejska podjęła uchwałę i nikt jej nie uchylił, dlatego wciąż obowiązuje. Zwrócił uwagę, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi. Ponadto w porozumieniu jest zapis, że Gmina Miasto Augustów oświadcza, że zadanie realizuje na podstawie podjętej uchwały. Zgodnie z ostatnim zapisem tegoż porozumienia

w przypadku nieutworzenia spółdzielni socjalnej Gmina Miasto Augustów nie ponosi żadnych kosztów.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska stwierdziła, iż Radni wiedzą, że w tej sprawie zostało podjęte porozumienie podpisane przez Pana Burmistrza.

Pan T.J. stwierdził, że zgodnie z obowiązującą uchwałą zawarte porozumienie jest już aktem wykonawczym i nie powinno się wymagać od Pana Burmistrza, aby o każdym takim dokumencie informował Radę.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że w swoim wystąpieniu zapytuje jedynie o zakres tego porozumienia.

Mieszkanka Augustowa zaproponowała zebrany na sesji, aby przypomnieli sobie o takiej ulicy jaką jest Rynek Zygmunta Augusta, który przestaje tętnić życiem po godz. 18.00, kiedy to zamykane są sklepy. Zaproponowała, aby przy choince w centrum miasta uruchomić w przyszłym roku drugie lodowisko, skoro to, które zostało uruchomione w ostatnim czasie cieszy się takim powodzeniem. Zapytała o plany dotyczące Rynku Zygmunta Augusta w sezonie letnim, ponieważ tegoroczna oferta nie zasługuje na pozytywną ocenę. Zapytała, gdzie swoje lokum znajdzie informacja turystyczna.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz przypomniał, że jeżeli chodzi o lokalizację lodowiska to Radni proponowali, aby umiejscowić je gdzie indziej, jednak nie było to możliwe, ponieważ wniosek do budżetu obywatelskiego był inny. Zapewnił, że wniosek mieszkanki w tej sprawie jest zasadny i z pewnością będzie rozważany.

Pan Burmistrz zaprosił mieszkankę do współpracy z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, jeżeli chodzi o zagospodarowanie Rynku Zygmunta Augusta w sezonie letnim. Stwierdził, że każdy cenny pomysł, który służy upiększeniu miasta zostanie wzięty pod uwagę. Odpowiedział, że Centrum Informacji Turystycznej docelowo będzie mieściło się w centrum miasta w budynku obecnej poczekalni PKS.

Mieszkanka Augustowa – wypowiedź nie została zarejestrowana z uwagi na wyłączony mikrofon.

Pani Magdalena Śleszyńska przypomniała, że zgodnie z jej interpelacją na Rynku Zygmunta Augusta miało nie być „tych bud”, na co jednak Pan Burmistrz podpisał zgodę. Swoje uwagi mieszkanka powinna kierować nie do Radnych tylko do osoby, która wydała na to zgodę. Zwróciła uwagę, że Radnym również zależało na uporządkowaniu tej przestrzeni.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wbrew pozorom sprawa nie jest taka prosta, ponieważ zagospodarowanie odbywa się w granicach pasa drogowego. Ostatnio zmieniono plany tego terenu i wzorem nabrzeży będzie można go zagospodarować i wydzierżawić zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Kwestią dyskusyjną pozostaje czy na Rynku Zygmunta Augusta latem plac powinien pozostać pusty, czy też chcemy aby to miejsce tętniło życiem. Pan Burmistrz podkreślił, że jest zwolennikiem targu staroci i dopóki będzie burmistrzem będzie tych ludzi wspierał, aby mogli w tym miejscu prowadzić handel. Jeżeli chodzi o inne stoiska handlowe na Rynku to również jego poczucie estetyki wymaga, aby krok po kroku ten stan porządkować. Zwrócił uwagę, że scena na Rynku została zdemontowana i Augustowskie Placówki Kultury wnioskuje o zakup nowej, mobilnej sceny. Rynek sukcesywnie jest

porządkowany, wkrótce rozstrzygnie się przyszłość budynku ATOLa. Zwrócił uwagę na oświetlenie świąteczne, które nie od razu wyglądało tak jak to ma miejsce w tym roku. Jeżeli chodzi o zielen miejską to Wydział Gospodarki Komunalnej ma nowego kierownika jak również zatrudniona została w nim osoba z kwalifikacjami, po odpowiednich studiach, która opracuje koncepcję na zielen miejską. W budżecie miejskim zabezpieczono środki finansowe na ten cel. Kary płacone za PT „Necko” również wrócą do budżetu miejskiego z wykorzystaniem na zielen miejską.

Pan Marcin Kleczkowski – Radny Powiatu Augustowskiego stwierdził, że słyszy wiele pozytywnych głosów na temat funkcjonowania augustowskiej oświaty, która również rzekomo generuje coraz więcej oszczędności. Zwrócił uwagę na kwestię nauki na dwie zmiany, co ma miejsce w Augustowie. Przypomniał, że problem ten podnoszony był wielokrotnie, ale wciąż jest bagatelizowany i kwitowane twierdzeniem, że żadne zajęcia nie kończą się pod godz. 15.40. Zwrócił uwagę, że dzieci w klasach 1-3 uczące się w godz. od 11.00 do 14.00 mają bardzo ograniczoną możliwość percepcji, przyswajania, itd., i ta teoria znajduje potwierdzenie w opiniach nauczycieli. Należy ten fakt łączyć z poziomem kształcenia w mieście. Kolejną kwestią jest przepełnienie szkół. W Augustowie faktycznie funkcjonują tylko 3 szkoły plus szóstka. Te trzy szkoły są bardzo przepełnione i np. w Szkole Nr 3 na ul. Mickiewicza dzieci z wielu klas mogą wychodzić na przerwę tylko co drugą godzinę. Taka organizacja zajęć lekcyjnych nie jest właściwa, co następnie skutkuje problemami z koncentracją, szczególnie wśród młodszych dzieci. Pan Radny apelował, aby radni miejscy tymi tematami się zainteresowali. Pan Radny poruszył również kwestię funkcjonowania kuchni w Szkole Podstawowej nr 3, z której wydawanych jest dziennie ponad 1000 posiłków a zatrudnione są tam tylko 4 osoby plus 2 stażystów. Apelował do Radnych, aby porównali prace tej stołówki do innych podobnych stołówek funkcjonujących w innych miastach. Pan Radny poddał w wątpliwość, czy stołówka przy takiej obsadzie etatów jest w stanie prawidłowo funkcjonować. Zwrócił uwagę, że dochodzi do sytuacji, kiedy pół obsady tej kuchni przez większość dnia pracy spędza na tzw. „obieraku” w piwnicy. W odniesieniu do wypowiedzi, które padły na dzisiejszej sesji zgodnie, z którymi problem narkomanii w Augustowie prawie nie występuje Pan Radny zasugerował, aby radni miejscy również nad tym tematem się pochyliłi i zastanowili na jakiej podstawie formułują takie stwierdzenia. Czy przygotowano na ten temat jakieś badania? Przeprowadzono rozmowy z psychologami? Jaka jest praca w tym zakresie pedagogów i psychologów, i w jakim zakresie tym się zajmują oraz czy mają odpowiednie predyspozycje i wiedzę na ten temat. Zdaniem Pana Radnego problem narkomanii w Augustowie występuje i jest poważny, co można zaobserwować na co dzień.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Radni wielokrotnie zabierali głos na temat wielozmianowości w szkołach i w tym względzie, szczególnie Radna Śleszyńska, wielokrotnie ten temat podnosiła.

Pan Burmistrz w odniesieniu do dwuzmianowości i długiego czasu pracy w szkołach podał przykład późnych godzin trwania sesji Rady Miejskiej, kiedy to wszelkie normy z pewnością zostały już przekroczone. Jeżeli chodzi o narkotyki przypomniał, że w naszym kraju posiadanie oraz sprzedaż narkotyków są nielegalne i jeżeli taka sytuacja ma miejsce powinno się o tym zgłosić na policję. Potwierdził, że z pewnością nad tym tematem będzie można się pochylić.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska w odniesieniu do wypowiedzi Radnego Marcina Kleczkowskiego przyznała, że może faktycznie niefortunnie wyraziła się, że w Augustowie

jest mało problemów z narkotykami. Stwierdziła, że chodziło jej raczej o to, że większym problemem są dopalacze. Zasugerowała Panu Radnemu, aby zgłaszał odpowiednim organom, jeżeli ma wiedzę na temat sprzedaży narkotyków. Pani Radna odnosząc się do sytuacji w szkolnictwie zwróciła uwagę, że w tych sprawach interpelowała wielokrotnie. Ostatnie zgłoszenia związane są z przenosinami szkoły w związku z remontem Szkoły Podstawowej nr 2. Planowano, że remont w Szkole Podstawowej nr 2 będzie prowadzony przez 5 tygodni, jednak się przedłuża. Pojawiły się problemy z lekcjami informatyki i Pani Radna wyraziła nadzieję, że lekcje te będą realizowane zgodnie z programem. Zasugerowała, aby Komisja Społeczno – Oświatowa zajęła się tematem przebywania dzieci w salach bez okien, w przyszłym roku nie zapowiada się, aby w miejskich przedszkolach udało się wygospodarować miejsca na „zerówki”. MEN ma przyjąć rozporządzenie, które pozwoli nam „wprowadzić dzieciaki z powrotem do szkół” więc może warto się nad tym pochylić i być może „zerówki” zorganizować w szkołach. W związku z tym potrzebna jest dyskusja na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę, że o ile mamy ograniczone możliwości co do reagowania na sytuację sprzedaży narkotyków o tyle Radni mają możliwość przeznaczania środków i kreowania ku temu nowych narzędzi, aby przeciwdziałać negatywnym zjawiskom. Jeżeli chodzi o koncentrację uczniów na lekcjach to za taką sytuację można winić system. Pan Radny zapytał Pana Burmistrza czy ktoś z Urzędu wziął udział w bardzo ważnym wydarzeniu a mianowicie w konferencji poświęconej fińskiemu modelowi edukacji, która została objęta patronatem Podlaskiego Kuratora Oświaty. Przypomniał, że Pan Kierownik zapewniał, że będzie uczestniczył w niej osobiście czy też kogoś wydeleguje. Zapytał, czy są jakieś przemyślenia i zmiany w koncepcji zarządzania naszą edukacją.

Pan Burmistrz stwierdził, że model fiński, jeżeli chodzi o szkolnictwo średnie jest najlepszy na świecie. Gorzej ta sytuacja wygląda, jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe. Zaproponował, aby wszystkie problemy, które poruszył Pan Radny były rozpatrywane na Komisji a nie na forum Rady. Zwrócił uwagę na późną porę trwania sesji, tj. zbliża się już godz. 20.00. Apelował, aby szanować siebie nawzajem. Podkreślił, że absolutnie nie ucieka od tematu augustowskiej edukacji, w której zaszły pozytywne zmiany. Podjęto trudne decyzje, ale nie zawsze spotykające się z aplauzem społecznym. Burmistrz zmuszony jest podejmować decyzje, które nie zawsze wszystkich zadowolają. Zwrócił uwagę, że jako Burmistrz urzęduje dopiero 3 lata natomiast zaniedbania, które usuwane są w szybkim tempie mają swój początek nawet 25 lat temu. Jednak nie wszystko można wykonać od razu.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę, że nie mówił o fińskim modelu edukacji, tylko ogólnie odnosił się do konkretnej sytuacji, a mianowicie czy Kierownik wziął w nim udział. W związku z tym pytał o konkretne przemyślenia po Konferencji.

Pan Radny Tomasz Miklas poprosił Pana Burmistrza jako organ prowadzący, aby w końcu „zrobił porządek w Szkole Nr 4”, ponieważ w stosunku do jednej z nauczycielek stosowana jest przemoc psychiczna i mobbing. Kierowane są do niej duże ilości pism, na które zmuszona jest odpowiadać i są to pytania zadawane po raz kolejny. Przykładem tutaj może być sytuacja kiedy o 15.00 nauczycielka otrzymuje pismo, do którego musi się ustosunkować do 8.00 rano następnego dnia. W Szkole został wprowadzony regulamin zakazujący nauczycielom przebywania po lekcjach na terenie Szkoły. Nauczyciel np. chce przygotować się do lekcji, skorzystać z biblioteki, ale niestety nie może i musi każdorazowo pytać o pozwolenie p.o. dyrektora lub wicedyrektora. Stwierdził, że nauczycielka powinna otrzymać wsparcie od organu prowadzącego. Zwrócił uwagę, że ostatnio w Szkole

interweniował Rzecznik Praw Dziecka a teraz będzie musiał zainterweniować Rzecznik Praw Obywatelskich.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że Rada Miejska nie jest od tego, aby się zajmować sprawami każdej szkoły i każdego pracownika. Bezpośrednim pracodawcą jest dyrektor szkoły i to on przede wszystkim jest stroną w tej sprawie. Zaznaczył jednak, że nie broni Panu Radnemu prawa do wypowiedzi i wyrażania swojego zdania. Poinformował, że nie wpłynęły do niego bezpośrednio żadne skargi na piśmie a jako organ tylko do takich ma prawo się odnieść. W momencie gdy wpłynie do niego oficjalna skarga wówczas będzie mógł zareagować.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz doskonale zna całą sprawę. Pan Burmistrz wie również o powołaniu komisji pojednawczej, co zdaniem Pana Radnego wobec tej osoby jest nieuzasadnione. Pan Burmistrz określał pozytywnie fakt powołania takiej komisji. Sprawa toczy się już od września. Zwrócił uwagę, że to Burmistrz jest organem prowadzącym dla szkół i to on ostatnio powoływał dyrektora w szkole i to on w jakiś sposób może przywołać go do porządku. Zasugerował, aby na temat komisji pojednawczej wypowiedział się Pan Mecenasa.

Pan Andrzej Chmielecki zwrócił uwagę, że dyskusja na ww. temat nie powinna toczyć się na sesji i pomimo faktu, że żadne nazwisko nie padło to jednak poruszanie spraw publicznie w tak małym mieście, gdzie w zasadzie każdy każdego zna nie powinno mieć miejsca. Kwestie indywidualne, stosunku pracy, w szkole, w przedszkolu, w ośrodku sportu nie powinny być poruszane na forum Rady. Jeżeli ktoś twierdzi, że w jakimś zakładzie panuje bałagan to powinien to zgłosić. Zwrócił uwagę, że dyskusja toczy się pod nieobecność dyrektora jednostki, który w tym momencie nie ma możliwości zabrania głosu i takie zachowanie jest nieeleganckie. Sugerował inne okoliczności, w których temat mógłby być analizowany. Apelował, aby tej sprawy nie poruszać na sesji Rady Miejskiej. Pan Mecenasa zasugerował, aby nauczycielka zgłosiła swój problem do dyrektora szkoły, i jeżeli nie będzie w tym względzie jego reakcji wówczas sprawę należy skierować do Kuratorium Oświaty, który pełni nadzór pedagogiczny lub organu prowadzącego. W tym wypadku powinno się skutecznie pomóc, a nie wywoływać niepotrzebne dyskusje i emocje na sesji. Zwrócił uwagę, że stosunek pracy nie jest stosunkiem cywilno - prawnym, gdzie występują dwa równorzędne podmioty tylko ma miejsce tzw. podporządkowanie pracownicze.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Mecenasowi, że raczył pouczyć Radnych, na jakie tematy mogą zabierać głos, jednak mandat radnego jest mandatem wolnym, dlatego powinien pozwolić im swobodnie poruszać tematy, które uważają za ważne.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę, że konflikt, o którym wspomniał dotyczy stosunku pomiędzy nauczycielami, a nie pomiędzy nauczycielem a dyrektorem. W Szkole został wydany zakaz pojawiania się nauczycieli na sesjach i posiedzeniach Komisji Społeczno – Oświatowej. Pan Radny przypomniał, że Pan Burmistrz we wrześniu zapewniał, że Szkoła będzie funkcjonować wspaniale, bez konfliktów i powołany zostanie nowy dyrektor, ale niestety do tej pory nic takiego nie nastąpiło. W związku z tym temat należało poruszyć na sesji Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz zasugerował, aby wszelkie uwagi dotyczące tej sprawy złożyć na piśmie.

Pan T.J. nawiązał do tematu wychowawców podwórkowych i zwrócił uwagę Panu Radnemu Tomaszowi Bukłaho, że w tej sprawie odnosi się tylko do Skateparku.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zaprzeczył jakoby w tej sprawie chodziło mu tylko o Skatepark.

Pan T.J. stwierdził, że jest bardzo zainteresowany tym tematem i ma już pomysł na trzy podwórka i może go realizować jako stowarzyszenie.

Pan Wojciech Krzywiński przypomniał o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które odbędzie się 12 grudnia 2017 r. o godz. 17.00.

Ad. pkt 8

Zamknięcie obrad.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XLII sesję Rady Miejskiej w Augustowie i życzył zebranych Wesołych Świąt.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

Przygotował(a): Ewa Szczepańska