

**PROTOKÓŁ NR XLIV/18
z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
16 stycznia 2018 r.**

**W obradach sesji wzięło udział 19 radnych – lista obecności w załączeniu /zał. nr 1/.
Ponadto w obradach udział wzięli:**

- Burmistrz Miasta Augustowa,**
- Skarbnik Miasta,**
- pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- dyrektor i prezes spółek miejskich,**
- goście,**
- mieszkańcy,**
- przedstawiciele prasy.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16.05
i zakończono o 21.30

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów,
 - b) ustalenia kryteriów naboru do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów,
 - c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasto Augustów na prowadzenie niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli ich pobrania i wykorzystania,
 - d) ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Augustów,
 - e) zmiany w uchwale Nr XLI/386/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska Centrum Sportu i Rekreacji położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie,
 - f) zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki oraz uchwale Nr XLII/397/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji RM z 11.12.2017 r.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1**Otwarcie obrad.**

Obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 18 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitał Państwa Radnych, Pana Burmistrza, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad. pkt 2**Przyjęcie porządku obrad.**

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zaproponowany porządek obrad i zapytał, czy ktoś chciałby wnieść do niego jakieś zmiany.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny w imieniu Pana Burmistrza zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 pięciu projektów uchwał, tj.:

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Wilczej, Wojska Polskiego, Mazurskiej, Siewnej, Kwaśnej, Dworskiej oraz w rejonie ulicy Owsianej i Handlowej,
- w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Nr 6 im. Słoneczna Szósteczka w Augustowie, ul. Śródmieście 29 poprzez przeniesienie jego siedziby,
- w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2508 B Głowackiego oraz odcinka ulicy powiatowej nr 2528 B Młodości w Augustowie”,
- w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018,
- w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2018 – 2032.

Pan Filip Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Augustowa od ostatniej sesji Rady Miejskiej

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że do sprawozdania Burmistrza Miasta Augustowa nr 394/18 z 2 stycznia 2018 r. wkradł się błąd, ponieważ podstawowa kwota dotacji ustalona dla przedszkoli rocznie na jedno dziecko wynosi 9.224,38 zł natomiast dla szkoły podstawowej, w której zorganizowano oddział przedszkolny wynosi 42.663,74 zł.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że nastąpiła tutaj omyłka pisarska i ta kwota wynosi 4263,74 zł.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, czy gminne „zerówki” nadal pozostają bezpłatne.

Pan Dariusz Szkiładź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu odpowiedział, że Rząd PiS podjął decyzję, że oddziały „zerowe” otrzymają subwencję oświatową.

Rada Miejska przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Augustowa z jego działalności od 27 grudnia 2017 r. do 16 stycznia 2018 r.

Ad. pkt 4

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Radny Tomasz Dobkowski poruszył następujące sprawy:

1. Sytuacji w Szkole Podstawowej nr 4 a konkretnie jednej z nauczycielek, która uznaje, że jest źle traktowana przez pracownika Pana Burmistrza. Nawiązał do tematu remontu bibliotek szkolnych, kiedy to Radni zostali poinformowani, że sprawa nie leży w ich kompetencji, ponieważ wszystkim co jest związane z oświatą zarządza Burmistrz, który jest fachowcem w tej dziedzinie, ponieważ był dyrektorem szkoły. Przypomniał o wizycie na poprzedniej sesji nauczycielek i dyrektorek, które również upominały Radnych, że nie powinni wypowiadać się na temat tego co dzieje się w różnych szkołach. Poinformował, że media podają, że jest osoba, która ok. roku temu brała udział w konfrontacji nauczycieli na sesji i broniła byłej dyrektorki Szkoły Podstawowej nr 4. Osoba ta zarzuca, że jest źle traktowana przez podwładnych Pana Burmistrza i otrzymuje pisma związane z jej pracą, co jej nigdy wcześniej się nie zdarzało. W tym przypadku ma tu miejsce wyraźna sugestia, że ma to bezpośredni związek ze zwolnieniem poprzedniej Pani Dyrektor, tym bardziej, że z tego co donosi prasa Pani Dyrektor została zwolniona z pracy z naruszeniem prawa – tak stwierdził Wojewoda oraz Sąd Administracyjny I instancji. Pan Radny zapytał Pana Burmistrza jaka jest jego kontrola nad sytuacją w oświacie i czy ta sprawa jest mu znana. Pan Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.
2. Celowości poboru opłaty w wysokości 1 zł za 1 godz. zajęć w przedszkolach. Zwrócił uwagę, że Miasto ma duże oszczędności, jeżeli chodzi o oświatę. Kwoty, które wpływają do budżetu z tego tytułu nie są znaczne i w tej sytuacji można by pozwolić sobie na zrezygnowanie z tejże opłaty, której pobór również wiąże się z pewnymi utrudnieniami logistycznymi /potrzebni są pracownicy, którzy naliczają tę opłatę/.
3. Ponowił swoją interpelację dotyczącą projektu związanego z niską emisją w mieście. Stwierdził, iż otrzymał odpowiedź na tę interpelację w dwóch zdaniach, że tym tematem zajmuje się prezes spółki miejskiej. Zapytał, czy projekt związany z niską emisją w mieście Augustowie jest w jakiś sposób organizowany, kontynuowany, czy podejmowane są jakiekolwiek działania w tym temacie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poruszyła następujące sprawy:

1. Zapytała, czy podpisano umowę na remont Żłobka.
2. Zapytała, czy mamy wyniki Programu „Maluch”. Czy udało się uzyskać dofinansowanie?
3. Zapytała o procedurę przetargową dotyczącą budynku pod przedszkole na ul. Mickiewicza. Skąd pomysł i na czym polega procedura unieważnienia unieważnienia?
4. Zapytała, czy mamy już jakąś informację na temat siedziby Świetlicy „Naszej Ostoi”.
5. Zadała pytanie dotyczące przedłużającego się remontu w Szkole Podstawowej nr 2. Przypomniała, że Radni czekają już jakiś czas na przedstawienie im harmonogramu zgodnie, z którym Radni będą mogli przekazać informacje rodzicom na temat realnego zakończenia remontu. Przypomniała, że Pan Kierownik zapewniał, że remont będzie trwał 5 tygodni.

6. Zapytała, czy Panu Burmistrzowi udało się ustalić gdzie będzie siedziba Centrum Informacji Turystycznej i kiedy zostanie ogłoszony konkurs na jego prowadzenie.
7. Zapytała, dlaczego Radni nie otrzymali o czasie, zgodnie z ustawą, uchwały o Komitecie Rewitalizacyjnym. Przypomniała, że pytanie w tej sprawie zadała już miesiąc temu, ale pomimo zapewnień Pana Burmistrza, nie otrzymała na nie odpowiedzi.
8. Poprosiła, aby wzorem ankiety przeprowadzonej wśród rodziców dotyczącej zainteresowania miejscami w żłobkach, przeprowadzić również ankietę wśród rodziców dzieci 6-letnich na temat ich zainteresowania miejscami dla ich dzieci w przedszkolach. Przeprowadzenie takiej ankiety ma na celu uniknięcie sytuacji, w której zgłosi się więcej chętnych niż będzie miejsc i aby dodatkowe miejsca nie były tworzone w salach bez okien tylko, aby był czas na ich właściwe przygotowanie, m.in. poprzez zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie na ten cel.
9. Zapytała, czy Miasto złożyło wnioski do otwartych stref aktywności, do konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki 15 stycznia 2018 r. Przypomniała, że na posiedzeniach Komisji Rozwoju jak również na sesjach Rady Miejskiej dyskutowano o tym, że jest duże zapotrzebowanie na miejsca z placami zabaw, zagospodarowaniem zieleni, ze strefami sportowymi. Przypomniała, że ww. program jest programem, który odpowiada na takie potrzeby społeczności lokalnej. Gmina może złożyć aż 5 wniosków i pozostał miesiąc, aby to uczynić, jeżeli do tej pory tak się nie stało.
10. Nawiązała do odpowiedzi Burmistrza z 27 grudnia 2017 r. na jej interpelację, w której to odpowiedzi poinformował, że nie podpisał umowy na budowę bazy kajakarzy i w związku z powyższym planuje ponowne przeprowadzenie procedury przetargowej. Radni dowiedzieli się z prasy, że Burmistrz podpisał umowę a ostatnie plotki donoszą, że ta umowa jednak nie została podpisana. Poprosiła o podanie prawdziwych faktów w tej sprawie. Czy realizacja tej inwestycji jest zagrożona i czy będzie wykonana tak jak to przyjęto w budżecie?

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz poinformowała, że PKS „Nowa” 12 stycznia 2018 r. ogłosiła przetarg na teren dworca. Zapytała Pana Burmistrza o jego stanowisko w tej sprawie, i czy Miasto jest zainteresowane wykupem tego terenu za cenę wywoławczą 2,3 mln zł. Być może w powiązaniu z przyszłymi inwestycjami miejskimi i niemożnością przeznaczenia budynku po Gimnazjum nr 1 na siedzibę Urzędu Miejskiego teren dworca mógłby np. być przeznaczony pod budowę ratusza miejskiego lub innej inwestycji miejskiej. W specyfikacji przetargowej zapisano warunek utrzymania przez okres 10 lat dwóch stanowisk autobusowych.

Pan Radny Wojciech Krzywiński w imieniu osoby niepełnosprawnej zwrócił uwagę, że przed nowym szklanym budynkiem znajdującym się na rogu ulicy 3 Maja i Rynku Zygmunta Augusta został wybudowany, na środku chodnika, podjazd, co ogranicza swobodne przejście. Zapytał, czy takie wejście było uwzględnione w projekcie i czy musi ono w tym kształcie pozostać.

Pan Radny Jacek Truszkowski poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał o termin przeniesienia słupa z ul. 29 Listopada /sprawa dotyczy interpelacji złożonej na innej sesji Rady Miejskiej/.
2. W imieniu mieszkańców ulic, m.in.: Wiklinowej, Myśliwskiej, Jaćwieskiej, Bystrej, zwrócił się z prośbą o wyrównanie tych ulic.

Pan Radny Tomasz Miklas poruszył następujące sprawy:

1. Zapytał o plany odnośnie do szklanego budynku ATOL na Rynku Zygmunta Augusta, ponieważ ekspertyza została już sporządzona, zgodnie z którą budynek jest zużyty w 13% co oznacza, że nie kwalifikuje się do wyburzenia.
2. Zapytał, dlaczego rozpisano konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 skoro zażalenie Burmistrza na decyzję Wojewody zostało oddalone przez Sąd Administracyjny.
3. Zapytał, jakie kroki podjął Burmistrz, aby wyjaśnić sytuację w Szkole Podstawowej nr 4. Czy mobbing wobec jednej z nauczycielek nie będzie miał miejsca?
4. Zapytał jaka jest decyzja Pana Burmistrza w sprawie pisma Pana E.Ł., który domaga się zapłaty za wykonane prace na pomoście przy plaży Bielnik.

Pan Radny Paweł Kotwica poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju, tj. 15 stycznia 2018 r. poruszony został temat rewitalizacji i padło zapewnienie Pana Burmistrza, że przebudowa domu kultury zostanie ujęta w budżecie. Pan Radny zwrócił uwagę, że taka pozycja w budżecie miasta się nie znalazła. Zapytał o przyszłość tego projektu.

Pan Radny Adam Wysocki poruszył następujące sprawy:

1. W odniesieniu do swojej interpelacji sprzed kilku sesji, kiedy pytał o pomysł i możliwy termin ogłoszenia dzierżawy na tereny pod wynajem obiektów pływających nad rzeką i nad jeziorami, przypomniał, że uzyskał zapewnienie, że na tę interpelację otrzyma odpowiedź w stosownym czasie, ponieważ wkrótce zostanie to opracowane. Zwrócił uwagę, że sezon letni zbliża się dużymi krokami, dlatego apelował o jak najszybsze podjęcie prac w tym zakresie.
2. Zapytał jak często przeprowadzane są przeglądy i konserwacje oświetlenia na bulwarach nad rzeką Nettą i jeziorem Necko. Zwrócił uwagę, że są latarnie, które nie świecą i to po kilka w jednym ciągu, co jest niekomfortowe i niebezpieczne. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz zapytał na jakim etapie znajduje się realizacja Programu Mieszkanie Plus. Czy podjęto w ty zakresie jakieś prace projektowe.

Ad. pkt 5a

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów.

Pan Dariusz Szkiłdź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała ile jest wolnych miejsc we wszystkich miejskich przedszkolach.

Pan Dariusz Szkiłdź odpowiedział, że aktualnie w przedszkolach miejskich są 32 wolne miejsca.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 4 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów naboru do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/418/17 została podjęta **/zał. nr 2/**.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Filip Jerzy Chodkiewicz

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5b

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów naboru do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie, 5 głosami za.

Pan Dariusz Szkiłądź omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów naboru do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Augustów. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/419/17 została podjęta **/zał. nr 3/**.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica,

Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5c

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasto Augustów na prowadzenie niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. zapoznała się z projektem niniejszej uchwały jednakże wstrzymała się od jego opiniowania, ponieważ nie było osoby z obsługi prawnej Urzędu, która mogłaby rozwiać wątpliwości Komisji. Dotyczy to par. 7 uchwały, w którym jest mowa, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. Pan Przewodniczący zapytał, czy można ze wsteczną datą podjąć taką uchwałę.

Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny stwierdził, że faktycznie w uchwale nie powinno być zapisów, że uchwała wchodzi w życie z datą wsteczną, ale są przyjmowane pewne wyjątki od tej reguły. Wyjaśnił, że można nadać moc wsteczną uchwale w wypadku, gdy nie nakłada to na żadnego adresata obowiązku. W tym przypadku nie są nakładane obowiązki tylko przyznawane uprawnienia i możliwości. Zwrócił uwagę na kalendarz legislacyjny, ponieważ ustawa, na podstawie, której uchwała musi być podjęta jest datowana na 27 października, ale została opublikowana pod koniec listopada. W tym przypadku nie pozostawiono samorządom czasu na przygotowanie i podjęcie tej uchwały w terminie. Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, dotychczasowe przepisy delegujące uchyla 1 stycznia, a ponieważ działania, które może podjąć Urząd, aby zapewnić ciągłość działań dotyczących wypłaty dotacji przedszkolom niepublicznym wymaga od nas działania już w styczniu, dlatego zaproponowano taki zapis w projekcie niniejszej uchwały.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz zapytał, dlaczego Pan Burmistrz nie przedłożył projektu niniejszej uchwały na poprzedniej sesji, tj. 28 grudnia 2017 r.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że Pan Burmistrz nie uczynił tego, ponieważ trwały nad nią prace.

Pan Józef Świątkowski – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Budżetu poinformował, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2018 r. projekt niniejszej uchwały zaopiniowała pozytywnie, 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał Pana Mecenasa, czy jeżeli Rada Miejska nie podejmie tej uchwały to czy obowiązuje poprzednia.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych przy uchwale, którą Radni będą procedować, czyli przy uchwale dotyczącej opłat, zapis ustawowy mówi wprost, iż dotychczas obowiązujące uchwały obowiązują do wydania nowych. Natomiast przy tej uchwale Pan Mecenasa stwierdził, że takiego zapisu nie znajduje, a zasadą jest, że jeżeli znika przepis, który deleguje do wydania uchwały, analogicznie dzieje się to samo z uchwałą, która została wydana na podstawie tego przepisu. Wyjaśnił, że dotychczasowa ustawa, na podstawie której obowiązywał tryb udzielania dotacji znika z dniem 1 stycznia.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że niektóre miejskie uchwały interpretują, albo powtarzają przepisy ustawowe, które są aktami prawa wyższego rzędu. Pan Radny przypomniał, że zwraca uwagę na te nieprawidłowości kolejny raz i prosi, aby te sytuacje już się nie powtarzały. Zwrócił uwagę na pewnego rodzaju odstępstwo od ustawy, która w tej akurat uchwale dotyczy możliwości prowadzenia kontroli przez organy miejskie, gdzie ustawa tę kwestię trochę inaczej interpretuje.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały mowa jest o kontroli doraźnej, która oprócz standardowej kontroli, może być prowadzona w placówce. O standardowej kontroli osoba prowadząca placówkę musi być powiadomiona na 7 dni wcześniej, natomiast projekt uchwały przewiduje kontrolę doraźną, która ma dotyczyć sprawdzania faktur. Pani Radna stwierdziła, że nie widzi celowości przeprowadzania takiej kontroli, skoro prowadzone są kontrole standardowe. Zwróciła uwagę, że prowadzenie kontroli bez zapowiedzi, bez dania możliwości do przygotowania dokumentacji jest działaniem niewłaściwym i niepotrzebnym.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zwróciła uwagę na zapis w uchwale mówiący o tym, że kontrolujący ma prawo do swobodnego poruszania się po terenie obiektu przedszkola. Pani Radna zastanawiała się czemu ma służyć taki zapis, skoro kontrolowane są faktury i dokumenty na podstawie, których sprawdzana jest prawidłowość wydatkowanych środków.

Pan Sebastian Piekarski w odniesieniu do kwestii kontroli doraźnej stwierdził, że zapisy uchwały mówią o charakterze interwencyjnym, czyli o charakterze bardzo wyjątkowym. Podkreślił, że podstawowym sposobem działania kontroli jest kontrola planowana. Kontrola doraźna miałaby charakter nadzwyczajny i przeprowadzana byłaby w sytuacjach, które mamy nadzieję, nigdy nie zajdą. Trudno jest przewidzieć, kiedy przepis ten zostanie wykorzystany, ale również nie powinno się pozbawiać możliwości przeprowadzenia takiego działania, jeżeli będzie ono konieczne. Odpowiadając na drugie pytanie wyjaśnił, że dokumenty poświadczają jakiś stan rzeczywisty. Zapoznanie się jedynie z dokumentami czasem nie oddaje całej wiedzy o danym temacie i tutaj także spojrzenie na całość działania danej placówki może umożliwić nam porównanie rzetelności dokumentów.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zastanawiała się w jaki sposób mogłaby wyglądać ta kontrola w praktyce.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz zapytał czy ustawa przewiduje taką formę kontroli jaką zaproponowano w projekcie niniejszej uchwały.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że ustalenie szczegółowych warunków kontroli ustawodawca pozostawia uchwałodawcy lokalnemu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie pkt. 2 w ust. 4 w par. 3 w projekcie niniejszej uchwały w brzmieniu: „kontrola doraźna, mająca charakter interwencyjny, wynikający z potrzeby pilnego zbadania dokumentacji i uzyskania informacji mających wpływ na prawidłowość ustalenia lub wykorzystania dotacji przyznanych szkołom/placówkom z budżetu organu dotującego.”

Pan Dariusz Szkiłądź zwrócił uwagę, że jeżeli Rada Miejska zdecyduje się na wykreślenie tego punktu z projektu uchwały nie będzie mógł prowadzić kontroli doraźnych związanych z wykorzystaniem dotacji przyznanych szkołom i placówkom. Przypomniał, że w dwóch

placówkach niepublicznych Burmistrz zlecił przeprowadzenie dwóch audytów. W wyniku kontroli stwierdzono szereg nieprawidłowości związanych z wykorzystaną dotacją i prowadzeniem polityki finansowo – księgowej. Pan Kierownik stwierdzi, że niezasadnym jest wykreślanie z projektu uchwały ww. punktu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska ponowiła swoją prośbę, którą złożyła na piśmie o udostępnienie wyników tego audytu. Stwierdziła, że nieprawidłowości, jeżeli chodzi o wykorzystanie dotacji w placówkach niepublicznych dowodzą tylko tego, że kontrola powinna być dobrze przygotowana. Powinno się umożliwić placówkom przygotowanie kompletu dokumentów potrzebnych do przeprowadzenia kontroli, ponieważ przedsiębiorcy często również nie mają przy sobie wszystkich dokumentów.

Pan Dariusz Szkiłądź potwierdził, że wyniki audytu nie są tajemnicą w związku z tym zostaną Pani Radnej przedstawione. Zwrócił uwagę, że czym innym jest praca audytora, a czym innym systematyczne prowadzenie dokumentacji finansowo – księgowej wymaganej przy kontroli w związku z uzyskaną dotacją.

Pan Radny Artur Kleczkowski stwierdził, że skoro ilość kontroli w ciągu roku nie jest ograniczona taki zapis jest zbędny. Zawsze można zawiadomić podmiot o planowanej kontroli i przeprowadzić ją zwykłym trybem. W takich wypadkach powinno się dać szansę przygotować się do takiej kontroli.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska przypomniała, jakie elementy mogą być brane pod uwagę podczas kontroli przez kontrolującego. Zapytała, czy poza ilością dzieci i dokumentami coś jeszcze powinno być poddane kontroli. Stwierdziła, że nie rozumie, w jakim celu kontrolujący miałby być uprawniony do swobodnego poruszania się po obiekcie. Zgłosiła wniosek o formalny o wykreślenie pkt. 1 w ust. 3 w par. 3, tj.: „wstępu i swobodnego poruszania się na terenie obiektów i pomieszczeń kontrolowanej szkoły/placówki”. Pozostałe punkty ulegną przenumеровaniu.

Pan Radny Artur Kleczkowski zwrócił uwagę, że skoro ustawodawca ma prawo do kontrolowania ilości dzieci i dokumentów to w projekcie uchwały jest błąd, ponieważ zapisano w nim, że kontrola dotyczy również pomieszczeń.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz również zgodziła się, że zapis dotyczący swobodnego poruszania się po obiekcie przez kontrolującego jest bezzasadny, ponieważ gospodarzem placówki jest dyrektor i nikt z zewnątrz, nawet z organu kontrolnego, nie powinien przemieszczać się po placówce bez dyrektora. W takiej sytuacji to dyrektor decyduje o zakresie pokazania terenu danej jednostki. W bardzo wyjątkowych przypadkach można by umożliwić przeprowadzenie kontroli doraźnej – interwencyjnej. Zgłosiła wniosek formalny, aby na końcu w pkt. 2 w ust. 4 w par. 3 dodać zapis: „po powiadomieniu organu prowadzącego szkołę, nie później niż dzień przed terminem doraźnej kontroli.” Zwróciła uwagę, że kontrola powinna odbywać się w obecności dyrektora placówki, który również może mieć zaplanowany dzień, w którym akurat miałyby odbyć się kontrola. Niezapowiedziana kontrola mogłaby zaburzyć pracę dyrektora oraz jednostki. W sytuacji gdyby okazało się, że przeprowadzenie kontroli jest konieczne dyrektor musi być o tym poinformowany i mieć prawo do rezygnacji z innych zaplanowanych wcześniej obowiązków. Organ prowadzący w tym wypadku powinien wykazać się zrozumieniem. Pani Radna stwierdziła, że z własnego doświadczenia może powiedzieć, że nigdy nie spotkała się z sytuacją, że kontrola byłaby przeprowadzana bez zapowiedzi.

Pan Burmistrz przychylił się do opinii Radnych, że zapis mówiący o swobodnym poruszaniu się kontrolującego po obiekcie jest niepotrzebny.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał czym różni się kontrola standardowa od kontroli doraźnej. Stwierdził, że różnica polega tylko na terminie zgłoszenia takiej kontroli i skoro obowiązkiem każdego podmiotu jest systematyczne i staranne prowadzenie dokumentacji rachunkowo – księgowej to chyba nie zachodzi obawa, że w ciągu tygodnia ktoś może tego zaniedbać. W związku z tym termin 7 - dniowy jest uzasadniony i taki powinien pozostać.

Pan Dariusz Szkiladź wyjaśnił na czym polega kontrola doraźna i kiedy powinno się ją przeprowadzić.

Pan Radna Magdalena Śleszyńska zapytała, na jakiej podstawie przedszkola niepubliczne otrzymają wypłatę dotacji skoro do 10 stycznia 2018 r. powinny dostać już środki.

Pan Andrzej Chmielecki – Radca Prawny poinformował, że wspólnie z Panem Sebastianem Piekarskim uzgodnili preredagowanie §7. projektu uchwały, który powinien brzmieć: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą od 1 stycznia 2018 r.”

Pani Radna Magdalena Śleszyńska stwierdziła, że z jednej strony Pan Burmistrz miałby prowadzić w placówkach niezapowiedziane kontrole a z drugiej strony odpowiedzialni za przygotowanie uchwały nie zrobili tego na czas.

Pan Andrzej Chmielecki zwrócił uwagę, że prowadzenie kontroli doraźnej nie ma na celu wzbudzania niepokoju w placówce. Głównym celem tej uchwały jest dobro dziecka, ale oczywiście jej realizacja zależy od osoby, która będzie ją przeprowadzała, od jej kultury osobistej, od jej zachowania.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę na pewną niekonsekwencję, jeżeli chodzi o przygotowywane uchwały. Z jednej strony istnieją przepisy nadrzędne i w związku z tym przepisy uchwały powinny być zawężone, aby nie powielać w nich zapisów ustawowych, a w tym przypadku sytuacja jest odwrotna, tzn. proponuje się uszczegółowienie w projekcie uchwały zapisów ustawowych. Zwrócił uwagę, aby tego typu dokumenty były przygotowywane w myśl zasad, które obowiązywały przy przygotowywaniu poprzednich dokumentów. Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu ww. uchwały. Projekt uchwały powinien być przygotowany na wzór poprzednich uchwał czyli maksymalizując zapisy z ustawy i możliwie w jak najmniejszym stopniu rozbudowywać nasze zapisy lokalne.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz w związku z wnioskiem Pana Bukłaho zapytał, czy będzie podstawa do wypłacenia dotacji podmiotom niepublicznym i czy zapisy dotyczące kontroli doraźnej wynikają wprost z ustawy, z nowelizacji ustawy oświatowej, czy też są wymysłem i propozycją Wydziału Oświaty i Edukacji.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że jeżeli chodzi o tryb przeprowadzania kontroli ustawa mówi, że organ prowadzący w drodze uchwały ustala tryb przeprowadzenia kontroli prawidłowości pobrania środków i wykorzystania ich w tym zakresie powinien być zawarty we wniosku udzielenia dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, jak również w

uchwale musi się znaleźć termin przekazania informacji o liczbie dzieci. Zwrócił uwagę, że tryb przeprowadzenia ww. kontroli musi być ustalony uchwałą. W przypadku, gdy Rada zdecyduje się na zdjęcie z porządku obrad projektu niniejszej uchwały nie będzie możliwości dokonywania wypłat dotacji.

Pan Dariusz Szkiłądź zwrócił uwagę, że projekt niniejszej uchwały został przygotowany w trosce o finanse publiczne, o które Państwo Radni tak bardzo dbają. Wyraził nadzieję, że uwagi Państwa Radnych nie mają na celu rozluźnienia sytuacji związanej z kontrolą nad jednostkami niepublicznymi i prawidłowości wykorzystania dotacji, która przekazywana jest placówkom niepublicznym.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz odpowiedział, że w tym wypadku Radnym chodzi o to, aby utrzymać dotychczasowy charakter i tryb przeprowadzania kontroli. Zwrócił uwagę, że w dotychczasowym sposobie kontroli nie było kontroli doraźnych, podczas których kontrolujący może swobodnie poruszać się po kontrolowanym obiekcie.

Pan Radny Artur Kleczkowski zapytał, czym różni się sytuacja, w której Kierownik jako przedstawiciel organu kontrolującego wejdzie do takiej jednostki niepublicznej na drugi dzień, a tym, że zawiadomi taką jednostkę w związku z tym, że jest jakaś nieprawidłowość i rozpocznie czynności 7 dni później.

Pan Dariusz Szkiłądź stwierdził, że równie dobrze można zapytać Sanepid dlaczego nie uprzedza o swoich kontrolach w placówkach i dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa na miesiąc wcześniej nie informuje podmiotu o planowanej kontroli. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku Państwowej Inspekcji Pracy.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że po tych wszystkich urzędach, o których Pan Kierownik wspomniał powinno się postąpić inaczej. Powinno się stworzyć przyjazną atmosferę do tego, aby potencjalni przedsiębiorcy chcieli zakładać przedszkola i nie musieli się tego obawiać.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zadeklarował, że Radni jak najbardziej dbają o finanse miejskie. Zwrócił uwagę, że dotacje udzielane podmiotom niepublicznym są przygotowane na podstawie kosztów funkcjonowania placówek publicznych i to jest miejsce gdzie ma się wpływ na to jak wysokie kwoty przekazywane są podmiotom niepublicznym.

Pan Radny Wojciech Krzywiński stwierdził, że w tym wypadku nie powinno się doszukiwać czyjejs złej woli, ponieważ chodzi tu o to, aby dotacja przekazywana placówkom niepublicznym była właściwie wydatkowana. Nie powinno się z góry zakładać złej woli kontrolującego daną jednostkę.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zapytała, czy w myśl ustawy tryb udzielania dotacji można warunkować. Pytanie dotyczy ust. 1 § 2, tj.: "Dotacji udziela się pod warunkiem, że w terminie, nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok otrzymania dotacji, podmiot prowadzący szkołę, przedszkole lub punkt przedszkolny przedłoży do Urzędu Miejskiego w Augustowie wniosek o udzielenie dotacji z informacją o planowanej liczbie uczniów (dzieci)." Przypomniała, że jedna z placówek oświatowych zarzucała rozszerzenie kompetencji i warunkowanie udzielania dotacji poprzez stawianie takich warunków. Zapytała, czy w tym wypadku nie wychodzi się poza delegację ustawową, tj. art. 38.

Pan Sebastian Piekarski odpowiedział, że w jego przekonaniu tak się nie dzieje, ponieważ tryb to jest określona konsekwencja zdarzeń, które muszą zaistnieć, aby ta dotacja była udzielona. Pierwszą kolejną sekwencją jest złożenie odpowiedniego wniosku. W związku z tym nie można mówić o udzieleniu dotacji gdy nie będzie wniosku i innych elementów, dlatego dotacja jest udzielana pod warunkiem. W tym wypadku elementem warunkującym przyznanie dotacji jest złożenie wniosku. Nie można żądać dotacji, jeżeli nie złożyło się wniosku. W tym wypadku mamy do tego prawo, aby określić termin i jest to część trybu.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zgłosiła wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach.

Wznawiając obrady po przerwie **Pan Przewodniczący** zaprosił do dyskusji.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zwróciła uwagę na opinię RIO w odniesieniu do delegacji wprowadzania tego zapisu w uchwale, tj.: „uregulowanie w możliwości wstrzymania dotacji i możliwości przywrócenia wypłaty wykracza poza delegację ustawową, o której mowa w tym artykule (...).”

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że zaproponowano projekt uchwały w obecnym jego kształcie natomiast jeżeli Państwo Radni mają inne propozycje to jak najbardziej mogą je zgłosić.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie pierwszego zdania w § 2 w ust. 1 i wprowadzenie zapisu: „Organy prowadzące szkołę, przedszkole lub punkt przedszkolny składają do Burmistrza Miasta Augustowa odrębne wnioski o udzielenie dotacji dla każdego prowadzonego przez siebie podmiotu zawierające informacje o planowanej liczbie dzieci, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok otrzymania dotacji.”

Pan Andrzej Chmielecki zwrócił uwagę, że odrzucenie tej uchwały spowoduje, że nie będzie można wypłacić dotacji jednostkom niepublicznym. Zaproponował, aby dokonać zmian tak jak życzą sobie Państwo Radni, ale jednak ją podjąć. Zwrócił uwagę, że w ciągu roku Państwo Radni będą mogli dokonywać zmian tejże uchwały.

Pan Sebastian Piekarski w imieniu Pana Burmistrza zgłosił autopoprawkę polegającą na preredagowaniu §7 projektu ww. uchwały, który powinien brzmieć: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z mocą od 1 stycznia 2018 r.”

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Tomasza Bukłaho o zdjęcie z porządku obrad projektu niniejszej uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Jerzy Dobrowolski

PRZECIW (14)

Sylwia Bielawska, Adam Cilulko, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Niniejszym wniosek formalny Pana Radnego Tomasza Bukłaho został odrzucony.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej o wykreślenie pkt. 2 w ust. 4 w § 3.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:**ZA (11)**

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Adam Wysocki

PRZECIW (8)

Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Niniejszym wniosek formalny Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej został przyjęty.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej Aleksandry Kleczkowskiej o wykreślenie pkt. 1 w ust. 3 w § 3 i odpowiednie przesunięcie numeracji kolejnych punktów.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:**ZA (11)**

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Adam Wysocki

PRZECIW (8)

Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Niniejszym wniosek formalny Pani Radnej Aleksandry Kleczkowskiej został przyjęty.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Radnej Bożenney Łukaszewicz o dodanie na końcu zdania w pkt. 2 w ust. 4 w § 3 słów: "po powiadomieniu organu prowadzącego szkołę/placówkę, nie później niż dzień przed terminem doraźnej kontroli."

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

PRZECIW (11)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Niniejszym wniosek formalny Pani Radnej Bożenney Łukaszewicz został odrzucony.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani Radnej Aleksandry Kleczkowskiej o wykreślenie pierwszego zdania w § 2 w ust. 1 i wprowadzenie zapisu: „Organy prowadzące szkołę, przedszkole lub punkt przedszkolny składają do Burmistrza Miasta Augustowa odrębne wnioski o udzielenie dotacji dla każdego prowadzonego przez siebie podmiotu zawierające informacje o planowanej liczbie dzieci, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok otrzymania dotacji.” W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek formalny został przyjęty 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 7 głosach wstrzymujących się.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Miasto Augustów na prowadzenie niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, wraz z poprawkami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/420/17 została podjęta /**zał. nr 4**/.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Adam Wysocki

PRZECIW (1)

Jacek Truszkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Adam Cilulko, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5d

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Augustów.

Pan Sebastian Piekarski zgłosił autopoprawkę do projektu ww. uchwały polegającą na zastąpieniu w § 10 słów: „1 stycznia” słowami: „1 marca”. Ponadto z uzasadnienia projektu uchwały należy wykreślić akapit drugi.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że Komisja Społeczno – Oświatowa na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2018 r. nie wyraziła opinii na temat projektu niniejszej uchwały, ponieważ miała wątpliwości co do zapisu ze wsteczną datą a nie było nikogo kto mógłby tę sytuację wyjaśnić. Poprosił Pana Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu o wyjaśnienie tej kwestii oraz czy zrezygnowanie z tej opłaty nie byłoby zasadne.

Pan Dariusz Szkiłądź poinformował, że do przedszkoli miejskich uczęszcza ponad 600 dzieci. Odpowiedział, że nie jest w stanie dokładnie określić jakiego rzędu kwoty rocznie związane są z ww. opłatą, ale na pewno nie jest ona niska. Przypomniał, że ww. opłata od każdego dziecka wynosi 1 zł za 1 godzinę. Stwierdził, że ww. opłata nie jest dużym obciążeniem dla budżetu rodziny a wpływy do budżetu miasta są znaczące i pokrywają część kosztów z tytułu organizacji opieki i wychowania a także edukacji dzieci przedszkolnych. W związku z tym niektóre przedszkola na przestrzeni ostatniego roku poczyniły oszczędności. Zwrócił uwagę, że są również przedszkola, do których Miasto dokłada do jednego dziecka kwotę prawie 10 tys. zł. Rezygnacja z tej opłaty spowoduje, że to zobowiązanie będzie jeszcze wyższe. Pan Kierownik apelował do Państwa Radnych, aby podejmując decyzję bardzo wnikliwie się nad tym zastanowili.

Pan Radny Jacek Truszkowski poinformował, że w Suwałkach ww. opłata nie jest pobierana. Stwierdził, że odstąpienie od poboru niniejszej opłaty mogłoby spowodować, że więcej rodziców zdecyduje się na wysłanie swoich dzieci do przedszkoli publicznych. Według wyliczeń Pana Radnego ww. opłata, miesięcznie za jedno dziecko, średnio wynosi ok. 100 zł.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że w przedszkolach publicznych brakuje miejsc.

Pan Radny Artur Kleczkowski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu niniejszej uchwały z porządku obrad, w związku z tym, że budzi ona wątpliwości, i przygotowanie jej w sposób precyzyjny na następną sesję.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że ww. uchwała ma na celu określenie pewnej zasady i nie jest to kwestia zapisów uchwały tylko podjęcia istotnej decyzji.

Pan Radny Artur Kleczkowski stwierdził, że skoro projekt uchwały budzi wątpliwości procedowanie nad nim powinno się przenieść na Komisję i kolejną sesję. Zwrócił uwagę, że nie są znane dokładne koszty związany z poborem przedmiotowej opłaty.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał Pana Skarbnika jakiego rzędu kwota wpływa do budżetu miejskiego w związku z poborem tejże opłaty.

Pan Skarbnik poinformował, że nie dysponuje danymi finansowymi na koniec IV kwartału, dlatego przedstawił informację z końca III kwartału 2017, zgodnie z którą wpływy z opłat w mieście wyniosły ok. 149 tys. zł, co daje sumę ok. 50 tys. zł kwartalnie.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że jeżeli chodzi o inwestycje i ogłaszane przetargi w mieście to można mówić o pewnego rodzaju rozpasaniu w stosunku do tego co aktualnie przeznaczone jest na oświatę. W skali wydatków ponoszonych na inwestycje oświatowe kwota, o której jest mowa jest znikoma, czyli mowa to o niecałych 200 tys. zł. Stwierdził, iż rozumie, że nie ma żadnych kosztów związanych z poborem tejże opłaty, ale praca osób, które są w te prace zaangażowane również jest kosztem. Pan Radny złożył wniosek formalny, aby podjąć tę uchwałę, ale zrezygnować z poboru opłaty.

Pan Radny Artur Kleczkowski przypomniał, że również złożył wniosek formalny do tej uchwały.

Pan Radny Adam Wysocki w odniesieniu do wniosku Pana Radnego Artura Kleczkowskiego zwrócił się do Państwa Radnych, aby mieli na uwadze fakt, iż decyzja, czy ww. opłata będzie pobierana czy też nie jest bardzo ważna. Komisja Społeczno – Oświatowa liczy tylko 6 osób i dlatego cała Rada powinna się w tym temacie wypowiedzieć, ponieważ wymaga on głębszej analizy. Komisja jest zbyt wąskim gronem, aby tak ważną decyzję podjąć. Stwierdził, że jako rodzic dziecka, które kończy swoją edukację w przedszkolu może stwierdzić, że należność, którą ponoszą rodzice w związku z ww. opłatą jest dość znacząca i np. za dwójkę dzieci średnio płacił ok. 180 zł miesięcznie (zwrócił uwagę, że obowiązuje zasada, że za drugie dziecko płaci się 50%). Stwierdził, że jeżeli podreperowanie budżetu rodzin w taki skromny sposób nie uszczupli za bardzo kasy Miasta to na pewno warto się nad tym zastanowić czy nie zrezygnować z tej opłaty co z pewnością będzie gestem prorodzinnym.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz stwierdził, że po wysłuchaniu głosów Panów Radnych Tomasza Dobkowskiego i Adama Wysockiego skłaniał się by do tego, aby w naszym mieście taką zmianę wprowadzić, wychodząc naprzeciw rodzicom, których dzieci uczęszczały do przedszkoli publicznych.

Pan Radny Adam Wysocki zwrócił uwagę, że ww. opłata jest naliczana od każdej pełnej godziny, co powoduje, że rodzice aby jej nie ponosić musieli się spieszyć, co wywoływało pewien dyskomfort.

Pan Przewodniczący stwierdził, że z punktu widzenia wartości wizerunkowych Miasta skoro przedszkola publiczne są za darmo to faktycznie tak powinno być.

Pan Burmistrz poparł wniosek Pana Radnego Artura Kleczkowskiego, aby zdjąć z porządku obrad punkt poświęcony projektowi ww. uchwały. Dyskusja na temat tej uchwały powinna być przeniesiona najpierw na Komisję, a następnie na sesję.

Pan Radny Artur Kleczkowski podkreślił, że skoro Komisja Społeczno – Oświatowa nie czuje się kompetentna, aby dyskutować na temat ww. opłaty to wszelkie materiały, które jej

dotyczą można przekazać Radnym przez biuro obsługi. Dany czas pozwoli wszystkim zastanowić się nad tą kwestią.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że trochę inaczej niż Pan Radny Artur Kleczkowski zrozumiał wypowiedź Pana Radnego Adama Wysockiego, który miał raczej na myśli, że forum Rady jest najlepszym miejscem do tego, aby poruszać ten temat i wspólnie coś zdecydować i wypracować wnioski. Stwierdził, że przedłużanie procedowania w ww. sprawie niczemu nie służy, ponieważ kwota, o której mowa w skali budżetu miejskiego nie jest znacząca a dla budżetów rodzin może być istotnym wsparciem.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę, że nie powinno się porównywać Augustowa do Suwałk biorąc pod uwagę różne rozwiązania, szczególnie te finansowe. Przypomniął, że budżet Suwalski opiewa na 300 mln zł przy 60 tys. mieszkańców. Budżet Augustowa jest 3 razy mniejszy a mieszkańców mamy 30 tys. Suwałki mają prężnie rozwijającą się strefę ekonomiczną a w Augustowie nie sprzedano jeszcze metra ziemi ze strefy ekonomicznej, nie mówiąc o podatkach z firm płynących do budżetu miejskiego. Pan Radny stwierdził, że temat wymaga zastanowienia się i przeprowadzenia dokładnych wyliczeń.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Radny nisko ocenia Augustów i wyjaśnił, że na razie nie sprzedano metra gruntu w strefie, ponieważ nie możemy doczekać się przetargu.

Pan Radny Paweł Kotwica przychylił się do wypowiedzi Pana Radnego Adama Wysockiego i stwierdził, że ma wrażenie, iż przedmiotowa opłata ma za zadanie podratowanie ogólnego budżetu miejskiego. Zwrócił uwagę, że opłata jest naliczana nawet jeśli dziecko przebywa w przedszkolu przez 5 min., licząc od pełnej godziny, czyli rodzic odbierze dziecko o godz. 15.05, czyli nie przebywało ono w placówce od godziny 15.00 do 16.00. Stwierdził, że pomysł zrezygnowania z tej opłaty jest zasadny.

Pan Dariusz Szkiłdź przypomniał, że za 10 godzinny pobyt dziecka w przedszkolu na realizację podstawy programowej Miasto nie pobiera żadnych opłat, ponieważ nauka w przedszkolu publicznym jest nieodpłatna. Za pobyt dziecka w przedszkolu powyżej 5 godzin Miasto, zgodnie z ustawą może pobierać środki w wysokości do 1 zł. W godzinach od godz. 6.00 do 7.00 i od 16.00 do 17.00 w przedszkolach przebywa niewielka ilość dzieci i statystycznie od 16.00 do 17.00 przebywa ich średnio od 0 do 8. Poinformował, że są to wyliczenia za II półrocze ubiegłego roku. Od godz. 7.00 do 8.00 ta liczba dzieci również nie jest wielka. W związku z tym opłata nie jest ponoszona przez wszystkich rodziców i średnio wynosi mniej niż 100 zł, jak to wyliczył wcześniej Pan Radny Jacek Truszkowski. Decyzja Państwa Radnych o odstąpieniu od ww. opłaty będzie skutkowała tym, że obowiązek zostanie zdjęty z rodziców i skierowany na podmioty niepubliczne. W związku z tym w ślad za tym Miasto z tego tytułu dwukrotnie będzie musiało wypłacić środki, ponieważ nie będzie miało zwrotu za utrzymanie placówek publicznych, tj. kwoty 200 tys. zł rocznie, a z drugiej strony wzrośnie dotacja. Brakującą kwotę będą musieli dopłacić wszyscy podatnicy. Pan Kierownik prosił Państwa Radnych, aby przy podejmowaniu decyzji wzięli ten fakt pod uwagę.

Pan Burmistrz jeszcze raz prosił o przedyskutowanie tego tematu na posiedzeniu Komisji, w którym uczestniczyć mogą wszyscy Radni, jeżeli taka będzie ich wola, ponieważ sprawa jest ważna i wymaga dokładnego przeanalizowania.

Pan Radny Tomasz Bukłaho stwierdził, że ważnym jest, aby na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej byli obecni przedstawiciele Urzędu, ponieważ na ostatnim takim posiedzeniu nie można było obradować w sposób efektywny, ponieważ nie można było pozyskać informacji ze strony Urzędu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska w odniesieniu do wypowiedzi Pana Kierownika stwierdziła, że w dyskusji można by pokusić się o dalsze dywagacje na ten temat, ponieważ fakt iż wzrośnie kwota dotacji wypłacanych dla placówek niepublicznych. W momencie gdy przedszkola publiczne faktycznie będą bezpłatne to przy 32 wolnych miejscach, którymi dysponują przedszkola miejskie można spodziewać się, że będzie więcej chętnych niż tychże miejsc. Przypomniała, że zapewnienie wszystkich chętnym miejsc w przedszkolach jest obowiązkiem Miasta. Każde dziecko, które przyjdzie do publicznego przedszkola musi być przyjęte.

Pan Radny Artur Kleczkowski zapytał Pana Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu czy niepobranie takiej opłaty będzie wpływało na koszt utrzymania jednego dziecka w przedszkolu publicznym, czyli faktycznie obniżenia kosztów, a tym samym obniżenie dotacji jednostkom niepublicznym.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że co do zasady samorząd jest zobowiązany do określenia stawki tej opłaty i należy to uczynić. Procedura legislacyjna, która wiązałaby się z ewentualną pracą Rady na temat korzyści ekonomicznych dla rodziców powinna oprzeć się na kilku zmiennych. Zwrócił uwagę, że m.in. we wspomnianym mieście Suwałki przedmiotowa stawka określona jest na poziomie 1 zł i podobnie sytuacja wygląda w innych samorządach, ale wprowadzono tam zwolnienia. Pan Skarbnik zacytował fragment uchwały obowiązującej w Suwałkach: „Zwalnia się z opłaty dziecko rodziców/opiekunów prawnych, którzy spełniają łącznie niżej wymienione kryteria: są mieszkańcami miasta, i odprowadzają podatek dochodowy na rzecz miasta.” Stwierdził, że aby Rada mogła swobodnie obradować nad tym zagadnieniem powinna dysponować danymi na temat wpływów z tejże opłaty w latach poprzednich oraz jak zostały one zaplanowane w roku bieżącym. Informacja na ten temat wraz z symulacją ewentualnego wpływu tejże decyzji na kwotę podstawową dotacji dla przedszkoli niepublicznych zostałaby Państwu Radnym przedłożona. Na tej podstawie Radni będą mogli podjąć dalsze prace.

Pan Przewodniczący przypomniał, że Pan Radny Tomasz Dobkowski zgłaszał wniosek formalny i być może Pan Skarbnik zacytował zapis, który odpowiadałby temu wnioskowi. Zapytał czy taki zapis mógłby się znaleźć np. w §5.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy za dziecko, które zamieszkuje poza gminą Augustów ale uczęszcza do przedszkola miejskiego wpływają środki z subwencji oświatowej.

Pan Radny uzyskał odpowiedź, że takie środki w ślad za dzieckiem wpływają.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że rezygnując z tej opłaty i tak miejska oświata może zyskać, ponieważ za każdym dzieckiem z budżetu państwa podążają określone środki finansowe. Zwolnienie z opłaty może być zachętą dla rodziców, aby posyłali dzieci do przedszkoli miejskich.

Pan Radny Adam Wysocki zgłosił wniosek, aby skierować projekt tejże uchwały do ponownego przeanalizowania przez Komisję Społeczno – Oświatową, dając czas Wydziałowi Edukacji i Sportu na przygotowanie potrzebnych danych.

Pan Przewodniczący przypomniał, że taki wniosek został już zgłoszony przez Pana Radnego Artura Kleczkowskiego. Zapytał Pana Burmistrza, czy może zadeklarować, że na posiedzeniu Komisji pojawi się kompetentny urzędnik.

Pan Burmistrz zapewnił, że tak właśnie się stanie. Poprosił o ustalenie posiedzenia Komisji tak, aby również mógł w nim uczestniczyć.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że podtrzymuje swój wniosek i prosi, aby był on przegłosowany jako pierwszy.

Pan Radny Wojciech Krzywiński stwierdził, że dobrze by było, aby Klub Naszego Miasta ustalił pewną konsekwencję, ponieważ procedowanie wniosku Pana Radnego Dobkowskiego spowoduje najprawdopodobniej odrzucenie wniosku drugiego. Zapytał Pana Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu od ilu lat pobierana jest złotówka w przedszkolach augustowskich.

Pan Dariusz Szkiłądź odpowiedział, że ww. opłata pobierana jest od ok. 7-8 lat.

Pan Radny Wojciech Krzywiński zwrócił uwagę, że ww. opłata pobierana była tyle lat wstecz, kiedy wielu mieszkańcom zarabiano mniej niż obecnie wynoszą płace. Stwierdził, że kwestia jest dosyć kontrowersyjna a wpływy do budżetu z tejże opłaty w skali roku na poziomie 200 tys. zł wcale nie są takie niskie. Przypomniał dyskusję na sesji Rady Miejskiej, kiedy dopłata do pociągu do Kowna budziła tak wiele emocji, a przecież była to kwota nieporównywalnie niższa.

Pan Dariusz Szkiłądź zwrócił uwagę na pewną niespójność dotyczącą sformułowań w zakresie zwolnienia z opłat a liczebności dzieci. Przypomniał, że w momencie kiedy w Augustowie funkcjonowały oddziały zerowe za dzieci do nich uczęszczające pobierano opłatę w wysokości 1 zł. Działo się tak za czasów PO i dopiero obecnie wprowadzono subwencję oświatową również za sześciolatków. Zwrócił uwagę, że dzieci, które uczęszczały do zerówek przy szkołach były zwolnione z tej opłaty co wcale nie spowodowało, że liczba dzieci radykalnie się zwiększyła. Zwrócił uwagę na wysokość opłat, które muszą ponosić rodzice za dzieci uczęszczające do przedszkoli niepublicznych i zazwyczaj są to stawki dużo wyższe niż w przedszkolach publicznych. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej stwierdził, że gdyby zainteresowanie przedszkolami publicznym znacznie wzrosło wówczas będzie to również warunkowało dodatkowe koszty. Jeżeli nie mamy miejsc w przedszkola publicznych Miasto musi ogłosić konkurs na zabezpieczenie miejsc w przedszkolach niepublicznych, tyle że dotacja do przedszkola niepublicznego będzie wynosiła 100%, a nie 75%. Obciążenie dla miasta, gdyby ten scenariusz się ziścił, byłoby jeszcze większe niż obecnie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę na pewne nieścisłości, jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Kierownika. Miasto ponosiłoby koszty za dzieci, które faktycznie uczęszczają do danego przedszkola i nie byłoby potrzeby ponoszenia kosztów związanych z utrzymaniem budynków. Przypomniała, że już na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu, która odbyła się przed sesją dyskutowano o kosztach modernizacji placówek oświatowych, które

są ogromne. Zwróciła uwagę, że rodzice dzieci uczęszczających do przedszkoli niepublicznych są również mieszkańcami naszego miasta i również na jego rzecz płacą podatki. Dzieciom tychże mieszkańców, z ustawy, należy się opieka przedszkolna. W sytuacji, gdy Miasto nie jest w stanie zabezpieczyć tych miejsc konieczne będzie ogłoszenie konkursu. Taka sytuacja będzie wygodniejsza dla mieszkańców, ponieważ dzieci w przedszkolach niepublicznych będą wówczas traktowane jednakowo (chodzi tu o ponoszoną opłatę). Zwróciła uwagę, że Miasto nie dysponuje wystarczającą liczbą miejsc w przedszkolach publicznych.

Pan Radny Artur Kleczkowski w związku z tym, że cała dyskusja trwała już zbyt długo wycofał swój wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu niniejszej uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Sebastiana Piekarskiego o doprecyzowanie wniosku Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego, którego intencją była rezygnacja z poboru opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola miejskie.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji **Pan Sebastian Piekarski** zaproponował następujące doprecyzowanie wniosku Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego, które polegałoby na dodaniu w § 4 ust. 6 i 7, tj.: „6. Zwalnia się z opłaty dziecko rodziców/opiekunów, którzy są mieszkańcami Miasta Augustów i odprowadzają podatek dochodowy na rzecz miasta Augustowa. 7. Podstawą udzielenia ulgi, o której mowa w ust. 6 jest przedłożenie dyrektorom oświadczenia o zamieszkiwaniu na terenie Miasta Augustowa oraz odprowadzaniu podatku dochodowego na rzecz Miasta Augustowa.”

Pan Radny Tomasz Dobkowski zgodził się, aby zgodnie z jego wnioskiem projekt uchwały został uzupełniony o zapisy sformułowane przez Pana Sebastiana Piekarskiego.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego jw.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Adam Wysocki

PRZECIW (1)

Adam Cilulko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Pan Sebastian Piekarski zapytał Państwa Radnych, czy mają jakieś sugestie, jeżeli chodzi o §10, tj. wejście z życie ww. uchwały, jeżeli zostanie podjęta. Zapytał, czy są inne propozycje niż termin 1 marca 2018 r.

Innych propozycji nie zgłoszono i **Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Augustów wraz z wprowadzoną poprawką. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/421/17 została podjęta **/zał. nr 5/**.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Adam Wysocki

PRZECIW (1)

Adam Cilulko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Bogdan Wierzbicki

Ad. pkt 5e

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Augustowie oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania i sposobu ich pobierania.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały w ww. sprawie był przedmiotem dyskusji na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju. Podczas posiedzenia padł wniosek, aby zwołać posiedzenie Komisji, na którym projekt uchwały zostanie wnikliwie przeanalizowany z udziałem przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w obrębie Strefy Płatnego Parkowania. Wniosek został sformułowany, ponieważ strona Urzędu nie potrafiła podać danych, które pozwoliłyby ocenić projekt jak również wytłumaczyć jego zasadność, tj. liczby parkujących pojazdów, liczby wolnych miejsc, natężenia ruchu i czy zwiększyło się ono od czasu zaprzestania działalności Strefy. Drugi wniosek to taki, aby Urząd skorzystał z systemu do głosowania, który jest wykorzystywany do głosowania nad budżetem obywatelskim i uruchomił sondę wśród mieszkańców, aby to oni ocenili, czy ważniejszy jest dla nich brak konieczności ponoszenia opłat, czy jednak woleliby te opłaty ponosić, a w zamian za to mieć łatwiej dostępne miejsca parkingowe.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju poinformował, iż Komisja Rozwoju na posiedzeniu 15 stycznia 2018 r. nie opiniowała projektu niniejszej uchwały i postanowiła zająć się nim na kolejnym swoim spotkaniu. Pan Radny złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu poświęconego projektowi niniejszej uchwały.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że zdejmując projekt uchwały z porządku obrad mogą wystąpić problemy, jeżeli chodzi o procedurę związaną z ewentualnym wznowieniem funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania. Zwrócił uwagę, że likwidacja płatnych parkingów zwiększyła liczbę samochodów w centrum miasta a nietrudno sobie wyobrazić co się będzie działo w sezonie letnim. Pan Burmistrz podkreślił, że funkcjonowanie Strefy nie przynosi Miastu dużych dochodów, ale w tym przypadku ważniejszym aspektem całej sprawy jest aby nie było takich problemów z zaparkowaniem w centrum miasta.

Pan Przewodniczący przypomniał, że w projekcie uchwały zaproponowano wznowienie działania Strefy w sezonie letnim natomiast wzmożone natężenie ruchu samochodowego w centrum miasta można obserwować już teraz. W związku z tym zachodzi konieczność dokładnego przanalizowania tego projektu, aby w efekcie ułatwić życie mieszkańcom.

Głos w dyskusji zabrała mieszkanka Augustowa, której wypowiedź nie została zarejestrowana, ponieważ nie włączono mikrofonu.

Pan Radny Tomasz Miklas zaproponował, aby Miasto zakupiło teren dworca PKS, wówczas problem miejsc parkingowych w centrum miasta zostanie rozwiązany.

Mieszkaniec miasta stwierdził, że nie widzi zasadności kupowania terenu dworca przez Miasto, który i tak jest jego własnością i oddany został jedynie w dzierżawę. Zwrócił uwagę, że kiedy okres dzierżawy będzie dobiegał końca będzie mniej chętnych na jego kupno i zwiększy się szansa, że ten teren i tak wróci do Miasta.

Pan Radny Tomasz Miklas stwierdził, że jeżeli nie teren dworca PKS to może powinno się rozzejrzeć za innym miejscem, co pozwoliłoby rozwiązać problem.

Pan Radny Artur Kleczkowski zgodził się ze swoimi przedmówcami, że Strefa Płatnego Parkowania jest potrzebna. Kwestią do przedyskutowania jest w jakim okresie miałaby ona funkcjonować. Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w centrum miasta skarżą się na brak miejsc parkingowych, ale także klientów, którzy nie mają gdzie zaparkować, ponieważ bywa tak, że parking zajęty jest przez cały dzień, np. przez samochód pracownika przedsiębiorcy. Zaproponował, aby dla przedsiębiorców, którzy w rejonie ścisłego centrum prowadzą działalność gospodarczą ustalić 50% ulgę od opłaty za parkowanie na jeden numer rejestracyjny.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Pawła Kotwicy o zdjęcie z porządku obrad projektu niniejszej uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

PRZECIW (4)

Adam Cilulko, Bożenna Łukaszewicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Miklas

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Wniosek formalny zgłoszony przez Pana Radnego Pawła Kotwicę został przyjęty i niniejszym projektem uchwały zdjęto z porządku obrad.

Ad. pkt 5f

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XLI/386/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska Centrum Sportu i Rekreacji położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju 15 stycznia 2018 r. projekt uchwały w ww. sprawie został zaopiniowany pozytywnie, 8 głosami za.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XLI/386/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie ustalenia regulaminu użytkowania lodowiska Centrum Sportu i Rekreacji położonego przy ul. mjr. Henryka Sucharskiego 15 w Augustowie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/422/17 została podjęta /zał. nr 6/.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5g

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki oraz uchwale Nr XLII/397/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki.

Pan Adam Wysocki – Przewodniczący Komisji Społeczno – Oświatowej poinformował, że projekt niniejszej uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Społeczno

– Oświatowej 11 stycznia 2018 r., ale Komisja nie wyraziła opinii w jego sprawie, ponieważ nie było osoby, która mogłaby odpowiedzieć na pytania członków Komisji i wyjaśnić na czym polegają zmiany.

Pan Sebastian Piekarski omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki oraz uchwale Nr XLII/397/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany w uchwale Nr XXXIV/314/17 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie ustanowienia oraz określenia zasad i trybu przyznawania stypendiów artystycznych w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania kultury i sztuki. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/423/17 została podjęta /**zał. nr 7**/.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiwicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5h

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie części ulic: Wilczej, Wojska Polskiego, Mazurskiej, Siewnej, Kwaśnej, Dworskiej oraz w rejonie ulicy Owsianej i Handlowej

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju poinformował, że Komisja Rozwoju na posiedzeniu 15 stycznia 2018 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała pozytywnie, 8 głosami za.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zwróciła uwagę na pomyłkę w załączniku do projektu niniejszej uchwały gdzie na mapce zamiast ul. Norwida wpisano ul. Mickiewicza.

Pan Paweł Kotwica przyznał rację Pani Radnej, że do załącznika projektu uchwały wkradła się omyłka.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenów położonych w rejonie ulic: Wilczej, Wojska Polskiego, Mazurskiej, Siewnej, Kwaśnej, Dworskiej oraz

w rejonie ulicy Owsianej i Handlowej wraz z poprawką. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/424/17 została podjęta **/zał. nr 8/**.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Dobrowolski

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5i

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2508 B Głowackiego oraz odcinka ulicy powiatowej nr 2528B Młodości w Augustowie”.

Pan Burmistrz omówił projekt uchwały w ww. sprawie. Poinformował, że Powiat zadeklarował, że na realizację inwestycji dołoży 50%.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz zwrócił uwagę, że Radnym nie przedłożono projektu niniejszej uchwały i znany jest tylko jej tytuł. Projektu nie zamieszczono w systemie Esesja. Pan Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w ww. sprawie, ponieważ Radni nie mieli możliwości zapoznania się z nim. Podał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty 15 głosami za, braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się. Projekt niniejszej uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ad. pkt 5j

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Nr 6 im. Słoneczna Szósteczka w Augustowie, ul. Śródmieście 29 poprzez przeniesienie jego siedziby.

Pani Radna Sylwia Bielawska zwróciła uwagę, że projektu tejże uchwały również nie przedłożono Radnym i znany jest jej tylko tytuł. Pani Radna zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu niniejszej uchwały.

Pan Dariusz Szkiłdź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu przypomniał, że został ogłoszony przetarg na remont Przedszkola. Państwo Radni będą podejmowali decyzję o ewentualnym zwiększeniu środków finansowych na realizację tej inwestycji. Zwrócił uwagę na pewne obwarowania prawne, które wynikają z faktu, że jeżeli doszłoby do tego remontu to do końca lutego należy podjąć działania prawne związane z tym, aby móc poinformować

rodziców. Zwrócił uwagę, że jest to projekt uchwały intencyjnej, który został wprowadzony na dzisiejszą sesję. Przypomniawszy, że projekt uchwały budżetowej również został wprowadzony na dzisiejszej sesji. Zmiana dotycząca ewentualnego remontu wewnątrz budynku dzisiaj również została wprowadzona do budżetu. W związku z tym w ślad za projektem zmian budżetu wprowadzono również projekt przedmiotowej uchwały intencyjnej. W momencie gdy Państwo Radni wyrażą zgodę na taki remont dyrektor Przedszkola nr 6, obecna na sesji, będzie mogła rozpocząć procedurę przetargową i poinformować rodziców o zmianie. W sytuacji gdy Państwo Radni nie przyjmą projektu budżetu ze zmianą dotyczącą zwiększenia środków na remont budynku przy ul. Mickiewicza wówczas uchwała dotycząca zamiaru przekształcenia Przedszkola nr 6 nie będzie miała mocy prawnej.

Pan Radny Tomasz Bukłaho przypomniał, że jakiś czas temu głosowano uchwałę, której moc obowiązywania rozpoczyna się w czasie przeszłym a w tym momencie przedłożono Radnym pod głosowanie tytuł uchwały bez faktycznego projektu. Pan Radny zapytał, czy taka sytuacja jest zgodna z prawem.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że powinno się Państwu Radnym przedłożyć projekt uchwały i zaproponował odczytanie treści tegoż projektu. Poinformował, że zgodnie z projektem uchwały: „§1. Zamierza się z dnia 31 sierpnia 2018 r. przekształcić Przedszkole Nr 6 im. Słoneczna Szósteczka w Augustowie, ul. Śródmieście poprzez przeniesienie jego siedziby na ul. Mickiewicza 2b w Augustowie. §2. O zamiarze zmiany siedziby, o której mowa w § 1, należy powiadomić Podlaskiego Kuratora Oświaty oraz rodziców uczęszczających do Przedszkola Nr 6 im. Słoneczna Szósteczka w Augustowie, ul. Śródmieście. 29. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Augustowa. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.” Zwrócił uwagę, że jest to uchwała intencyjna, która umożliwia przekształcenie Przedszkola i należy pamiętać, że jeżeli działań dotyczących powiadamiania rodziców i Kuratora Oświaty nie zakończymy do końca lutego to w tym momencie tak naprawdę przekształcenie tego przedszkola w tym roku kalendarzowym nie będzie możliwe.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zgłosiła prośbę o ogłoszenie przerwy w obradach sesji, aby Radnym można było dostarczyć w formie papierowej brakujące projekty uchwał. Pani Radna apelowała do Państwa Radnych, aby pomimo tych wszystkich problemów jednak przegłosować tę uchwałę.

Pan Radny Artur Kleczkowski stwierdził, że nie podoba mu się retoryka Pana Kierownika, który po raz kolejny stwierdza, że jeżeli Radni czegoś nie zrobią to tego nie będzie. Zwrócił uwagę, że do tego tematu należało się przygotować i wówczas nie byłoby takiej sytuacji. Stwierdził, że skoro projekty uchwał nie zostały właściwie przygotowane nie powinny być tematem dzisiejszej sesji i nie powinno się wymuszać na Radnych pewnych działań.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach sesji.

Pan Przewodniczący wznawiając obrady po przerwie, po przedłożeniu Radnym projektu ww. uchwały, zaprosił wszystkich do dyskusji.

Pan Radny Tomasz Bukłaho wyraził swoją dezaprobatę dla formy w jakiej przedłożono Radnym do zaopiniowania projekt niniejszej uchwały, tj. prezentując tylko jej tytuł. Stwierdził, że jest to lekceważenie Radnych i zaproponował, aby jeśli zdarzy się taka sytuacja

zdejmnąć tego typu projekty uchwał z porządku obrad, ponieważ nie przygotowano dokumentu podstawowego.

Pan Dariusz Szkiłądź tłumaczył dlaczego uchwała wpłynęła do Radnych tak późno. Wynikało to z faktu organizacji przetargu na ten obiekt. Przyznał, że projekt niniejszej uchwały powinien być przedłożony Państwu Radnym z odpowiednim wyprzedzeniem i za tę niedogodność przeprosił Państwa Radnych.

Pan Radny Tomasz Bukłaho stwierdził, że nie chodzi mu o to, że Radni otrzymali projekt uchwały w dniu posiedzenia, ponieważ takie sytuacje się zdarzały, natomiast chodzi o to, że Radnym na sesji przedłożono tytuł uchwały.

Pani Radna Sylwia Bielwska wycofała swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Nr 6 im. Słoneczna Szósteczka w Augustowie, ul. Śródmieście 29 poprzez przeniesienie jego siedziby. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/425/17 została podjęta **/zał. nr 9/**.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłsiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Pan Radny Adam Wysocki zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: "Przebudowa ulicy Powiatowej nr 2508 B Młodości w Augustowie". Projekt uchwały został przedłożony Państwu Radnym.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Radnego Adama Wysockiego jw. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty 17 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Rozpatrywanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: "Przebudowa ulicy Powiatowej nr 2508 B Młodości w Augustowie" zapisano w pkt. 5k.

Ad. pkt 5k

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: "Przebudowa ulicy Powiatowej nr 2508 B Młodości w Augustowie".

Pan Burmistrz omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pan Przewodniczący zapytał, dlaczego projekt ten nie był przewidziany wcześniej i nie był omawiany przy projekcie budżetu na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Pan Burmistrz przypomniał, że jest to droga z naszym udziałem, ponieważ na jej realizację mieliśmy zarezerwowane ponad 1,2 mln zł. Szanse na uzyskanie dofinansowania zewnętrznego jest znikome, ponieważ Powiat Augustowski jest na 18 miejscu, a tylko 10 pierwszych ulic uzyskuje dofinansowanie. W związku z tym, aby nie wstrzymywać inwestycji proponuje się Radzie Miejskiej podjęcie ww. uchwały.

Pani Radna Sylwia Bielawska stwierdziła, że rozumie, iż podjęcie tej uchwały przyspieszy ogłoszenie przetargu na budowę ul. Wilczej.

Pan Burmistrz potwierdził, że podjęcie uchwały przyspieszy ogłoszenie przetargu na budowę ul. Wilczej.

Pan Paweł Kotwica – Przewodniczący Komisji Rozwoju poinformował, iż projekt ww. uchwały nie był opiniowany na posiedzeniu Komisji.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: "Przebudowa ulicy Powiatowej nr 2508 B Młodości w Augustowie". W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/426/17 została podjęta **/zał. nr 10/**.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Adam Cilulko, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

NIEOBECNI (2)

Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5l

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018.

Pan Józef Świątkowski – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Budżetu poinformował, że Komisja ds. Budżetu na posiedzeniu 16 stycznia 2017 r. projekt uchwały w ww. sprawie zaopiniowała negatywnie, ponieważ za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowała 1 osoba, 3 były przeciw i 2 wstrzymały się od głosu. Wątpliwości Komisji wzbudziła pozycja w projekcie uchwały dotycząca udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu.

Pan Burmistrz stwierdził, że sprawa jest już chyba wyjaśniona ponieważ Państwo Radni podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Augustowskiemu. Zwrócił się do Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad pkt 5 w §9, tj.: „dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych do kwoty 10.000,00 zł w każdym zadaniu majątkowym z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;”. Zwrócił się z do Pana Skarbnika o omówienie proponowanych zmian budżetu na rok 2018. Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że przy uchwalaniu projektu budżetu na 2018 r. zdecydowano również o wykreśleniu zapisu, który wystąpił w pkt. 4 § 4. Poprosił o uzasadnienie wprowadzenia tych zapisów.

Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą o wykazanie większej troski, jeżeli chodzi o przygotowywanie projektów uchwał i uzasadnień, ponieważ w uzasadnieniu do projektu ww. uchwały nie ma mowy o zmianach, które zawarto w pkt 5 § 9.

Pan Radny Józef Świątkowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu wątpliwości wzbudziła również rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku przy ul. Mickiewicza 2b w Augustowie na potrzeby przedszkola. Mowa tu o kwocie 620 tys. zł zwiększającej wydatki na tę inwestycję do kwoty 2.120.000,00 zł. Poprosił Pana Skarbnika o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie. Uzasadnił proponowane zmiany.

Pan Radny Tomasz Dobkowski przypomniał, że przetarg na rozbudowę i przebudowę budynku przy ul. Mickiewicza na potrzeby przedszkola został unieważniony, dlatego nie rozumie w jakim celu podwyższa się kwotę realizacji tego zadania o 620 tys. zł.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli Państwo Radni zdecydują o przesunięciu tych środków nastąpi unieważnienie unieważnienia przetargu.

Pan Radny Tomasz Dobkowski wyraził zdziwienie takim działaniem. Stwierdził, że nie rozumie po co unieważniano przetarg jak również tego co miało miejsce na sesji oraz przygotowywane uchwały określił jako kuriozum. Wyraził dezaprobatę dla działań Urzędu jeżeli chodzi o przygotowanie sesji.

Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pana Sebastiana Piekarskiego – Radcy Prawnego o wyjaśnienie konstrukcji unieważnienia unieważnienia przetargu.

Pan Sebastian Piekarski stwierdził, że na ten temat się nie wypowie.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę na pewnego rodzaju nieścisłości. Jeżeli chodzi o remont budynku Szkoły Podstawowej nr 3 rozmawiano wspólnie o tym, że pieniądze na ten cel zostaną pozyskane ze sprzedaży działki po przedszkolu na ul. Ogrodowej. Na sesji wnioskuje się o dodanie na poczet tej inwestycji kwoty 620 tys. zł, w perspektywie jest też sprzedaż działki na ul. Ogrodowej. Zastanawiał się po co robi się to całe zamieszanie i proponuje unieważnienie unieważnienia na co Radca Prawny nie chce się wypowiedzieć. Głosowanie nad czymś czego nie potrafi wyjaśnić Radca wydaje się nieuzasadnione.

Zaproponował, aby Rada nie ryzykowała podejmowania tego rodzaju uchwał, ponieważ w efekcie Pan Burmistrz wskaże, że to ona jest odpowiedzialna za podjęte decyzje. Radni powinni skupić się na poważnym traktowaniu mieszkańców i odejść od tego rodzaju działań. Pan Radny zaproponował, aby Rada Miejska nie głosowała nad proponowanym przesunięciem w budżecie, ponieważ nie ma ku temu żadnych podstaw prawnych. Zaproponował, aby rozpisano następny przetarg, jeżeli chodzi o ten remont i w międzyczasie, aby rozpisano przetarg na sprzedaż działki położonej przy ul. Ogrodowej, na której mieści się przedszkole, które będzie przeniesione do nowego obiektu. W przetargu na sprzedaż działki na ul. Ogrodowej można określić czas przekazania inwestycji, np. na marzec lub na koniec roku, w zależności od tego jakie będą możliwości firmy, która wykona remont tego budynku. Wówczas będzie sytuacja, w której nie będzie potrzeby przesuwania środków finansowych z budowy ulic, czy z innych pozycji w budżecie, ponieważ inwestycja zostanie zrealizowana za taką kwotę, jaką pierwotnie zaplanowano na ten cel. Po przeprowadzeniu remontu, pod koniec roku, dzieci zostałyby przeniesione do lepszych warunków. Pan Radny zgłosił wniosek formalny o dokonanie przesunięcia 620 tys. zł, które dotyczą przetargu na remont budynku na ul. Mickiewicza na program budowy ulic i zachęcał do zorganizowania przetargu na sprzedaż działki po Przedszkolu na ul. Ogrodowej.

Pan Radny Wojciech Krzywiński zgłosił wniosek formalny przeciwny do wniosku Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego, aby pozostawić kwotę 620 tys. zł z przeznaczeniem budynku przy ul. Mickiewicza na potrzeby przedszkola. Pan Radny stwierdził, że po rozmowach z Panem Burmistrem i Panem Skarbnikiem dowiedział się, że przyczyną nierozstrzygnięcia przetargu był fakt, że kwota określona w przetargu przez Miasto jest zbyt niska i nikt nie chce podjąć się remontu. W związku z tym zwiększenie środków na realizację inwestycji do kwoty realnej jest zasadne i powoduje, że procedura wyremontowania i przeniesienia przedszkola ma szansę na powodzenie. W innym przypadku można powiedzieć, że realizacja inwestycji będzie zagrożona a Przedszkole do końca roku nie zostanie przeniesione. Pan Radny przypomniał Panu Radnemu Tomaszowi Dobkowskiemu, że sesje przygotowuje Przewodniczący Rady Miejskiej jak również to on podpisuje uchwały, pomimo że projekty uchwał przygotowują pracownicy merytoryczni Urzędu. Zgodził się, że ostatnie sesje wydają się być co najmniej dziwne, i poprosił, aby nie oceniać działalności Pana Burmistrza. Odnosił się do wypowiedzi, która padła na sesji, że Pan Burmistrz blokuje podpisanie umowy lub, że jest nielojalny wobec Radnych. Pan Radny stwierdził, że są to potoczne sformułowania, które nie mogą służyć do oceny pracy władzy wykonawczej, ponieważ w tym wypadku należałoby podać szczegóły. Pan Radny określił, że takie działania są krzywdzące względem Pana Burmistrza.

Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie ze statutem projekty uchwał na sesję przygotowuje Pan Burmistrz jak również to on przedstawia proponowany porządek obrad i w tym porządku obrad, który proponuje Pan Burmistrz ani Przewodniczący, ani Radni nie mogą dokonywać zmian w inny sposób jak tylko głosowaniem na trwającej już sesji.

Pani Danuta Jańczak – Dyrektor Przedszkola „Słoneczna Szósteczka” apelowała do Państwa Radnych i prosiła, aby wzięli pod uwagę, że w budynku na ul. Ogrodowej przebywają dzieci. Dzieci nie mogą czekać z przeprowadzką ani do marca, ani do czerwca, ponieważ np. dzisiaj w sali maluchów temperatura wynosiła 17 stopni. Mając na względzie trudną sytuację lokalową Przedszkola Państwo Radni nie powinni zastanawiać się nad kwotą, ponieważ dzieciom należą się odpowiednie warunki. Podkreśliła, że są to dzieci wyborców, dlatego sprawa nie powinna być odwlekana. Zwróciła uwagę, że Przedszkole nie było remontowane przez trzydzieści kilka lat. Przypomniała, że według ustaleń Przedszkole miało

być nowoczesne i takie też być musi, ponieważ takie są czasy. Apelowała, aby przy podejmowaniu wziąć pod uwagę przede wszystkim dobro dzieci.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Radni zdają sobie sprawę ze stosunków oraz pewnych zależności jakie zachodzą pomiędzy Dyrektorem Przedszkola a Kierownikiem Wydziału Edukacji i Sportu i Burmistrzem. Zaznaczył, że jest mu bardzo przykro, że Pani Dyrektor nie wsparła swoim głosem głosów Radnych, kiedy przez ostatnie 3 lata domagali się od Pana Burmistrza i Pana Kierownika stanowczych ruchów zmierzających do tego, aby poprawić jakość edukacji przedszkolnej, a w szczególności warunków w przedszkolach. Pan Przewodniczący stwierdził, że traktuje głos Pani Dyrektor jako mocne wsparcie dla tego, o czym, m.in. Pani Radna Magdalena Śleszyńska mówi od 3 lat, nie doczekawszy się należytych reakcji ze strony Pana Burmistrza. Przypomniał Pani Dyrektor, że to Pan Burmistrz przed chwilą mówił o unieważnieniu przetargu.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska podkreśliła, że zależy jej na tym, aby dzieci, które są u Pani Dyrektor w Przedszkolu miały jak najlepsze warunki. Stwierdziła, że nie rozumie w tym momencie podejścia, które reprezentuje Pan Burmistrz unieważniając ten przetarg i wprowadzając taką sytuację, że nie mamy rzetelnej informacji czy opinii prawnej. Stwierdziła, że Radni nie mogą zgodzić się na to co proponuje im Pan Burmistrz, ponieważ w przyszłości mogą zostać posądzeni o działania na korzyść jakiegoś przedsiębiorcy. Przypomniała, że na tej sali, podczas sesji, na jej pytanie o to kiedy rozpocznie się remont wnętrza przedszkola, a miało to miejsce we wrześniu, Pan Kierownik odpowiedział, że w przedmiotowym budynku wystarczy wymienić terakotę, a obecnie mówi się już o kwocie 2 mln zł. Podkreśliła, że dzieci we wszystkich publicznych przedszkolach w mieście zasługują na jak najlepsze warunki.

Pan Przewodniczący stwierdził, że skandalicznym jest, że dzieci przebywają w temperaturze 17 stopni i nikt co do tego nie ma wątpliwości. Podkreślił, że już od 3 lat na tej sali trwa walka Radnych, aby Burmistrz w końcu zajął się tym tematem i przystąpił do działania.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor, opowiadając o temperaturze 17 stopni panującej w Przedszkolu, zarzuca Radnym złą wolę. Podkreślił, że Radni podejmując decyzję nie chcą złamać prawa i wykładnią nie jest to o czym mówi Pan Radny Krzywiński, jak również Radni nie mają żadnych dokumentów, na podstawie których można by podjąć decyzję. Pan Radny podkreślił, że w tym wypadku to Urząd popełnił błąd i Radnym zależy na tym, aby Przedszkole mogło znaleźć swoją siedzibę w budynku przy ul. Mickiewicza. Pan Radny stwierdził, że jeżeli ze strony Pana Burmistrza będzie dobra wola to cały proces związany z remontem Przedszkola wydłuży się o miesiąc lub dwa. Pan Radny podkreślił jeszcze raz, że to Urząd nie poradził sobie z przetargiem oraz z całą sytuacją. Pan Radny stwierdził, że Radni w tej sytuacji nie mogą podejmować decyzji bez wiążących dokumentów i na podstawie pomysłu nieznanego autorstwa, ponieważ jeden z Radców nie wypowiedział się na ten temat, a drugiego już na sesji nie ma, ponieważ być może chciał uniknąć dyskusji na ten temat. Pan Radny przekonywał Panią Dyrektor, że twierdzenie, iż Radni blokują inwestycję jest nieprawdą. Stwierdził, że adresatem pretensji Pani Dyrektor nie powinna być Rada, ponieważ Rada sprzyja temu Przedszkolu.

Pan Radny Bogdan Wierzbicki zwrócił się do Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego, że przez te 3 lata rządzą Radni „Naszego Miasta”.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że przynosi to efekty w postaci możliwości wyremontowania wszystkich obiektów oświatowych.

Mieszkaniec miasta stwierdził, że dziwi go polemika Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego. Przypomniał o dyskusji na sesji na temat przetargu bazy kajakowej. Stwierdził, że wówczas minęły terminy i umowa nie została podpisana za co atakowano wówczas Pana Burmistrza. Następnie mieszkaniec dowiedział się z mediów, że umowa została podpisana i nie było wówczas żadnego problemu. Stwierdził, że dzisiejsza sprawa jest analogiczna do tej dotyczącej bazy kajakarzy, przy okazji, której nie użyto sformułowania unieważnienie unieważnienia, ale tak naprawdę była to taka sama sytuacja. Po prostu minął termin, minęła procedura i umowa została podpisana.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeżeli chodzi o umowę na bazę kajakarzy to do Radnych dotarła informacja, że umowa jednak nie jest podpisana i nie jest ważna. Sytuacja, o której wspomniał Pan Radny dotyczy unieważnienia przetargu, czyli konstrukcji, z którą do tej pory nikt się nie spotkał. Nawet Radca Prawny odmówił odpowiedzi na to pytanie.

Pan Burmistrz poinformował, że umowa na bazę kajakarzy została podpisana i jest ważna. Zwrócił uwagę, że Radni zarzucają Burmistrzowi, że podejmuje decyzje niezgodne z prawem, co nie jest prawdą, ale oczywiście każdy ma prawo do swoich poglądów, ma wykształcenie prawnicze i wie o czym mówi.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że decyzja niezgodna z prawem miała być podjęta przez Radnych a nie przez Pana Burmistrza. W odniesieniu do wypowiedzi mieszkańca stwierdził, że jest akurat odwrotnie niż to on przedstawia, ponieważ przetarg został anulowany, a w poprzednim przetargu Burmistrz spóźnił się z podpisaniem umowy, kiedy to wykonawca był zobowiązany ofertą i są tu zupełnie dwie różne sprawy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że z niczym się nie spóźnił.

Pan Radny Tomasz Dobkowski stwierdził, że jeżeli chodzi o możliwość odstąpienia wykonawcy od oferty, jeżeli chodzi o bazę, to tak naprawdę wykonawca mógł zdecydować o tym, a nie Pan Burmistrz. Burmistrz spóźnił się w tym terminie, w którym mógł zadecydować. Radni pytają o wszystko co jest związane z budżetem i o wszystko co jest związane z przetargami i wszelkiego rodzaju dywagacje mają na celu wywołanie jakiegoś konfliktu. Podkreślił, że Radni chcą spokojnie pracować na rzecz mieszkańców i apelował do wszystkich o spokój i zrozumienie sytuacji, która jest bardzo nieprzyjemna.

Pan Przewodniczący wyjaśnił mieszkańcowi, że wykonawca po rozstrzygnięciu przetargu przez pewien czas jest zobowiązany podpisać umowę i wówczas los inwestycji leży w rękach np. Burmistrza jako przedstawiciela organu, który przetarg rozstrzygał. Mija ten okres i wówczas los Miasta leży już tylko w rękach wykonawcy i jego dobrej lub złej woli i do takiej właśnie sytuacji doprowadził Pan Burmistrz. W odniesieniu do wypowiedzi Pana Burmistrza, że umowa na budowę bazy kajakarzy została wykonana stwierdził, że należałoby uciąć te spekulacje, ponieważ do Radnych dotarły informacje od dziennikarzy, że umowa nie posiada kontrasygnaty Skarbnika w związku z tym nie może być wykonana.

Pan Burmistrz potwierdził, że umowa nie ma kontrasygnaty Skarbnika aczkolwiek z punktu widzenia prawa jest umową ważną.

Mieszkaniec miasta stwierdził, że swoją wcześniejszą wypowiedź oparł na informacjach ze środków masowego przekazu.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz stwierdził, że zastrzeżenia Pana Dobkowskiego dotyczące przygotowywanych uchwał pozwalających normalnie funkcjonować Urzędowi mają na celu umniejszenie roli Pana Burmistrza jako gospodarza Miasta i osoby odpowiedzialnej za finanse. Pan Radny stwierdził, że wszyscy powinni współpracować pomimo tego, że czasem nie zgadzają się ze sobą w pewnych kwestiach. Pan Radny podkreślił, że Burmistrz powinien mieć wolną rękę w podejmowaniu istotnych decyzji i nie chodzi tu o decyzje najistotniejsze, które musi konsultować z Radą, ponieważ ostatecznie to ona zatwierdza budżet.

Pan Burmistrz podziękował Panu Radnemu za ten głos wsparcia, ale zapewnił wszystkich Radnych i mieszkańców, przede wszystkim za pośrednictwem mediów, że bez względu na decyzje podejmowane przez Radę jako Burmistrz sobie poradzi i wywiąże się z obietnic, które dał wyborcom 3 lata temu.

Pan Przewodniczący w odniesieniu do słów Pana Burmistrza stwierdził, że Radni Naszego Miasta w takim razie mogą czuć się spokojni, ponieważ sami stworzyli program wyborczy.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz stwierdził, że zastrzeżenia dotyczące braku informacji dla Radnych odnośnie do projektów uchwał jak najbardziej popiera, ponieważ również chciałby się z nimi wcześniej zapoznać i merytorycznie do nich odnieść. Zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi odnosił się do kwestii ograniczenia samodzielności Pana Burmistrza, ponieważ w tym wypadku widzi złą wolę Radnych Naszego Miasta.

Pan Radny Jacek Truszkowski zapytał, czy podniesienie o 620 tys. zł kwoty zaplanowanej na remont budynku przy ul. Mickiewicza na potrzeby Przedszkola zagwarantuje, że inwestycja się rozpocznie. Wyraził obawę, że np. za 3 miesiące Radni będą musieli zatwierdzić kolejne kwoty potrzebne na realizację przedsięwzięcia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ustalenie niezbędnej kwoty na realizację ww. inwestycji spowoduje dalsze procedowanie, czyli m.in. umożliwi podpisanie umowy z wykonawcą na kwotę, na którą został rozstrzygnięty przetarg.

Pan Radny Wojciech Krzywiński zwrócił uwagę swoim kolegom z Naszego Miasta, że wszystko co jest korzystne przypisują swojej działalności co również prezentują na swojej stronie internetowej, na Facebooku. Natomiast wszystko co jest niekorzystne i niedobre jest winą Pana Burmistrza. Przypomniął, że w ostatnim czasie rozpowszechniany był wpis dotyczący bazy kajakarzy i nie podano tam ani słowa, że był to jeden z punktów wyborczych Pana Burmistrza, który szedł do wyborów z obietnicą zrealizowania tego pomysłu. Zgodnie z tym wpisem była to tylko i wyłącznie zasługa KW „Nasze Miasto”. Poprosił o bycie obiektywnym oraz o niezapominanie, że program wyborczy „Naszego Miasta” i Pana Burmistrza był wspólny.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę, że przy głosowaniu nad budżetem Radni pozostawili na realizację budowy ul. Głowackiego pokązną kwotę pomimo dużego prawdopodobieństwa, że nie dojdzie ona do skutku. Radni zdecydowali się jednak na ten

krok, ponieważ była ku temu podstawa prawna związana z tym, że Miasto podpisało umowę z Powiatem. Obecnie jest sytuacja taka, że nie ma podstawy prawnej i stan faktyczny na tę chwilę nie pozwala Radnym zagłosować za tą uchwałą, ponieważ zgodnie ze stanem faktycznym przetarg został unieważniony, a Radni w świetle tej sytuacji przekonywani są do przeznaczenia dodatkowej kwoty na przedmiotową inwestycję.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że baza kajakarzy oczekuje na zrealizowanie już od wielu lat, ale należy pamiętać, że wszyscy poprzednicy kłamali na jej temat, że można ją zrealizować bez zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. To dopiero Klub Radnych Nasze Miasto, we współpracy z Klubem Radnych PiS i PO, dokonało tego, że realizacja bazy kajakarzy może być możliwa. Poprzedni władarze co kampanię wyborczą obiecywali bazę kajakową co okazało się prawnie niemożliwe. W trybie ekspresowym, dzięki zaangażowaniu urzędników, Radnych wszystkich Klubów, przeprowadzono procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i dlatego teraz na koniec kadencji obecnej Rady można pochwalić się tym, że w końcu ta baza będzie budowana. Nieprawdą jest, że będzie ona budowana trzy razy drożej niż to zapisano, ponieważ kosztorysy opiewały na ponad 3 mln zł. Porównując tę inwestycję do inwestycji związanej z przedszkolem, aby podnieść na jej realizację porównywalną kwotę trzeba by było zapłacić za tę bazę ok. 5 205 300 zł – przypomniał, że obecnie koszt tej inwestycji opiewa na kwotę 4 300 300 zł brutto. Kwota, która jest w budżecie opiewa również na sprzęt, który jest w tej bazie. Sprzęt ten jest również dofinansowany z Ministerstwa Sportu, dlatego nie jest to tylko i wyłącznie kwota przetargu. W związku z tymi faktami Pan Radny poprosił, aby nie odmawiać Radnym Nasze Miasto prawa do dokonywania wpisów na profilu Facebook i nie zarzucać, że w tychże wpisach nie wspomina się o Panu Burmistrzu, ponieważ Pan Burmistrz wystąpił z Klubu Nasze Miasto. Stwierdził, że Radni Klubu Nasze Miasto mają pełne prawo do tego, aby chwalić się tą bazą i będą to nadal czynić. Przypomniał, że kampanię wyborczą KW Naszego Miasta swoimi nazwiskami uświetnili tacy sportowcy jak: Adam Wysocki, Jerzy Grąbczewski, Edyta Dzieniszewska. Baza kajakarzy będzie pomnikiem dla sportu, który od wielu lat jest tradycją Augustowa. Radni Nasze Miasto mają pełne prawo do wzięcia odpowiedzialności za tę inwestycję i chwalenia się nią.

Pan Burmistrz oświadczył, że nie czytuje wpisów na Facebooku i apelował do Pana Przewodniczącego, aby przystąpić do procedowania budżetu, ponieważ zegar wskazuje godzinę 20.30, a przede wszystkim pozostało jeszcze wiele pracy.

Pan Przewodniczący zapytał Radcę Prawnego, czy umowa z wykonawcą bazy kajakarzy bez kontrasygnaty Skarbnika jest nadal ważna i czy bez tej kontrasygnaty Miasto może wydatkować pieniądze i realizować inwestycję, czy też nie.

Pan Radca Prawny zapytał, czy Pan Burmistrz na to pytanie udzielił już odpowiedzi.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ma przez to rozumieć, że Miasto może wydatkować te środki i realizować inwestycję pomimo braku kontrasygnaty.

Pan Sebastian Piekarski zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz udzielił już odpowiedzi dotyczącej podpisania umowy.

Pan Dariusz Szkiładź zwrócił uwagę Panu Przewodniczącemu, że w swoim wystąpieniu stwierdził, że Miasto, Kierownik, Burmistrz nic nie zrobili, aby Przedszkole na ul. Ogrodowej miało lepsze warunki. Pan Kierownik stwierdził, że czuje się urażony słowami Pana

Przewodniczącego. Znalezione możliwości techniczne, aby pomieścić dzieci, które uczęszczają do tego budynku, co wymagało od niego wiele wysiłku. Miasto znalazło środki i podpisało projekt, który uzyskał akceptację Urzędu Marszałkowskiego, pozyskano środki w wysokości prawie 1 mln zł na termomodernizację tego obiektu. Pan Przewodniczący nie dostrzegł tych działań. Pozostał jeszcze do wykonania remont wewnątrz budynku. Pan Kierownik poprosił Pana Przewodniczącego, aby docenił pracę pewnych osób, ponieważ takie lekceważenie niczemu dobremu nie służy i sytuacja ma miejsce już nie pierwszy raz.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że swoim wystąpieniem nie miał zamiaru nikogo urazić, ale trudno nie zwrócić uwagi na trwające od 3 lat kolejne interwencje Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej dotyczące warunków panujących w przedszkolach. Niestety ten postęp nie dokonuje się tak jak by tego chcieli Radni. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że na dzisiejszej sesji Pani Dyrektor najlepiej zaświadczyła o tym w jakich warunkach przebywają dzieci. W sytuacji gdy Radni obserwują modernizację, która m.in. polega na tym, że w trakcie jej trwania dzieci znajdują się w salach utworzonych na korytarzu, wydzielonych pleksi i dyktą. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że to jest właśnie powodem emocji ze strony Radnych.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska poprosiła Pana Skarbnika o wyjaśnienie jaka jest konsekwencja nieudzielenia jego kontrasygnaty na tak ważnej umowie, która opiewa na kilka milionów złotych. Zapytała, czy są jakieś przepisy w ustawie o finansach publicznych mówiące na ten temat, i które przewidują ewentualne konsekwencje prawne takiej sytuacji.

Pan Przewodniczący również zapytał Pana Skarbnika, czy wszyscy mogą się cieszyć, że umowa została podpisana, czy też powinni się obawiać, że jednak „inwestycja wisi na włosku i w tym momencie jest wątpliwa”.

Pan Radny Jacek Truszkowski zapytał z czego wynika konieczność zwiększenia o 620 tys. zł na modernizację budynku przy ul. Mickiewicza. Zapytał, czy jeżeli kwota ta wynika z przetargu a Rada Miejska wyraz zgodę na to przesunięcie to czy będzie już można rozpocząć remont przedszkola.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zwiększenie podyktowane jest wynikiem przetargu.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektor stanowczo podkreśliła, że jest całym sercem za poprawą warunków dzieci w przedszkolach augustowskich, tym bardziej w Przedszkolu nr 6. Poprosiła Panią Dyrektor o zrozumienie stanowiska Radnych oraz podejmowanych przez nich decyzji. Oświadczyła, że w zaistniałej sytuacji nie może postąpić zgodnie z własnym sumieniem i podnieść ręki na tak, jeżeli chodzi o poprawę warunków w Przedszkolu nr 6, ponieważ nadal nie zna podstawy prawnej trybu unieważnienia postępowania przetargowego. Poprosiła o wyjaśnienie na czym polega ww. procedura. Podkreśliła, że wiele osób, jeżeli sprawa zostanie wyjaśniona, zgłasza za zmianami budżetu. Pytania są bardzo zasadnicze, proste i konkretne.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na sesji nie ma już pracownika merytorycznego zajmującego się tym tematem, ponieważ jest już bardzo późno i na to pytanie udzieli odpowiedzi przesyłając opinię prawną.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zwrócił uwagę, że to pytanie padło już o godzinie 15.00 na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu.

Pan Przewodniczący poinformował, że za pośrednictwem systemu Esesja odszukał artykuł nawiązujący do wypowiedzi Pana Burmistrza, że wszyscy mogą się czuć spokojnie, jeżeli chodzi o realizację bazy kajakarzy pomimo, że umowa nie jest kontrasygnowana przez Pana Skarbnika, tu cyt.: „Brak kontrasygnaty nie czyni bowiem czynności prawnej nieważną lecz pozbawia ją skuteczności, co oznacza, że może ona ulec późniejszej konwalidacji. Natomiast umowa pozbawiona kontrasygnaty skarbnika jest bezskuteczna i nie wiąże stron.”

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest pewny, jeżeli chodzi o podjętą przez niego decyzję. Sprawa jest wyjaśniana i chodzi tu o ubezpieczenie. Stwierdził, że jest już po spotkaniu z wykonawcą i sprawa jeszcze w tym tygodniu zostanie wyjaśniona. Odpowiedział, że Radni powinni go rozliczać z efektywności, a nie ze znajomości prawa.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska wyraziła zdziwienie, że Pan Burmistrz mając 30 dni na podpisanie umowy, w tym terminie tego nie uczynił. Umowa nie została uzgodniona ze Skarbnikiem. Stwierdziła, że praca Urzędu jest dalece niepoprawna i wszystko zmierza nie w takim kierunku w jakim się to powinno odbywać.

Pan Dariusz Szkiłądź zapytał, czy Państwo Radni aktualnie procedują nad budżetem i zwrócił uwagę, że sprawa przetargu jest tematem pobocznym. Radni na sesji powinni podjąć decyzję, czy przenoszą środki dotyczące przedszkola, czy też nie. Zwrócił uwagę, że to Pan Burmistrz będzie rozliczany z tego, czy podjął właściwą, czy też niewłaściwą decyzję, co do spraw związanych z rozstrzygnięciem przetargu. Podkreślił, że to na Burmistrzu będzie spoczywała ta odpowiedzialność, a nie na Radzie. Wszyscy niecierpliwie oczekują na decyzję Państwa Radnych, ponieważ zgodnie z deklaracjami Pana Przewodniczącego i Pani Śleszyńskiej Przedszkole z ul. Ogrodowej powinno jak najszybciej znaleźć swoją siedzibę w nowoczesnym obiekcie.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska odniosła się do wypowiedzi Pani Radnej Bożenney Łukaszewicz i podkreśliła, że Radni nie podważają zasadności przesunięcia tych środków. Wyraziła obawę, że podjęcie przez Radnych decyzji w obecnej sytuacji może spowodować, że sprawą zainteresuje się np. CBA. Nie zgodziła się z Panem Kierownikiem, że odpowiedzialność w tym wypadku ciąży tylko na Panu Burmistrzu. Przypomniała, że perturbacje przy bazie kajakarzy spowodowały, że do tej pory nie rozpoczęto jej budowy. Radni uważają, że prościej byłoby ogłosić nowy przetarg w ciągu miesiąca, z zachowaniem pełnej procedury, niż zastanawiać się nad tym czy legalne jest unieważnianie unieważnienia. Pani Radna zastanawiała się, dlaczego, skoro takie działanie jest legalne, nie przedłożono na sesji żadnej opinii prawnej.

Pan Burmistrz przychylił się do słów Pana Kierownika, że wszystko zostało już powiedziane i Radni powinni przystąpić do głosowania. Pan Burmistrz stwierdził, że rozumie obawy Państwa Radnych, dlatego jeżeli tak zdecydują ogłoszony zostanie kolejny przetarg na modernizację budynku przy ul. Mickiewicza.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski poprosił o zwolnienie Pana Skarbnika z konieczności udzielania odpowiedzi na zapytanie Pani Radnej Aleksandry Kleczkowskiej.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska wycofała pytanie skierowane do Pana Skarbnika.

Pan Skarbnik podziękował Państwu Radnym za wyrozumiałość z uwagi na późną porę. Poprosił, aby przed głosowaniem nad zmianami w budżecie przegłosować najpierw wniosek formalny Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego o wykreślenie pkt. 5 w § 9 w brzmieniu: „dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych do kwoty 10.000,00 zł w każdym zadaniu majątkowym z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska

PRZECIW (7)

Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Wysocki

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego o wykreślenie przesunięcia kwoty 620 tys. zł na zadanie dotyczące realizacji inwestycji w budynku na ul. Mickiewicza 2b i przeznaczenie tej kwoty do stosownej pozycji w budżecie, która dotyczy programu budowy ulic miejskich. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska

PRZECIW (6)

Wojciech Szymon Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bożenna Łukaszewicz, Adam Wysocki

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Pan Skarbnik w związku z przegłosowanymi przez Radę Miejską poprawkami do budżetu w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do uchwały budżetowej polegającej

na następujących czynnościach, a mianowicie w treści uchwały normatywnej, aby pkt. 6 projektu stał się pkt. 5. Ponadto zaproponowano zmniejszenie kwoty 620 tys. zł i przeznaczenie tychże środków na zadanie pn. : „Rozwój dróg miejskich”. W efekcie zamiast zmniejszenia o 251 282 zł będzie zwiększenie. Dlatego proponuje się nie zwiększenie w tej pozycji o 328 718 zł, a tę kwotę 40 tys. zł, która wychodzi z różnicy planuje się przeznaczyć na nowe zadanie w rozdziale 80104 § 6050 o nazwie „Rozbudowa Przedszkola nr 2 w Augustowie”. Kwota 40 tys. zł będzie przeznaczona na sporządzenie dokumentacji technicznej projektowej. W efekcie proponuje się, aby na zadaniu pn.: „Rozwój sieci dróg miejskich” było nie zmniejszenie, a zwiększenie wydatków o 328 718 zł. Na zadanie, które dotyczy rozbudowy budynku przy ul. Mickiewicza 2b proponuje się nie zwiększać tej kwoty i w związku z tym wprowadza się nowe zadanie na kwotę 40 tys. zł w rozdziale 80104 §6050, tj. „Rozbudowa budynku Przedszkola nr 2 w Augustowie”. Konsekwencją tych zmian będą zmiany wszystkich pozostałych załączników budżetu.

Pan Radny Artur Kleczkowski stwierdził, iż rozumie, że zachodzi konieczność zabezpieczenia środków na przygotowanie projektów, które są w trakcie przygotowywań.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że sprawa dotyczy programu rewitalizacji, ponieważ Przedszkole leży na granicy jednej ze stref i prawdopodobnie istnieje szansa na pozyskanie środków zewnętrznych.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że sprawa dotyczy dobudowania jednego pietra nad łącznikiem w budynku, co pozwoli na utworzenie 2-3 dodatkowych grup w Przedszkolu nr 2.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018 r. wraz z wprowadzonymi poprawkami. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/427/17 została podjęta **/zał. nr 11/**.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Filip Jerzy Chodkiewicz, Bożenna Łukaszewicz, Józef Świątkowski

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 5f

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2018 – 2032.

Pan Sławomir Sieczkowski omówił projekt uchwały w ww. sprawie. W imieniu Pana Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu ww. uchwały będącą konsekwencją zmian wprowadzonych przez Radę Miejską do budżet miasta na 2018 r.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska ponowiła swoją prośbę zgłoszoną na posiedzeniach Komisji ds. Budżetu i Komisji Rozwoju, aby na najbliższą sesję przygotować zabezpieczenie środków na rozbudowę domu kultury, aby można było zgłosić tę inwestycję do programu rewitalizacji i uzyskać dodatkowe punkty.

Pan Burmistrz przypomniał, że deklarował, iż zostanie to przedstawione na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej, co jednak nie było możliwe do zrealizowania, ponieważ wygospodarowanie 7 mln zł w budżecie nie jest sprawą prostą. Zapewnił, że do następnej sesji wspólnie z Panem Skarbnikiem będą czynić starania, aby potrzebne środki zabezpieczyć.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2018 - 2032 wraz z wprowadzoną autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XLIV/428/17 została podjęta **/zał. nr 12/**.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Filip Jerzy Chodkiewicz, Bożenna Łukaszewicz

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 6

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych udzieli na piśmie.

Ad. pkt 7

Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji RM z 11.12.2017 r.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do przedłożonego Państwu Radnym protokołu z obrad XLII sesji RM z 11.12.2017 r. Uwag nie zgłoszono i Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania protokół został przyjęty.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Tomasz Miklas, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Józef Świątkowski, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Dobkowski

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Ad. pkt 8

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący przedstawił Państwu Radnym propozycję odpowiedzi na korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Augustowie (**zał. nr: 13, 14, 15, 16, 17**).

Pan Wojciech Krzywiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna wstępnie zajmowała się sprawami, które wpłynęły do Rady Miejskiej, tj.: skargami na działalność Burmistrza Miasta Augustowa jak również pismem Pana E. Ł. o zapłatę za wykonaną pracę w związku z odbudowanym pomostem na Plaży Bielnik. Poinformował, że rozpatrywanie spraw będzie kontynuowane na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 19 stycznia 2018 r. o godz. 14.00. W związku z dwiema skargami toczy się postępowanie odwoławcze od decyzji Burmistrza przed Podlaskim Kuratorem Oświaty, któremu wg właściwości należy przekazać przedmiotową korespondencję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do propozycji odpowiedzi na ww. korespondencję. Uwag nie zgłoszono i Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie Rady Miejskiej, czy akceptuje zaproponowaną jej treść. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania treść odpowiedzi na korespondencję, zgodnie z załącznikami nr: 13, 14, 15, 16, 17, została przez Radę Miejską zaakceptowana.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Bielawska, Tomasz Bukłaho, Filip Jerzy Chodkiewicz, Tomasz Dobkowski, Jerzy Dobrowolski, Aleksandra Kleczkowska, Artur Kleczkowski, Paweł Kotwica, Wojciech Szymon Krzywiński, Bożenna Łukaszewicz, Dariusz Ostapowicz, Piotr Piłasiewicz, Magdalena Śleszyńska, Jacek Truszkowski, Bogdan Wierzbicki, Adam Wysocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Miklas, Józef Świątkowski

NIEOBECNI (3)

Adam Cilulko, Joanna Lisek, Mirosław Zawadzki

Pan Radny Tomasz Dobkowski wrócił do tematu Przedszkola na ul. Mickiewicza. Zapytał, jaka szansa istnieje na to, aby ogłosić przetarg na sprzedaż działki przy ul. Ogrodowej po to, aby pokryć koszty związane z remontem budynku przy ul. Mickiewicza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest szansa, aby taki przetarg ogłosić, ale musi skonsultować ten pomysł z Panią Kierownik i zbadać stan prawny. Zwrócił uwagę, że sprzedaż budynku musi wiązać się ściśle z prowadzeniem remontu w drugim budynku, ponieważ nie można dokonać sprzedaży, jeżeli nie będzie gdzie przenieść Przedszkola.

Pan Radny Tomasz Dobkowski przypomniał, że mówił o tym, iż należy sprzedać budynek w momencie gdy będą potrzebne pieniądze na realizację remontu, natomiast przekazaniu budynku potencjalnemu nabywcy miałyby miejsce w pewnym terminie, kiedy dzieci zostaną już przeniesione do nowego budynku.

Pan Radny Adam Wysocki zapytał w jakim celu została sporządzona lista przedsięwzięć ujętych w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Augustowa, ponieważ ujęto na niej np. mur w Koszarach przy boisku piłkarskim, który zostanie rozebrany i dlatego zapis w Programie traci na aktualności. Stwierdził, że jeżeli jest to wiążący dokument to należałoby go skorygować.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie jest to wiążący dokument i wyczerpującej odpowiedzi na to pytanie udzieli Panu Radnemu drogą pisemną.

Pan Radny Adam Wysocki oświadczył, że nie oczekuje pisemnej odpowiedzi tylko prosi o zwrócenie na tę kwestie uwagi.

Pan Dariusz Szkiłądź zwrócił się do Pana Radnego Tomasza Miklasa i poinformował go, że żaden sąd nie skazał Pani Dyrektor za mobbing w szkole, ale Pan Radny to uczynił, ponieważ stwierdził, że taka sytuacja występuje w szkole. W związku z powyższym Pan Radny nie wyciągnął żadnych wniosków z lekcji, którą otrzymał na ostatniej sesji. Pan Kierownik stwierdził, że jest mu przykro, ale zachęci Panią Dyrektor ze Szkoły Podstawowej nr 4, aby zaskarżyła Pana Radnego do sądu.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz poinformował, że skorzystał z zaproszenia dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 4 i złożył wizytę w Szkole i w miłej atmosferze, podczas 2 godzinnej merytorycznej dyskusji, wyjaśniono sobie różne zawilości związane z sytuacją, która była omawiana wielokrotnie na sesji. Ustalono z dyrekcją, że Radni będą odwiedzać tę Szkołę, oczywiście zapowiadając wizytę. Pan Radny ze swojej strony zadeklarował pomoc, jak również zaproponował, że jeżeli jakiegokolwiek konflikty osobowe będą miały miejsce wówczas można zgłaszać ten fakt do merytorycznych Radnych o to aby uczestniczyli w rozwiązywaniu tego typu sporów.

Pan Radny Tomasz Miklas zapytał Pana Radnego Dariusza Ostapowicza czy podczas dyskusji zapoznał się z jakimiś dokumentami, czy wizyta miała na celu tylko rozmowę.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz odpowiedział, że skorzystał z zaproszenia dyrekcji i złożył wizytę w Szkole do czego miał prawo. Zwrócił uwagę Panu Radnemu Tomaszowi Miklasowi, że również może uczestniczyć w takiej rozmowie. Pan Radny podobnie jak wszyscy pozostali Radni został zaproszony do odwiedzenia Szkoły. Zachęcał do skorzystania z tego zaproszenia.

Pan Radny Tomasz Miklas zwrócił uwagę Panu Radnemu, że taka rozmowa powinna mieć coś na celu, doprowadzić do wyciągnięcia wniosków. Stwierdził, że nie wie o czym Pani Dyrektor mogła zapewnić Pana Radnego Dariusza Ostapowicza podczas tej rozmowy.

Poinformował Pana Radnego, że dysponuje dokumentami i zastanawiał się czy Pan Dariusz Ostapowicz mógł takie dokumenty dostać. Pan Radny zwrócił się do Pana Kierownika, który zarzucił mu, że skazał kogoś, czy też o kimś wydał wyrok. Stwierdził, że kierując sprawę do sądu akt oskarżenia powinien zawierać konkretne zarzuty. Pan Radny przypomniał Panu Kierownikowi czym jest mobbing: „Działania, zachowania cechujące mobbing mogą mieć różnorodny charakter. Wspólnym mianownikiem dla nich jest to, że naruszają one zasady współżycia społecznego i dobre obyczaje oraz mają za cel szkoderowanie ofierze, ich skutkiem jest poniżenie lub ośmieszenie, izolowanie lub eliminowanie z zespołu pracowników.” Pan Radny stwierdził, że wszystkie te działania Pani Wicedyrektor, osoby pełniące obowiązki dyrektora miały na celu doprowadzenie do sytuacji, że Pani P. otrzyma nagane. Pan Radny zwrócił uwagę, że nagany są podstawą do wyrzucenia z pracy. Zgodnie z notatką służbową sporządzoną przez Panią pełniącą obowiązki dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 zarzuca się Pani P. (zarzutów w ciągu kilku miesięcy było 17), m.in., że:

1. Spóźniała się na dyżury.
2. Nie dostarczyła w terminie protokołu ze zbiórki karmy dla zwierząt.
3. Bez zgody dyrekcji nauczycielka wyrwała z dokumentów Program Koła Wolontariatu - kartki ze sposobami ewaluacji przed kontrolą z Kuratorium, pomimo, że dyrekcja prosiła o naniesienie na ww. dokument stosownych poprawek.
4. Wejście bez zgody dyrekcji do biblioteki szkolnej i potajemna rozmowa przy zgaszonych światłach z pracownikiem Kuratorium bez uzgodnienia tego z dyrekcją mimo.
5. Nie stosowanie się do zapisów regulaminu pracy SP nr 4.
6. Nie przestrzeganie zakresu obowiązków oraz regulaminów szkolnych o czym świadczy pismo z 4.12.2017 r., w którym nauczycielka pisze, że nie wyraża zgody na spotkanie z komisją pojednawczą (Pan Radny stwierdził, że nauczycielka nie wyrażała na nie zgody, ponieważ Komisja ta była niezasadna i jej działanie jest elementem nękania i mobbingu).

Pan Radny poinformował, że na wszystkie te zarzuty Pani P. odpowiedziała, że są one bezzasadne. Pan Radny poinformował, że w dokumentacji, którą dysponuje znajduje się również skarga na p.o. dyrektora Annę Marię Kopiczko kierowana do Kuratorium, którą Kuratorium przesłało do Pana Burmistrza. Pan Radny wymienił elementy, które były stosowane wobec nauczycielki.

Pan Przewodniczący zasugerował Panu Radnemu, że jeżeli chciałby ww. materiałem podzielić się z Radnymi można go zamieścić w systemie Esesja. Stwierdził, że sesja Rady Miejskiej nie jest miejscem gdzie powinna być rozstrzygana kwestia mobbingu, ale jeżeli faktycznie tak się stało to winni z pewnością zostaną ukarani i powinni się tym tematem zająć właściwe organy.

Pan Przewodniczący przypomniał, że podczas obrad Komisji Budżetowej Radni dopytywali Pana Burmistrza o Informator Miejski i Pan Burmistrz stwierdził wówczas, że to on jest jego autorem i za niego odpowiada. Pan Przewodniczący zapytał Pana Burmistrza dlaczego grudniowe wydanie Informatora Miejskiego było pozbawione stopki redakcyjnej i dlaczego nie miało numeru ISSN. Zapytał, czy Biuletyn Miejski jest w istocie czasopismem i czy brak w tego typu periodyku stopki redakcyjnej i numeru ISSN, który wprowadza czytelników w niewiedzę, którzy nie dostają informacji kto jest autorem treści drukowanych. Pan Radny zastanawiał się czy zaistniała sytuacja jest zgodna z obowiązującym prawem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Informator Miejski jak najbardziej wydawany jest zgodnie z obowiązującym prawem i jest z niego bardzo zadowolony.

Pan Radny Dariusz Ostapowicz zapewnił, że szanuje działania Pana Radnego Tomasza Miklasa chociaż są one bardzo emocjonalne. Pan Radny zgodził się, że jeżeli chodzi o sytuację w Szkole Podstawowej nr 4 to problem występuje na pewno i powinien on być rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Społeczno – Oświatowej lub na specjalnej Komisji, w której oprócz stron sporu mogliby uczestniczyć Radni. Pan Radny zgodził się, że sesja Rady Miejskiej nie jest odpowiednim miejscem na wyjaśnianie tego typu spraw.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska w nawiązaniu do tematu Informatora Miejskiego i odpowiedzi na jej interpelację w tej sprawie stwierdziła, że zastanawiające jest to, że wcześniej ukazały się 3 egzemplarze, gdzie koszt jednego egzemplarza, który docierał do mieszkańców miasta wynosił 33 gr (koszt jednej sztuki wraz z kolportażem). Pani Radna zwróciła uwagę, że koszt ostatniej publikacji wyniósł 1,06 zł za 1 sztukę, bez kolportażu. Ponadto Informator nie trafił do mieszkańców. Pani Radna przypomniała, że nakład Informatora w poprzedniej szacie wynosił 14,5 tys. sztuk a ostatnie wydawnictwo to tylko 4,5 tys. sztuk. Przypomniała, że pomysł drukowania tejże gazety miał na celu, aby mieszkańcy otrzymywali informacje bezpośrednio do domów. Stwierdziła, że nie wiadomo czy treści drukowane w nowym Informatorze są zgodne z prawem, ponieważ na Komisji ds. Budżetu na pytanie dotyczące miejskiej stacji paliw Pan Skarbnik odpowiedział, że ten pomysł w świetle obowiązujących przepisów prawa nie może zostać zrealizowany. Pani Radna stwierdziła, że nadal oczekuje odpowiedzi na piśmie od Pana Burmistrza skoro to on jest autorem tych artykułów, zgodnie z jakim paragrafem to może się wydarzyć. Stwierdziła, że nie rozumie w jakim celu wprowadzono zmiany skoro poprzednia gazетка funkcjonowała prawidłowo i docierała do wszystkich mieszkańców.

Pan Burmistrz odpowiedział, że udzieli odpowiedzi Pani Radnej na piśmie.

Pan Radny Tomasz Miklas odnosząc się do sprawy Szkoły Podstawowej nr 4 stwierdził, że cała sytuacja wiąże się z zaniechaniami organu prowadzącego i trwa już zbyt długo. Pan Radny zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz ogłosił już konkurs na nowego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w sytuacji gdzie Sąd Administracyjny oddalił zażalenie Pana Burmistrza na odwołanie Pani Dyrektor.

Pan Radny Tomasz Bukłaho zwrócił uwagę, że odpowiedź na interpelację Pani Radnej Magdaleny Śleszyńskiej nie znalazła się w Esesji. Pan Radny poprosił, aby wszystkie odpowiedzi na interpelacje Radnych zamieszczać na Esesji, aby wszyscy Radni mogli się z nimi zapoznać.

Mieszkaniec miasta mówił na temat konfliktu pomiędzy Radnymi Klubu PiS a Nasze Miasto jak również nieporozumień pomiędzy Radnymi Klubu PiS. Odniosł się również do dyskusji na temat opłat za przedszkola. Zwrócił uwagę Panu Radnemu Tomaszowi Dobkowskiemu, że w mieście nie ma żadnego Programu Budowy Ulic Miejskich a raczej jest to program utwardzania dróg o nawierzchni miękkiej. Na 108 ulic być może jedynie ul. Wilcza będzie spełniała warunki. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju poruszany był temat Kanału Augustowskiego oraz uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego. Stwierdził, że błędem jest czynienie starań wpisania Kanału Augustowskiego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, co może spowodować zablokowanie jego rozwoju jako produktu turystycznego.

Pan Radny Tomasz Dobkowski odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca stwierdził, że Radni wnioskowali o zmniejszenie odległości możliwości zabudowy Kanału Augustowskiego do 20 m. W tym wypadku chodziło o to, aby nie dublować tego co ocenia Konserwator z przepisami uchwalanymi na poziomie Wojewódzkim. Zwrócił uwagę, że już od 100 lat wszyscy chcą, aby Kanał Augustowski mógł być szlakiem turystycznym i dopóki tym Kanałem nie zajmie się biznes będzie on tylko drożny. Pan Radny podkreślił, że w swojej wypowiedzi nie chodziło mu o to, aby Kanał był drożny tylko, że sprawdzono, iż jest on drożny. Poprosił Mieszkańca, aby nie mylił faktów i nie wprowadzał atmosfery nerwowości. Pan Radny zwrócił uwagę, że sam stara się podchodzić jak najłagodniej do różnych tematów i tego samego życzył mieszkańcowi. Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju tak naprawdę wszyscy mówili o tym samym tylko mieszkaniom w trochę inny sposób teraz to przedstawia. Pan Radny mówił również, że politycy tylko rozmawiają o Kanale i nikt nie przygotowuje żadnych przepisów prawnych, które umożliwiłyby ruch turystyczny na Kanale Augustowskim. Pan Radny stwierdził, że działania polityków powinny być bardziej efektywne. Stwierdził, że ze słów Mieszkańca również niewiele w tym zakresie wynika.

Mieszkaniec miasta stwierdził, że w swojej wypowiedzi odnosił się do uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w kwestii Kanału Augustowskiego. Stwierdził, że zapis dopuszczający wszelką zabudowę, o czym mówił Pan Marszałek Bogdan Dyjuk na sesji, nie powinien mieć miejsca. Stwierdził, że jeżeli chodzi o jego osobę to zorganizował wystawę, która miała na celu dotarcie do ludzi, aby w końcu w temacie Kanału Augustowskiego coś się zadziało. Poinformował, że sygnalizował w Urzędzie Marszałkowskim, że zapis iż zabrania się wszelkiej zabudowy w odległości 100 m od Kanału Augustowskiego mija się z celem, ponieważ wszelkie stacje i obiekty obsługi turystycznej, które powstawałyby wzdłuż Kanału Augustowskiego byłyby nierentowne, ponieważ nikt z osób spływających Kanałem by z nich nie korzystał.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że obiekty turystyczne wzdłuż Kanału Augustowskiego nie powstają.

Rada Miejska zapoznała się z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

1. Pismo Pani E.P., które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 04.01.2018 r. dotyczące skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa, /**zał. nr 18**/,
2. Pismami GDDKiA, które wpłynęły do wiadomości Rady Miejskiej w Augustowie 10 i 15.01.2018 r. dotyczącymi zaliczenia odcinka DK 16 w ciągu ul. Mazurskiej w Augustowie do kategorii drogi gminnej, /**zał. nr 19 i 20**/,
3. Pismem Mieszkańców ul. Łaziennej, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miejskiej 10.01.2018 r. dotyczącym przebudowy tejże ulicy, /**zał. nr 21**/,
4. Pismem Pana E.Ł., które wpłynęło do wiadomości Rady Miejskiej w Augustowie, /**zał. nr 22**/.

Pan Przewodniczący poinformował, że augustowianie, którzy zaangażowali się w zbiórkę pieniędzy na rzecz leczenia noworodków w ramach Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy pobili augustowski rekord wszechczasów zbierając ponad dwa razy więcej pieniędzy aniżeli dotychczas udawało się w tej samej akcji.

Ad. pkt 9

Zamknięcie obrad.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XLIV sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

Przygotował(a): Ewa Szczepańska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl