

PROTOKÓŁ NR 47/18
z posiedzenia Komisji do spraw Budżetu Rady Miejskiej w Augustowie
z 20 lutego 2018 r.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli – listy obecności w załączeniu.

Porządek posiedzenia:

Omówienie i zaopiniowanie materiałów na XLV sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

Posiedzenie Komisji do spraw Budżetu Rady Miejskiej w Augustowie otworzyła **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji.**

Zapoznała obecnych z proponowanym porządkiem posiedzenia, który został przyjęty.

Ad. pkt 1

Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał głosowanych na XLV sesji Rady Miejskiej.

- Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie udzielenia Strefy Płatnego Parkowania w Augustowie oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania i sposobu pobierania.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta omówił projekty uchwały w ww. sprawie, zgodnie z którym Strefa Płatnego Parkowania obowiązywałaby sezonowo a stawki tejsze opłaty ustalone byłyby w dotychczasowej wysokości. Pan Burmistrz proponował, aby nie rozszerzać obszaru Strefy. Po sezonie letnim można jeszcze zastanowić się, czy Strefę należałoby wydłużyć na cały rok, czy funkcjonowałaby ona w sezonie (Projekt uchwały dotyczący wprowadzenia Strefy Płatnego Parkowania obowiązującej cały rok został zaproponowany przez Radnych na posiedzeniu Komisji Rozwoju RM.)

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poinformowała, że w ww. temacie zorganizowana była ankieta, w której mieszkańcy wypowiedzieli się, że są przeciwko ustanawianiu Strefy Płatnego Parkowania, stosunkiem głosów 60% do 40%.

Pan Burmistrz stwierdził, że mając na względzie wzmożony ruch samochodowy w okresie letnim powinno się uruchomić SPP przynajmniej na 2 miesiące.

Pan Radny Piotr Piłsiewicz stwierdził, że uruchomienie SPP na 2 miesiące zakłada pewną tymczasowość, zważywszy że poprzednio ogłoszony przetarg na wyłonienie operatora przewidywał 5 letnią współpracę. Pan Radny zastanawiał się, czy znajdzie się operator na realizację tego zadania, który prawdopodobnie nie zdecydowałby się na montaż parkomatów i zatrudniłby inkasentów, co wiązałoby się ze zmianą zasad funkcjonowania SPP.

Pan Wojciech Walulik zwrócił uwagę, że opłat ustalona na 2 miesiące pobierana byłaby cyklicznie c roku. Stwierdził, że głównym zyskiem operatora są opłaty za parkowanie wnoszone w sezonie letnim, i ewentualne niższe wpływy po sezonie rekompensowane są nadwyżką wypracowaną latem.

Pan Radny Józef Świątkowski wyraził zaniepokojenie czy znajdzie się odpowiedni wykonawca, który przez okres 2 miesięczny będzie zainteresowany realizacją ww. usługi. Zdaniem Pana Radnego taka osoba się nie znajdzie i wówczas Miasto w sezonie letnim będzie „zakorkowane”. Zapytał, czy Pan Burmistrz przeprowadził jakieś rozmowy z kilkoma potencjalnymi operatorami, którzy potwierdzili, że byliby zainteresowani realizacją tego zadania jedynie przez 2 miesiące w roku.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli Państwo Radni będą jeszcze dłużej się zastanawiać to taki operator na pewno się nie znajdzie. Stwierdził, że rozmowy były prowadzone w poprzednim przetargu, ale żadnych czynności nie można dokonać dopóty dopóki Rada Miejska nie podejmie uchwały. W związku z tym, że są to pieniądze publiczne chciałby, aby procedura

była zachowana jak również wszystkie formy transparentności. Podkreślił, że tych operatorów nie jest znowu tak wielu, jak by się to mogło wydawać.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju dyskutowano na temat poboru tejże opłaty, na którym to posiedzeniu obecny był m.in. przedstawiciel operatora, który wcześniej zajmował się poborem opłat, i który stwierdził, że tylko 2 miesiące były problematyczne, tj. listopad i luty, jeżeli chodzi o pobór tejże opłaty. Osoba ta uskarżała się na brak kontaktu z Urzędem Miejskim jak i Starostwem Powiatowym w kwestii zaproponowania sposobu rozwiązania problemu parkowania w mieście. W związku z tym powstał pomysł przeprowadzenia wśród mieszkańców ankiety na ten temat. Wyraziła zdanie, że powinno się wziąć pod uwagę głos mieszkańców wyrażony w ankiecie. Zwróciła uwagę, że w przedłożonym projekcie uchwały nie uwzględniono również pomysłów, które wybrzmiały na posiedzeniu Komisji Rozwoju kiedy to kwestia Strefy była omawiana. Stwierdziła, że nie wierzy, aby znalazł się operator, który będzie zainteresowany poborem opłaty jedynie przez 2 miesiące w roku.

Pan Burmistrz stwierdził, że wyraził swoje zdanie w tej sprawie a ostateczna decyzja leży w rękach Państwa Radnych, ponieważ jako Rada Miejska są organem uchwałodawczym.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że Radni nie zwlekali z podjęciem decyzji, a czekają na rzetelne przygotowanie materiałów, które dostarczono Radnym dopiero w styczniu. Przypomniał, że Radni natychmiast przystąpili do pracy jak tylko otrzymali materiały. Przypomniał, że po ich otrzymaniu niezwłocznie zwołał posiedzenie Komisji Rozwoju, poinformował przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w obrębie SPP, jak również osobiście zaprosił wszystkich mieszkańców do udziału w ankiecie. Działania te ze strony Radnych zostały podjęte natychmiast, ponieważ zdawano sobie sprawę z wagi tego tematu. Wyniki ankiety nie wyszły jednoznaczne a warunki przetargu określane są raz na 5 lat. Przypomniał, że do tej pory nie podejmowano tematu Strefy i operator, który przybył na posiedzenie Komisji Rozwoju stwierdził, że rozmowę powinno się przeprowadzić już rok temu, ponieważ działalność operatora przedłużono warunkowo, poza trybem przetargowym, aby „dotrwać do końca tego sezonu”. Zajmowanie się tą sprawą dopiero w styczniu to już jest zbyt późno, kiedy trzeba przygotować uchwały a następnie je podjąć (ze strony Miasta i Powiatu) po to, aby móc uruchomić procedurę przetargową. Podkreślił, że ze strony Radnych nie ma żadnej zwłoki.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz poinformował, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ powinno się uszanować głos mieszkańców i po to, aby powrócić do tego tematu jesienią, po sezonie., po to aby mieszkańcy mogli zobaczyć różnicę, kiedy Strefa obowiązywała, a kiedy nie funkcjonuje.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz wyraziła zaniepokojenie kto weźmie na siebie odpowiedzialność za chaos komunikacyjny, który może powstać w mieście w okresie letnim, jeżeli Radni wezmą pod uwagę głos mieszkańców wyrażony w ankiecie. Z jednej strony stwarza się udogodnienia turystom, aby odwiedzali nasze miasto a z drugiej strony ich pobyt w dużej mierze może być utrudniony. Zwróciła uwagę, że w Augustowie nie ma już Straży Miejskiej, dlatego czy Policja, czy też jakieś inne służby będą musiały pomóc odnaleźć się w tej nowej sytuacji. Likwidując Strefę Płatnego Parkowania trzeba mieć to na uwadze. Zwróciła uwagę na głos przedsiębiorców, którzy pozytywnie wypowiedzieli się w kwestii utworzenia SPP.

Pan Burmistrz stwierdził, że rezygnacja ze Strefy Płatnego parkowania w mieście turystycznym nie jest najlepszym rozwiązaniem, ale decyzja w tej sprawie oczywiście należy do Rady, ponieważ to ona stanowi prawo lokalne.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę Panu Burmistrzowi, że wszyscy Radni opowiedzieli się za utworzeniem Strefy Płatnego Parkowania.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zwróciła uwagę, że w §4 projektu niniejszej uchwały w pkt 2 wymieniona jest Straż Miejska. Zastanawiała się, czy zasadnym jest umieszczanie Straży Miejskiej skoro w Augustowie już jej nie ma. Zasugerowała, aby projekt w tym miejscu został poprawiony.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Augustowie oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania i sposobu ich pobrania (wersja sezonowa). W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu nie wyraziła ani pozytywnej ani negatywnej opinii na temat projektu uchwały w ww. sprawie ponieważ za oddano 3 głosy, 3 były przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania w Augustowie oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania i sposobu ich pobrania (wersja całoroczna). W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu wyraziła negatywną opinię na temat projektu uchwały w ww. sprawie ponieważ za oddano 1 głos, 6 przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

- Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLIV/426/18 Rady Miejskiej w Augustowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2508 B Głowackiego oraz odcinka ulicy powiatowej nr 2528 B Młodości w Augustowie”.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie i odpowiadał na pytania dotyczące realizacji ww. zadania.

Pan Sławomir Sieczkowski omówił kwestie wydatkowania środków finansowych w związku z realizacją ww. inwestycji i stwierdził, że to Powiat jest podmiotem właściwym do wybudowania tego parkingu, ponieważ co do zasady Powiat Augustowski realizuje inwestycje na swoich nieruchomościach w ramach realizacji zadań własnych Powiatu. Projekt uchwały należy odczytywać w ten sposób, że Gmina Miasto Augustów ma zamiar przekazać 170 tys. zł tytułem pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Augustowskiemu, aby wykonał na przedmiotowej nieruchomości parking.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz zapytał, czy budowa parkingów jest wyłączona z programu sieci dróg gminnych i powiatowych, tzw. „schetynówek”. Zapytał, czy parking od początku był poza złożonym wnioskiem o dofinansowanie. Czy budowa parkingów jest kosztem kwalifikowanym przy przystępowaniu do projektu tzw. „schetynówek”?

Pan Burmistrz odpowiedział, że generalnie drogi są budowane razem z parkingami, ale w tym wypadku o ile się nie myli to nie był koszt kwalifikowany do kosztorysu i do całej procedury.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał, czy ten parking można zrealizować w oderwaniu od realizacji całej ulicy i jej przebudowy, chodzi tu o kanalizację deszczową, która zapobiegnie ewentualnemu zalewaniu. Zwrócił uwagę, że taki parking musi mieć odwodnienie i było ono projektowane razem z przebudową całej ulicy, a teraz to nie będzie wykonane i całe odwodnienie „nie pójdzie” do gruntu tylko „gdzieś”. Zapytał, czy ten problem jest rozwiązany i czy były w tym względzie jakieś ustalenia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ze względów formalnych realizacja w tym wypadku tylko parkingu jest jak najbardziej dopuszczalna, ale jeżeli chodzi o kwestie techniczne to trudno mu w tej chwili na ten temat się wypowiedzieć. Przypomniał, że koszt budowy parkingu wyniesie 170 tys. zł. Zapewnił, że odpowiedź w tej sprawie przygotuje na sesję Wydział Inwestycji UM.

Pani Aleksandra Kleczkowska stwierdziła, że w tym wypadku Radni próbują dowiedzieć się, czy kwota 170 tys. zł jest realnym kosztem wykonania parkingu.

Pan Radny Paweł Kotwica podkreślił, że Radni chcą mieć pewność, że koszt budowy parkingu nagle nie wzrośnie, jak to miało miejsce w przypadku innych inwestycji, chociażby budowy przedszkola.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że Radni otrzymują projekt uchwały w formie tekstowej wraz z określeniem kwoty dofinansowania, ale bez żadnej dokumentacji, która pokazywałaby jak miałby ten parking wyglądać. Nie wiadomo ile miejsc parkingowych na nim powstanie, w jakiej technologii zostanie wykonany. Czy skoro ulica nie będzie realizowana to może ten parking można by wykonać w jakiejś prostszej technologii, np. byłby on nieutwardzony i zrealizowany w całości przy okazji budowy całej ulicy. Brakuje informacji o parametrach technicznych.

Pan Radny Tomasz Miklas zapytał jaka będzie powierzchnia tego parkingu. Przychylił się do propozycji Pana Radnego Pawła Kotwicy, aby wykonać tę inwestycję w prostszej technologii skoro nie wiadomo kiedy będzie budowana ul. Głowackiego. Zwrócił uwagę, że parking ten nie jest użytkowany codziennie.

Pani Aleksandra Kleczkowska przypomniała, że Radni wypowiedzieli się pozytywnie w kwestii budowy parkingu wraz z ul. Głowackiego udzielając zgody na dofinansowanie tej inwestycji.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę nr XLIV/426/18 Rady Miejskiej w Augustowie w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2508 B Głowackiego oraz odcinka ulicy powiatowej nr 2528 B Młodości w Augustowie”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały

w ww. sprawie, 3 głosami za przy braku głosów przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2510B – Hoża – odcinek od ul. 3 Maja do ul. Licealnej oraz ulicy powiatowej nr 2521 B – Licealna w Augustowie.

Pan Wojciech Walulik – Burmistrz Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pan Radny Paweł Kotwica zapytał o parametry techniczne ww. zadania, tj. czy została w nim ujęta przebudowa kanalizacji deszczowej. Zwrócił uwagę, że jest to centrum Miasta a występują tam problemy z zalewaniem tego obszaru. Zapytał, czy problem ten został ujęty projektowo w dokumentacji, i czy pieniądze, które przekazywane są ze strony Miasta definitywnie zakończą problem dotyczący zalewania tej ulicy.

Pan Burmistrz odpowiedział, że dokumentacja techniczna dotycząca ww. inwestycji zostanie Państwu Radnym udostępniona. Stwierdził, że pewnie nie ma takiej osoby, która z całą stanowczością zagwarantuje, że po zrealizowaniu inwestycji problem zostanie rozwiązany, pomimo tej obawy wyraził nadzieję, że tak właśnie będzie.

Pan Radny Paweł Kotwica stwierdził, że niniejsza inwestycja powinna zostać zrealizowana, ponieważ jest to główna ulica w mieście i łącznie z ul. 3 Maja tworzy centrum. Wyraził nadzieję, że problem z zalewaniem tej ulicy i podtapianiem po każdej ulewie w końcu zostanie rozwiązany, dlatego będzie głosował za podjęciem ww. uchwały.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska podkreśliła, że również jest zwolenniczką wykonania tej inwestycji.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasto Augustów Powiatowi Augustowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Przebudowa ulicy powiatowej nr 2510B – Hoża – odcinek od ul. 3 Maja do ul. Licealnej oraz ulicy powiatowej nr 2521 B – Licealna w Augustowie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały w ww. sprawie, 7 głosami za.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania, rozkładania na raty, niedochodzenia należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Augustów lub jej jednostkom organizacyjnym.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania, rozkładania na raty, niedochodzenia należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Augustów lub jej jednostkom organizacyjnym. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw

Budżetu jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały w ww. sprawie, 7 głosami za.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Aleksandra Kleczkowska zwróciła uwagę, że Miasto otrzymało ofertę Starosty, który wskazał datę ostatecznego podjęcia decyzji, tj. 31.01.2018 r. w kwestii nabycia lokalu przy ul. Mickiewicza 2b. W związku z tym wyraziła zdziwienie, że w budżecie miasta znalazła się kwota związana z ewentualnym zakupem.

Pan Burmistrz odpowiedział, że lokal jest wciąż do nabycia.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zapytała, jakie jest stanowisko Pana Burmistrza w tej sprawie skoro rozmowy ze Starostwem zakończyły się negatywnie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że rozmowy nie zakończyły się negatywnie i podkreślił, że chciałby, aby Miasto dokonało zakupu.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zapytała, co stało na przeszkodzie, że rozmowy te nie zakończyły się pozytywnie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że stało się tak, ponieważ Radni nie wyrazili na to zgody.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz stwierdziła, iż nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek brała udział w dyskusji czy głosowaniu na ten temat.

Pan Burmistrz przypomniał, że Radni stwierdzili, iż nie są zainteresowani kupnem tego obiektu, ponieważ ciągi komunikacyjne nie są udrożnione.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał, że ta sprawa poruszana była na posiedzeniu Komisji Rozwoju i dopytywano wówczas, w jaki sposób ta dokupiona część byłaby użytkowana przez przyszłe przedszkole. Przypomniał, że dokupiona byłaby część budynku zajmowanego przez Powiatowy Urząd Pracy, która graniczy z planowanym przedszkolem, ale aby się do niego dostać trzeba wejść z parteru na piętro, a następnie z powrotem na parter, aby przejść do drugiego budynku. Pan Radny stwierdził, że nieruchomość byłaby atrakcyjna gdyby była połączona na jednym poziomie tam gdzie przewidziana jest dodatkowa sala. Pan Radny stwierdził, że połączenie tych dwóch przestrzeni będzie нефункционалне. Stwierdził, że Miasto wydatkowałoby środki 0,5 mln zł na przestrzeń, która jest nieustawna i нефункционална.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz zapytała, czy kwota 500 tys. zł została uzgodniona z Powiatem, jeżeli chodzi o zakup pomieszczeń bez łącznika.

Pan Burmistrz potwierdził, że ta kwota została uzgodniona.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zapytała Pana Burmistrza czy udało się już podpisać umowę z wykonawcą na modernizację Żłobka. Wyraziła obawę, że remont może się nie odbyć. Przypomniała, że już od 3 lat upomina się o tę sprawę, Rada nad nią głosuje, ale nadal

nic się nie dzieje. Zapytała, czy 180 tys. zł z Programu Maluch przeznacza się na wyposażenie, ponieważ pozostała kwota z dofinansowania zostanie ujęta w kosztach modernizacji natomiast kwota która została przyznana to ok. 320 tys. zł. Zapytała, czy na realizację tego zadania została już podpisana umowa. Przypomniała, że sprawa była wielokrotnie analizowana na Komisjach ds. Budżetu i Społeczno – Oświatowej oraz na sesji. Liczba zgłoszeń była dużo wyższa niż propozycja ilości miejsc w Żłobku. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju lub na spotkaniu roboczym poświęconym rozbudowie i możliwości przystąpienia do Programu Maluch od urzędnika padła deklaracja, że Żłobek będzie można powiększyć o 43 miejsca. Zwróciła uwagę, że Miasto wystąpiło tylko o 26 miejsc i zapytała, z czego wynika ta różnica skoro z ankiet przeprowadzonych przez Urząd wynika, że jest zapotrzebowanie na 60 miejsc dla najmłodszych dzieci. Zapytała Pana Burmistrza, jakie rozwiązania widzi dla pozostałych rodziców, mając na względzie, że nabory rozpoczynają się już w marcu.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz zwrócił uwagę, aby przy wypowiedziach używać mikrofonów, aby mogły one zostać zarejestrowane.

Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji zapytała o sprawę kuchni w budynku przy ul. Mickiewicza 2b. Czy sprawa została już uregulowana? Zwróciła uwagę, że obiady do Przedszkola nie mogą być wydawane ze stołówki znajdującej się w Szkole Podstawowej nr 3.

Pan Burmistrz odpowiedział, że wszystko przebiega zgodnie z procedurą, ale dokładnych informacji na ten temat udzieli po rozmowie z Kierownikiem Wydziału Edukacji i Sportu.

Pani Aleksandra Kleczkowska stwierdziła, że w tym wypadku wszystkim chodzi o to, że kwota 600 tys. zł będzie wystarczająca na remont budynku przy ul. Mickiewicza z przeznaczeniem na potrzeby Przedszkola.

Matka dziecka uczęszczającego do Przedszkola Nr 6 stwierdziła, że nie wyobraża sobie, aby dzieci musiały korzystać ze stołówki poza przedszkolem.

Pani Aleksandra Kleczkowska upewniła się czy obiady będą zapewnione dzieciom w przedszkolu i czy opieka nad dziećmi będzie zapewniona kompleksowo.

Pan Burmistrz zapewnił, że właściwa opieka w Przedszkolu będzie zapewniona.

Matka dziecka uczęszczającego do Przedszkola Nr 6 zapytała w jaki sposób będzie wyglądał dowóz dzieci do nowego Przedszkola skoro nie ma tam parkingu, co stwarza wiele niebezpiecznych sytuacji.

Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz przypomniał wypowiedź Pana Radnego Jerzego Dobrowolskiego, który zwrócił uwagę, iż w tym Przedszkolu nie zaplanowano kuchni. Radni apelowali na posiedzeniu Komisji, na której Pan Burmistrz nie mógł być obecny, aby budżet przekonstruować w taki sposób, aby nie posługiwać się w nim półśrodkami. Przedszkole powinno funkcjonować w taki sposób, aby nie było w nim mowy o żadnym cateringu. Należy zwrócić uwagę, aby inwestycja nie była chybiona z tego względu, że komuś będzie zagrażało niebezpieczeństwo w trakcie dowożenia dzieci. Apelowal o przygotowanie inwestycji w taki sposób, aby nie było żadnych wątpliwości.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeżeli chodzi o kuchnię w budynku przedszkola to jest to kwestia techniczna i finansowa i z tym nie powinno być problemu natomiast jeżeli chodzi o parking to w tym przypadku można by zastanowić się nad zmianą organizacji ruchu. Przypomniał, że zdecydowano, aby zamiast budowy Przedszkola na ul. Ogrodowej, po wyburzeniu obecnego (taki był pierwotny pomysł), przystąpić do remontu budynku przy ul. Mickiewicza.

Pan Radny Paweł Kotwica przypomniał, że temat przedszkola jest już poruszany w gronie Radnych finansowo i projektowo od sezonu wakacyjnego w zeszłym roku. Analizowano różne warianty i plany i na obecnym etapie pozostała jeszcze kwestia wykonawstwa wewnątrz budynku. Przypomniał słowa Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu, który twierdził, że wewnątrz budynku wystarczy tylko przemalować ściany i położyć płytki. Radni byli w środku budynku i okazuje się, że zakres prac jaki trzeba wykonać jest znacznie szerszy niż by na to wskazywały słowa Pana Kierownika. Radni kolejny raz otrzymują projekt uchwały z określeniem pewnej kwoty na ww. zadania, ale tak naprawdę nikt nie widział projektu, ani zakresu tych prac. Celem poprawy warunków w Przedszkolu na ul. Ogrodowej zdecydowano o remoncie budynku przy ul. Mickiewicza. Warunkiem przyznania przez Radę pieniędzy i wyrażenia zgody na realizację Przedszkola na ul. Mickiewicza było zamknięcie Przedszkola na ul. Ogrodowej ze względu na warunki techniczne. Na żadnym ze spotkań Komisji Rozwoju nie określono na co dokładnie zostaną wydatkowane środki finansowe. Nie określono ile oddziałów będzie w Przedszkolu i czy znajdzie się w nim kuchnia. W tym momencie Radni oczekują zapewnienia, że przeznaczają na remont kwotę 600 tys. zł i będzie ona wystarczająca. Należy pamiętać, że remont będzie wykonany kosztem placu zabaw. Kolejną niewyjaśnioną kwestią jest bezpieczny dojazd do Przedszkola na ul. Mickiewicza.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska przypomniała słowa Pana Kierownika, który we wrześniu zapewniał wszystkich, że w budynku wystarczy położyć terakotę, aby móc uruchomić Przedszkole na ul. Mickiewicza. Słowa te okazały się nieprawdą, ponieważ już w tej chwili wiadomo, że remont wewnątrz budynku będzie kosztował 2 mln zł. Przypomniała, że 1,5 mln zł zostało wydatkowanych na termomodernizację i wentylację tego budynku. Zwróciła uwagę, że do obecnej chwili nie powstał projekt wnętrza, ponieważ od samego początku tłumaczono, że zadanie zostanie wykonane w ramach Systemu Projektuj Buduj. Wyraziła nadzieję, że na sesji Rady Miejskiej pojawi się pracownik Sanepidu, który wyjaśni wszelkie kwestie i nieścisłości wynikające z wypowiedzi Pana Kierownika, a co zupełnie nie jest spójne ze stanowiskiem Sanepidu. Zwróciła uwagę, że do tej pory nie padły żadne wyjaśnienia, które rozwiałyby wątpliwości radnych i rodziców. Pan Burmistrz nie może oczekiwać, że kwota będzie zwiększona bez dokładnych informacji dotyczących przedmiotowego tematu.

Pan Burmistrz odnosząc się do słów Pani Radnej zapytał w jaki sposób w takim razie wykonany został projekt techniczny obecnego budynku. Pan Burmistrz zapewnił, że jeszcze przed sesją Radni otrzymają projekt techniczny budynku przy ul. Mickiewicza 2b.

Pani Radna Bożenna Łukaszewicz poinformowała, że w budynku przy ul. Mickiewicza 2b pracowała przez 15 lat, w którym prowadziła Szkołę Specjalną. Przypomniała, że również wyrażała obawę, jeżeli chodzi o funkcjonalność tego budynku. Zwróciła uwagę, że budynek nie dysponuje terenem pod plac zabaw a jego główną wadą są problemy komunikacyjne (brak parkingu). Dowóz 60 dzieci na jedną godzinę z pewnością będzie bardzo kłopotliwy, zważywszy na natężenie ruchu w określonych godzinach. Miejsca postojowe przy tym budynku praktycznie są zajęte przez cały czas.

Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz tłumaczył rodzicom dzieci z Przedszkola Nr 6 dlaczego Radni próbują uzyskać wyjaśnienia wielu kwestii towarzyszących temu tematowi. Radni nie uzyskują odpowiedzi na swoje pytania i często są wprowadzani w błąd tak jak chociażby przy odpowiedzi na pytanie dotyczące kuchni w Przedszkolu. Pan Kierownik twierdził, że obiady mogą być dostarczane ze Szkoły Podstawowej nr 3 na co panie dyrektorki przedszkoli kategorycznie stwierdziły, że taka sytuacja absolutnie nie może mieć miejsca. Słyszając, że Pan Burmistrz jeszcze przed sesją prześle projekt również z góry wiadomo, że tak się nie stanie, ponieważ takiego projektu nie ma.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza, aby na sesji byli obecni kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego.

Pan Burmistrz stwierdził, że na sesji Rady Miejskiej będą obecni ci kierownicy, których obecność jego zdaniem będzie potrzebna aby móc udzielić odpowiedzi.

Matka dziecka uczęszczającego do Przedszkola Nr 6 zapytała co stanie się z działką przy ul. Ogrodowej po przeniesieniu Przedszkola w inne miejsce. Wyraziła zaniepokojenie pogłoskami, że w tym miejscu powstanie kolejny blok. Podkreśliła, że rodzicom zależy na tym, aby na ul. Ogrodowej powstało nowe przedszkole, ponieważ jest to bezpieczne miejsce pod względem komunikacyjnym, ponadto placówka dysponowałaby odpowiednim terenem na wybudowanie nowego obiektu i zorganizowanie placu zabaw. Stwierdziła, że rodzicom podobał się pomysł budowy w tym miejscu nowego przedszkola. Podkreśliła, że zależy jej, aby powstało tam przedszkole publiczne a nie prywatne, ponieważ takie pogłoski również słyszała.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska poinformowała, że zgodnie z danymi statystycznymi do przedszkoli prywatnych w Augustowie uczęszcza tyle samo dzieci co do przedszkoli publicznych i w tym względzie wybór należy do rodziców. Przypomniała, że 3 lata temu pomysł budowy nowego przedszkola na ul. Ogrodowej uzyskał akceptację co znalazło swoje odzwierciedlenie w budżecie. Niestety przez 3 lata nic dalej w tej kwestii się nie zadziało jak również w wielu innych, które również wpisywano do budżetu.

Matka dziecka uczęszczającego do Przedszkola Nr 6 zapytała o termin przeniesienia dzieci do Przedszkola na ul. Mickiewicza jak również upewniła się czy w tym budynku będzie kuchnia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że pierwotnie planowano, że nastąpi to 1 września 2018 r. Obecnie trudno jest zagwarantować, że termin ten będzie zachowany.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska zapytała Pana Burmistrza o jego plany na ul. Ogrodową, ponieważ na jednej z Komisji Rady Miejskiej i ostatniej sesji padło stwierdzenie, że działka ma zostać sprzedana. Zwróciła uwagę, że Przedszkole na ul. Ogrodowej zostało wybudowane 30 lat temu i nie spełnia żadnych warunków technicznych. Pani Radna wyraziła obawę o bezpieczeństwo dzieci.

Pan Burmistrz odpowiedział, że to Rada Miejska zdecyduje co dalej stanie się z działką na ul. Ogrodowej, która jest mieniem o komunalnym o bardzo dużej wartości. Poinformował, że nie dysponuje kosztorysem sporządzonym przez rzeczoznawcę na tę działkę, ale jej wartość to ok. 2 mln zł.

Pani Aleksandra Kleczkowska przyznała, że ekonomicznie uzasadnionym byłaby sprzedaż tej działki i takie rozmowy prowadzono, natomiast na ostatnim posiedzeniu Komisji, na którym nie był obecny Pan Burmistrz, Pani Kierownik stwierdziła, że nic o takich planach nie wie.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz przypomniał, że o przeznaczeniu nieruchomości gminy na sprzedaż decyduje organ wykonawczy czyli burmistrz. Rada nie może sprzedawać mienia gminnego, ani nim rozporządzać.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska przypomniała, że kwestie procedur były już omawiane na poprzednich posiedzeniach Komisji i wystarczy tylko sięgnąć do protokołów. W związku z obecnością na posiedzeniu Komisji pracowników Przedszkola zapytała, czy np. w nowym budynku będzie kuchnia, ponieważ ma to znaczenie jeżeli chodzi o pracowników zatrudnionych w kuchni. Przebywanie dzieci i pracowników w sali bez okna również jest niezgodne z przepisami. Całe Przedszkole oczekuje na jakieś konkretne informacje dotyczące całej sprawy.

Pan Radny Piotr Piłasiewicz przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu Komisji: Rozwoju, ds. Budżetu i Społeczno – Oświatowej opowiedziano się za realizacją remontu budynku na ul. Mickiewicza ze środków pozyskanych ze sprzedaży działki na ul. Ogrodowej. Pan Burmistrz ma poparcie Rady, jeżeli chodzi o dysponowanie tą nieruchomością w sposób wskazany na tymże posiedzeniu. Ideą Rady jest sprzedaż tejże nieruchomości celem sfinansowania budowy nowoczesnego przedszkola.

Pan Burmistrz podziękował Panu Radnemu za jasną i konkretną odpowiedź w przedmiotowej sprawie.

Pani Radna Aleksandra Kleczkowska przypomniała słowa Pani Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, która stwierdziła że problemem jeżeli chodzi o sprzedaż tej nieruchomości jest fakt, iż oddana jest ona w zarząd trwały przedszkola.

Pan Burmistrz odpowiedział, że po dokonaniu odpowiedniej procedury ten zarząd trwały można znieść.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska zwróciła uwagę, że kolejną kosztowną inwestycją, która oczekuje na realizację jest budynek przedszkola na ul. Tytoniowej. Jedynie dwa miejskie przedszkola mają aktualne opinie Sanepidu i Straży Pożarnej. Dostosowanie pozostałych przedszkoli do standardów określonych prawem wiąże się z poważnymi kosztami.

Pan Burmistrz zapewnił, że na wszystkie pytania, które padły na posiedzeniu Komisji postara się jeszcze przed sesją odpowiedzieć, aby dyskusja podczas obrad mogła być bardziej merytoryczna. Odczytał treść pisma Rodziców dzieci z Przedszkola „Słoneczna Szósteczka”, w którym proszą Burmistrza o pozostawienie terenu na ul. Ogrodowej, aby można było na nim w przyszłości wybudować nowe Przedszkole.

Pani Radna Magdalena Śleszyńska przypomniała Panu Burmistrzowi, że na jednej z Komisji zwracano się do niego o wpisanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta zadania inwestycyjnego polegającego na rozbudowie domu kultury.

Pan Burmistrz zapewnił, że to zadanie zostanie wprowadzone do projektu uchwały w formie autopoprawki na sesji Rady Miejskiej.

Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz zapytał, czy dobrze zrozumiał wypowiedź Pana Burmistrza, że jutro Radni otrzymają nową wersję budżetu.

Pan Skarbnik stwierdził, że dopiero teraz dowiedział się o pomysle wprowadzenia do budżetu zadania związanego z budową budynku Augustowskich Placówek Kultury.

Pan Filip Jerzy Chodkiewicz przypomniał Panu Skarbnikowi posiedzenie Komisji ds. Budżetu przed przyjęciem budżetu miasta na 2018 r., na którym Pan Burmistrz obiecał, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej wpisane zostaną środki do budżetu oraz do WPF, które będą gwarantowały ogłoszenie przetargu na rozbudowę budynku APK.

Pan Sławomir Sieczkowski odpowiedział, że do tej pory nie otrzymał żadnego materiału na podstawie, którego miałby to uczynić. Nie został opracowany żaden dokument, na podstawie którego można by tego dokonać. W momencie kiedy otrzyma takie dokumenty wówczas podjęte będą czynności związane z wprowadzeniem przedmiotowego zadania do wykonania w 2019 r.

Pan Radny Filip Jerzy Chodkiewicz wyraził swoją dezaprobatę dla zachowania Pana Burmistrza, który pomimo obietnic nie poczynił żadnych kroków, aby zrealizować obietnicę i żadne dokumenty nie zostały przygotowane.

Pan Skarbnik odpowiedział, że być może takie dokumenty otrzyma jutro rano, jeszcze przed sesją i jeżeli tak się stanie zrobi wszystko, aby dokonać stosownych zapisów w WPF.

Pan Radny Paweł Kotwica mówił o możliwościach inwestycyjnych w budynku przy ul. Mickiewicza 2 b gdyby nie znajdował się w nim Urząd Pracy.

Pan Radny Józef Świątkowski przypomniał o planach z początku kadencji, aby z ul. Młyńskiej przenieść Żłobek na ul. Ogrodową, gdzie wybudowany byłby żłobek z przedszkolem, na co pozyskano by środki zewnętrzne. Pomysł ten przedstawił Pan Dariusz Szkiłądź – Kierownik Wydziału Edukacji i Sportu. Wówczas mówiono również o sprzedaży nieruchomości, na której aktualnie zlokalizowany jest Żłobek.

Pan Radny Paweł Kotwica zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji i nic nie wie na temat ustaleń, jakie na nich zapadają.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na rok 2018. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu nie wyraziła pozytywnej opinii na temat projektu uchwały w ww. sprawie przy braku głosów za, 3 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2018 – 2031.

Pan Sławomir Sieczkowski – Skarbnik Miasta omówił projekt uchwały w ww. sprawie.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pani Aleksandra Kleczkowska – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Augustowa na lata 2018 – 2031. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Komisja do spraw Budżetu nie wyraziła pozytywnej opinii na temat projektu uchwały w ww. sprawie przy braku głosów za, 2 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się.

Protokołowała:

/Ewa Szczepańska/

Przewodniczyła:

**Przewodnicząca
Komisji do spraw Budżetu RM**

Aleksandra Kleczkowska