

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/10
z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
w dniu 28 stycznia 2010 r.

W obradach sesji wzięło udział 19 radnych – lista obecności w załączeniu.
/zał. nr 1/

Ponadto w obradach udział wzięli:

- **pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- **kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- **goście,**
- **mieszkańcy miasta,**
- **dziennikarze.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.05
i zakończono o 12.02

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie sprawozdania przez Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) budżetu miasta na 2010 rok (uchwała wraz z załącznikami przy projekcie budżetu)-
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem przez Burmistrza Miasta,
 - przedłożenie opinii w sprawie projektu budżetu miasta na 2010 rok przez Komisję Budżetu i Finansów Rady Miejskiej,
 - dyskusja,
 - głosowanie nad uchwałą budżetową;
 - b) ustalenia wysokości ekwiwalentu członkom Ochotniczej Straży Pożarnej w Augustowie;
 - c) trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
6. Przedstawienie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Augustów.
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Przyjęcie protokołów: z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej z 10 grudnia 2009 r. i XXXVII sesji Rady Miejskiej z 30 grudnia 2009 r.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1

Obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Powitał przybyłych na sesję gości, Pana Wiesława Mursztyna – Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji, przedstawicieli placówek oświatowych, Państwa Radnych Powiatu Augustowskiego, przedstawicieli handlowców, Państwa Radnych, pracowników, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, Pana Kazimierza Kożuchowskiego – Burmistrza Miasta Augustowa, Pana Tomasza Śpiczko – Zastępcę Burmistrza Miasta Augustowa, mieszkańców Augustowa i przedstawicieli lokalnych mediów, prasy, radia i telewizji.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 19 radnych, co stanowi o prawomocności obrad.

Ad. pkt 2

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wnieść uwagi, bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad dzisiejszej sesji? /zał. nr 2/

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta zaproponował, aby z porządku obrad wykreślić pkt. 5b w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu członkom Ochotniczej Straży Pożarnej w Augustowie. Wysokość ekwiwalentu pozostanie na dotychczasowym poziomie. Punkt 5c porządku obrad będzie realizowany jako pkt. 5b.

Więcej propozycji, ani uwag nie zgłoszono i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie porządek obrad, który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 3

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu **Panu Kazimierzowi Koźuchowskiemu – Burmistrzowi Miasta** z prośbą o złożenie sprawozdania ze swojej działalności od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie od ostatniej sesji Rady Miejskiej, za okres od 7.01.2010 r. do 25.01.2010 r.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat przedłożonych sprawozdań?

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, jak został rozpatrzony wniosek mieszkańców Rynku Zygmunta Augusta w sprawie podłączenia do sieci ciepłowniczej? /wniosek został złożony 14 stycznia 2010 r./

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta poinformował, iż wniosek mieszkańców Rynku Zygmunta Augusta w sprawie podłączenia do sieci ciepłowniczej został skierowany do MPEC „GIGA” Sp. z o.o. celem wyrażenia opinii na ten temat. Po uzyskaniu opinii zostanie udzielona odpowiedź.

Ad. pkt 4**Interpelacje radnych**

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. pkt 5a

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 5a porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie budżetu miasta na 2010 rok. Pan

Przewodniczący przypomniał, iż projekt budżetu miasta na 2010 r. Państwo Radni otrzymali już dawno. Komisje Rady Miejskiej omawiały i opiniowały projekt budżetu na swoich posiedzeniach. Na ostatniej sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 30 grudnia 2009 r., miała miejsce długa dyskusja na ten temat. Państwo Radni mieli czas na przemyślenia i refleksje. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że na dzisiejszej sesji uda się uchwalić budżet miasta na 2010 r., w przeciwnym razie budżet dla miasta Augustowa uchwali Regionalna Izba Obrachunkowa. Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Panu Kazimierzowi Kożuchowskiemu – Burmistrzowi Miasta, z prośbą o przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.

Pan Kazmierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta przypomniał, iż po raz drugi przedstawi projekt budżetu miasta na 2010 r. To już czwarty budżet uchwalany przez Radę obecnej kadencji.

Podstawowe wielkości budżetu Augustowa na 2010 rok przedstawiają się następująco:

- dochody w kwocie 72 270 915 zł,
- wydatki w wysokości 75 757 311 zł,
- deficyt budżetowy w kwocie 3 486 396 zł.

O szczegółach projektu dyskutowano na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miejskiej. Pan Burmistrz podziękował wszystkim Radnym, a szczególnie tym, którzy w ostatnim miesiącu szczególnie interesowali się projektem budżetu miasta. Podziękował za chęć prowadzenia rozmów następującym Radnym: przedstawicielom przedsiębiorców, PiS-u, Augustowskiego Porozumienia Samorządowego.

Planowane na 2010 rok dochody to kwota 72 270 915 zł. Dochody będą pochodziły ze sprzedaży majątku, przekształcenia wieczystego użytkowania w prawo własności, dotacji i środków na inwestycje, podatków i opłat lokalnych oraz z innych źródeł. Nigdy w budżecie dochody nie budziły tyle emocji, co wydatki. Wydatki i w tym przypadku są głównym punktem tego budżetu. Na kwotę ponad 70 mln. zł, wydatki bieżące pochłaniają kwotę 63 339 229 zł, a wydatki majątkowe związane z inwestycjami to 12 418 082 zł.

Miasto potrzebuje jeszcze więcej środków finansowych na inwestycje, ale budżet 2010 r. pozwala na to, aby skierować na inwestycje ww. kwotę. Główne inwestycje planowane w 2010 r. to:

- kontynuacja budowy sali widowiskowo – sportowej,
- dokończenie przebudowy Rynku Zygmunta Augusta,
- przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Armii Krajowej,
- modernizacja przedszkoli – przede wszystkim Przedszkola nr 6,
- budowa całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego, które w okresie 4 lat, zgodnie z wartością kosztorysową, pochłonie kwotę 45 mln zł, przy czym 22 mln zł pochodzić będzie ze środków unijnych. Pan Burmistrz zaznaczył, iż kwota 22 mln zł jest kwotą stałą. Nie ma możliwości uzyskania większego dofinansowania do tej inwestycji. Należy poddać pod rozwałę podjęcie decyzji,

czy warto wykorzystać kwotę 22 mln zł na rozwój bazy turystyczno – rekreacyjnej naszego miasta, czy oddać te pieniądze i czekać, aż inne gminy będą budować i rozwijać się, a my za dwa trzy lata będziemy narzekać. Inwestycje to rozwój. Można pieniądze znajdujące się w budżecie po prostu „przejeść”, więcej skierować na oświatę, na pomoc społeczną /bo tam tych pieniędzy ciągle brakuje/, ale bez inwestycji będziemy się uwsteczniać. Te 45 mln zł to jest kwota kosztorysowa. Dopiero przetarg pokaże, jaki rzeczywiście będzie koszt zadania. Przykład sali widowiskowo – sportowej mówi sam za siebie, że zamiast kwoty 13 mln zł wydamy na jej realizację 9,6 mln zł. Zadanie inwestycyjne całorocznego centrum sportowo – rekreacyjnego zostało znacznie ograniczone. Twierdzenia, które padają publicznie, że budowany będzie odkryty basen przy jeziorze o wymiarach olimpijskich są nieprawdziwe. Informacje podawane w prasie powinny być rzetelne. Czas pokaże czy basen będzie realizowany w okresie późniejszym. W I etapie realizacji inwestycji na pewno nie. Elementy zadania, które zaproponowano, i na które zgodził się Urząd Marszałkowski pozwolą na wydłużenie sezonu turystycznego w Augustowie. Trasy narciarskie, lodowiska, atrakcje wodne, sala do skłósa, boiska sportowe są nieodzowne i także jest to mało, ponieważ potrzebna jest kładka, potrzebny jest amfiteatr, ale na budowę tych elementów przyjdzie jeszcze czas. Nasz projekt jest jednym z pierwszych realizowanych przez dwie gminy, ponieważ uczestnikiem tego projektu jest gmina Płaska. Pan Burmistrz oświadczył, że nieuchwalenie tego budżetu skutkuje tym, że również gmina Płaska nie otrzyma dofinansowania na rozwój infrastruktury turystycznej. Nieprawdą jest, że w budżecie na 2010 rok zabraknie pieniędzy na ulice. W budżecie przewidziano środki finansowe na dokonanie podziałów i wykup nieruchomości. Przypomniał, że w 2009 r. na ul. Wilczej wykonano oświetlenie, w dalszej części będzie wykonana dokumentacja, a następnie jej realizacja. Wykonana zostanie również dokumentacja na realizację ulic: Glinki i Zielonej. Przygotowany jest projekt na kompleks ulic: Goryczkowa, Rosiczkowa, Miłkowa, Groszkowa. W momencie, gdy zostaną ogłoszone konkursy z Regionalnego Programu Operacyjnego zostaną złożone wnioski na realizację ww. ulic. Państwo Radni w swoich wystąpieniach, oraz na łamach prasy zgłaszali jedynie potrzebę realizacji ulic powiatowych, zapominając o ulicach miejskich. Pan Burmistrz stwierdził, iż zawsze deklarował, że burmistrz i obecna rada przeznaczą środki finansowe na ulice powiatowe proporcjonalnie, tj. 25% przy 50% dotacji i 25% udziale Powiatu. Zadeklarował, iż dokumentacja na ul. 3 Maja zostanie wykonana do końca i wspólnie ze Starostwem Powiatowym złożony zostanie wniosek o realizację tej ulicy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż budżet miasta na 2010 r. jest budżetem realnym i otwartym, co oznacza, że w trakcie roku można wprowadzać w nim zmiany. Zapewnił, iż wspólnie z pracownikami zadba o to, aby finanse były dysponowane prawidłowo, tak jak miało to miejsce w 2009 r. Pan Burmistrz

zwrócił się do Państwa Radnych o uchwalenie budżetu miasta Augustowa na 2010 rok w wersji przedłożonej.

Pani Joanna Lisek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM przedstawiła opinię Komisji Budżetu i Finansów RM, która przedłożony projekt budżetu miasta Augustowa na 2010 rok zaopiniowała 2 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się i wnioskuje do Rady Miejskiej o niepodjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2010 rok w wersji przedłożonej przez Burmistrza Miasta. Przedłożony projekt budżetu zakłada zbyt duże obciążenia przy realizacji projektu „Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego – Zadanie I „Budowa Całorocznego Centrum Rekreacyjno – Sportowego w Augustowie”, gdzie dofinansowanie ze środków europejskich jest dość niskie – 48%, a udział własny w wysokości ponad 23 mln zł, oparty na kredycie komercyjnym zagraża realizacji zadań własnych gminy oraz zadań inwestycyjnych niezbędnych dla społeczności lokalnych miasta Augustowa, a w szczególności budowy ulic.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił uchwałę Nr RIO.V.0033-24/09 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 11 grudnia 2009 r. w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu miasta Augustowa na 2010 rok oraz dołączonej prognozy kwoty długu. Skład orzekający zaopiniował pozytywnie projekt budżetu miasta Augustowa na 2010 rok wraz z prognozą łącznej kwoty długu, informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Dane wykazane w prognozie długu wykazują, że nie zaistnieje zagrożenie naruszenia warunków określonych art. 169 ust. 1 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Łączna kwota, przypadających w roku budżetowym i latach następnych, zobowiązań z tytułu spłat kredytów i pożyczek, wraz z odsetkami nie przekroczy granicy 15% planowanych na te lata dochodów. Nie naruszona zostanie również granica łącznej kwoty długu, tj. 60% do dochodów w 2010 r. i w latach następnych.

Pan Przewodniczący stwierdził, iż dyskusja nad budżetem ogranicza się głównie do planowanego zadania inwestycyjnego, jakim jest realizacja centrum rekreacyjno – sportowego nad jez. Necko. Zwrócił uwagę na to, iż mamy obowiązek przekazywać mieszkańcom informacje, które są prawdziwe i nie powinno się zrećznie manipulować liczbami. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, skąd wzięła się niechęć do tego projektu. Ww. zadanie jest przecież kontynuacją zamierzeń Rady poprzedniej kadencji, jak również poprzednich burmistrzów. Nie ma tu żadnego odejścia od wcześniej ustalonej linii, od kontynuacji wcześniejszych założeń. W Augustowie powinno się rozwijać bazę turystyczną – wypoczynkową i starać się wydłużyć sezon turystyczny mając na względzie potrzeby turystów. Pan Przewodniczący stwierdził, że w ciągu wielu lat w żadnym z budżetów miasta nie zapominano o potrzebach mieszkańców. Wiadomo, że są to potrzeby bardzo duże i realizacja nie jest wystarczająca. Nie

można prowadzić inwestycji tylko dla mieszkańców, albo tylko dla turystów. W wielu materiałach, które są przeciw temu budżetowi podnoszona jest istotna sprawa, a mianowicie, że na inwestycje pozyskiwano o wiele więcej środków finansowych z zewnątrz. Należy jednak pamiętać, że były to początki, kiedy można było po takie środki finansowe sięgać. Augustów był wówczas jednym z miast wiodących, które potrafiły takie pieniądze pozyskać. Niewątpliwie przyczynili się do tego pracownicy Urzędu Miejskiego pod kierownictwem Pana Burmistrza Leszka Cieślika, a zwłaszcza pod kierunkiem Pana Zastępcy Burmistrza Jerzego Demiańczuka /jeżeli chodzi o środki pomocowe/. To wtedy te projekty były opracowywane, wtedy była szansa, szansę tę wykorzystano i udało się zrealizować wiele ważnych inwestycji na terenie miasta. Sytuacja dzisiaj jest zupełnie inna, ponieważ osób piszących dobre projekty przybyło, a pula pieniędzy nie zwiększyła się. Dofinansowania niestety nie są na takim poziomie, na jakim byśmy chcieli. Śledząc od początku etapy powstawania projektu całorocznego centrum sportowo – rekreacyjnego, w pierwszej kolejności wniosek z 2007 r. skierowany do Urzędu Marszałkowskiego i podpisany przez Adama Sieńko – ówczesnego Zastępcę Burmistrza Miasta i przez wójta gminy Płaska mówi wyraźnie, co chcemy uzyskać, i jeżeli chodzi o Augustów są to następujące elementy:

- budowa całorocznego centrum rekreacyjnego – sportowego, w tym: budowa zespołu odkrytych basenów rekreacyjno – sportowych, budowa boiska do hokeja, otoczonego bandami, które zimą byłoby zamieniane na lodowisko, zakup sprzętu do przygotowania tras narciarskich, budowa budynku obsługi zaplecza technicznego, budowa budynku zaplecza hotelowego z zapleczem odnowy biologicznej;
- budowa ciągu pieszo – rowerowego nad Kanałem Bystrym, chodzi tu o trasy narciarstwa biegowego;
- budowa kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Nettą /zadanie obejmuje budowę małego mostu pieszo – rowerowego łączącego plażę w dzielnicy Zarzecze z dzielnicą Borki wraz z odcinkiem ciągu pieszo – rowerowego w dzielnicy Borki oraz budowę punktu widokowego w dzielnicy Zarzecze na terenie planowanego ogrodu botanicznego. Pan Przewodniczący stwierdził, iż istotny w tym projekcie jest fakt, iż zmieniły się ceny, koszty realizacji poszczególnych zadań. Kładka od początku wzbudzała wiele kontrowersji, dlatego znalazła się na 3, a nie 1 miejscu. Głównym celem nie jest połączenie dzielnic Zarzecza z Borkami, tylko wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej oraz przedłużenie sezonu turystycznego w strefie Kanału Augustowskiego – tak wynika z cytowanych dokumentów. Koszt ogólny całego przedsięwzięcia to była kwota ok. 36 mln zł, a poziom dofinansowania to 85% kosztów całego zadania, czyli na poziomie ponad 30 mln zł, środki własne miały być na poziomie 15%. Po korekcie środki własne wynosiłyby ok. 9 mln zł, a 27 mln zł - środki pomocowe. Projekt ten mógł znaleźć pewne urealnienie, jeżeli będą konkrety. Ww. kwoty to tylko kwoty szacunkowe, a konkretami są prace

kosztorysowe. W maju 2008 r. Pan Burmistrz Kazimierz Kozuchowski zwrócił się do Pana Daniela Górskiego – Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO w Urzędzie Marszałkowskim o zmianę, polegającą na rezygnacji, ze względu na zbyt wysoki koszt, z budowy kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Netą, a w zamian byłaby budowa całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego wraz z przebudową amfiteatru. Nie ulega wątpliwości, że w Augustowie potrzebne są wszystkie wspomniane wyżej elementy zadania, czyli i centrum rekreacyjno – sportowe, kładka i amfiteatr. Niestety na wszystko nie starczy pieniędzy, i dlatego muszą być etapy realizacji. Realizacja I etapu, czyli wybudowanie centrum rekreacyjno – sportowego jest w tej chwili najważniejszym elementem, ponieważ m.in. uporządkuje teren nad jez. Necko. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że w II etapie uda się wybudować kładkę, bo niewątpliwie będzie to atrakcja turystyczna. W momencie, kiedy zorientowaliśmy się, że na wszystko nie starczy pieniędzy, trzeba było z czegoś zrezygnować. Dobrym pomysłem było włączenie do tego zadania amfiteatru.

Urząd Marszałkowski wyraził zgodę na zmianę i 27 sierpnia 2008 roku podpisano umowę wstępną. Pan Przewodniczący odczytał fragment tej umowy: „Kwota wydatków kwalifikowanych na realizację projektu to kwota 36 mln zł, natomiast wkład własny beneficjenta – 9 mln zł i nie może być niższy niż 25% wydatków kwalifikowanych. Wysokość dofinansowania ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego wynosi maksymalnie 27 mln zł i nie przekracza 75% rzeczywistej kwoty wydatków kwalifikowanych”. Ten dokument był bardzo istotny, ponieważ wszystkie kolejne dokumenty opierały się właśnie na nim i bazowały na kwotach w nim zapisanych. Kolejne pisma, to pisma o charakterze roboczym. Realizacja tego projektu w takim zakresie, w jakim został przedstawiony nie będzie na poziomie 36 mln zł, a na poziomie dwukrotnie wyższym /ponad 60 mln zł/. W związku z tym Pan Burmistrz był zmuszony zadeklarować, że udział własny nie będzie na poziomie 7-8 mln zł, ale zostanie zwiększony, najpierw do kilkunastu, a następnie aż do 22 mln zł.

Urząd Marszałkowski w piśmie z dnia 21 sierpnia 2009 r. zwrócił się z prośbą o szczegółowe uzasadnienie proponowanych zmian w zakresie rzeczowym projektu. Instytucja zarządzająca regionalnym programem stała na stanowisku, iż budowa basenu sportowego o wymiarach olimpijskich stanowi istotny element projektu, dlatego zasugerowała uwzględnienie go w zakresie rzeczowym projektu.

W sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego odbyło się spotkanie Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki, na które przybyli również fachowcy w dziedzinie pływania, którzy wypowiadali się na temat zasadności wybudowania basenu o wymiarach olimpijskich nad jez. Necko.

W piśmie z 9 października 2009 r. Urząd Marszałkowski wymienił elementy, które będą realizowane w ramach budowy całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego, tj.: wielofunkcyjny trójkondygnacyjny budynek główny

/trzykrzydłowy ze strefą całorocznych usług rekreacyjnych, kompleks spa, basen rehabilitacyjny, pomieszczenie krioterapii, strefa całorocznych usług sportowych – boisk do skłosa, oraz salka gimnastyczna, pomieszczenia biurowo – administracyjne i zaplecze techniczne, basen wielosezonowy do nauki pływania, basen z atrakcjami wodnymi połączony z niecką zewnętrznego basenu rehabilitacyjnego w budynku głównym, basen rekreacyjny, basen z atrakcjami wodnymi, ściankami działowymi, ściankami rwącej rzeki, grotty o sztucznej fali, półwyspami, basen dla dzieci, mniejszy basen z atrakcjami wodnymi/, zakup i montaż lodowiska, zakup sprzętu do przygotowania w okresie zimowym tras narciarstwa biegowego i zespół boisk zewnętrznych z dwoma kortami tenisowymi, dwoma boiskami do piłki siatkowej plażowej, boisko wielofunkcyjne, ścianka wspinaczkowa oraz plac zabaw dla dzieci. Projekt przedstawiony powyżej uwzględnia już wprowadzone zmiany, jest mocno okrojony w stosunku do pierwotnego. Pan Przewodniczący przypomniał, że jeszcze kilka lat temu byliśmy nim zachwyceni i zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że nie uda się zrealizować jego wszystkich elementów oraz konieczne będzie etapowanie. Trudno zgodzić się z żądaniem zrezygnowania z realizacji ww. przedsięwzięcia, chociaż tak jak mówił, należało ww. sprawę przedyskutować i przeanalizować możliwości budżetu miasta. Skoro żadnych zagrożeń nie ma, co stwierdziło RIO, trudno jest zrezygnować z 22 mln zł, które możemy otrzymać. Gminy, dużo biedniejsze od naszej potrafią wykorzystać pozyskane środki finansowe z zewnątrz i na pewno z kwotą, która jest przeznaczona dla naszego miasta również sobie poradzą.

Twierdzenie, iż dofinansowanie na ww. zadanie jest zbyt małe nie jest przekonywujące, ponieważ np. Hajnówka budując pływalnię za ponad 20 mln zł otrzymała dofinansowanie w wysokości 8 mln zł, kolejny przykład to pływalnia razem ze spa w Suwałkach, gdzie wartość zadania to ponad 47 mln zł, a środki pomocowe to kwota 22 mln zł. Nie można bez wnikliwego przemyślenia zrezygnować z takiej szansy. Oczywiście ostateczna decyzja w tej sprawie zależy od Państwa Radnych. Na tym etapie niestety nic już w projekcie zmienić nie można, chociaż takie wypowiedzi pojawiały się w prasie. Należy pamiętać, że środki finansowe na lata 2007 – 2013 zostały już w zasadzie rozdysponowane i nikt nie będzie czekał, że Augustów w końcu na coś się zdecyduje. Nie będziemy chcieli wziąć tych pieniędzy, to ich nie weźmiemy i zrobimy prezent innym gminom. Należy pamiętać, że nawet jeśli ww. projekt byłby zakwalifikowany jako niekomercyjny to dofinansowanie, mimo, że 75%, nie przekroczy 22 mln zł – co zostało potwierdzone wielokrotnie na piśmie przez Urząd Marszałkowski. Twierdzenie, że inwestycja gdyby nie była komercyjną, to na jej realizację otrzymalibyśmy większe dofinansowanie jest manipulacją. Pan Burmistrz występował do Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o zwiększenie dofinansowania na ww. zadanie, ale niestety bez skutku, i dlatego konieczne było zrezygnowanie z niektórych jego elementów. Pan Przewodniczący przypomniał, iż na ostatnich sesjach Pan Zbigniew

Huszcz – Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM cytował treść opracowania, które odnosi się do tego zadania, i które mówi, że należałoby zmniejszyć o kilkanaście milionów /z tych 45 mln zł/ wartość tego zadania do ok. 30 mln zł to wówczas uzyskamy inny układ procentowy finansowania ww. zadania. Mniejszy zakres prac zostanie wykonany, z naszej strony finansowanie będzie mniejsze, ale na pewno nie otrzymamy większego dofinansowania. Pan Przewodniczący odczytał fragment pisma z Urzędu Marszałkowskiego: „Niemożliwe jest zwiększenie dotacji z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przewidzianej w pre – umowie”. Pan Przewodniczący ustosunkował się do twierdzenia, iż należałoby zrezygnować z komercji, a przecież jeszcze kilka lat temu niemal wszyscy byli nim zachwyceni. Zapytał, dlaczego wówczas nie braliśmy pod uwagę, że do ww. obiektów trzeba będzie dokładać. Budując obiekt niekomercyjny narażamy się na poważne koszty, ponieważ trzeba będzie go utrzymywać z budżetu miasta. W myśl tej zasady można zapytać, dlaczego pobieramy opłaty na pływalni? Należy stworzyć takie mechanizmy funkcjonowania całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego, aby było ono w stanie samo się utrzymać. Koszty na pewno na początku będą, ale należy pamiętać, że poza atrakcyjnym obiektem, wydłużeniem sezonu turystycznego, zyskamy również nowe miejsca pracy. Pan Przewodniczący powiedział, iż jego wypowiedź była podyktowana tym, iż w mediach pojawiały się nieprawdziwe informacje. Trudno jest nie zareagować na twierdzenie, że ani w tym budżecie, ani w przyszłych nie będzie inwestycji, np. z zakresu budowy dróg, m.in.: 3 Maja, Kwaśnej, Młodości, Tytoniowej, E. Orzeszkowej. Pan Przewodniczący zauważył, że wymienione ulice są ulicami powiatowymi. Przypomniął, że na jednej z ostatnich sesji Państwo Radni, wspólnie z burmistrzem, ustalili, iż podejmujemy się realizacji tych ulic wspólnie ze Starostwem. Składane były wnioski np. na kompleks ulic: Tytoniowa, Ułanów Krechowickich, Komunalna i trwają starania, aby Starostwo pozyskało środki na zrealizowanie kompleksu ulic Młodości i Kwaśna. Przypomniął, że w tej sprawie podpisano odpowiednie umowy. Nie można wysyłać mieszkańców do burmistrza z pretensjami, że nie przeprowadził modernizacji ulic należących do powiatu. W miarę możliwości finansowych ulice miejskie są realizowane, chociaż nie zaspokaja to wszystkich potrzeb. Szkoda, że w stanowisku wystosowanym przez Klub Radnych PO nie zapisano, że ulice powiatowe, należy wykonać wspólnie z powiatem, ale niestety o tym nie wspomniano. Pan Przewodniczący przypomniał, że 10 grudnia 2009 r. na sesji został wprowadzony punkt dotyczący stanowiska Rady w sprawie realizacji projektu całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego. Wszyscy byli za tym, aby ww. stanowisko przekazać Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik, celem dokładnego przeanalizowania. Pan Burmistrz dokonał takiej analizy i uznał za stosowne, aby żadnych zmian w projekcie nie wprowadzać. Pan Przewodniczący poinformował, że do stanowiska radnych w sprawie ww. inwestycji dołączono uzasadnienie, które na sesji było prezentowane

wyrywkowo. Pan Przewodniczący odczytał niektóre fragmenty tego uzasadnienia: „W związku z tym, że zadanie ma charakter komercyjny dofinansowanie z funduszu Unii jest na bardzo niskim poziomie. W związku z tym jest niezbędny bardzo wysoki udział własny – 51,8%. Zważywszy na fakt, że obiekty mają powstać w dzielnicy Zarzecze leżącej na uboczu miasta dostępność do infrastruktury w miesiącach jesienno – zimowych i wiosennych dla mieszkańców Augustowa jest mocno ograniczona.” Takie twierdzenia zostały powtórzone na konferencji prasowej. Pan Przewodniczący stwierdził, że wielkim nieporozumieniem jest twierdzenie, że dzielnica Zarzecze leży na uboczu miasta. W wystąpieniu pojawiło się następne zaskakujące twierdzenie: „Czy dla kilku pasjonatów narciarstwa biegowego zabierze się możliwość korzystania z infrastruktury spacerowej i uzdrowiskowej?” W tym zdaniu sugeruje się, iż trasami narciarstwa biegowego nikt się nie zainteresuje, tylko szkoda, że wcześniej o tym nie mówiono. Następne zdanie: „W latach 1994 – 2007 średnia pozyskiwanych funduszy w projektach współfinansowanych z Unii wynosiła 65%.” Pan Przewodniczący stwierdził, że owszem tak było i tu należą się słowa uznania poprzednikom. Dalej w uzasadnieniu czytamy: „Taka obecna polityka miasta spowoduje brak możliwości pozyskiwania funduszy przez następne kilka lat oraz zahamowanie innych inwestycji miejskich również na kilka lat. Już w projekcie budżetu miasta na 2010 rok nie znalazły się, jakże potrzebne inwestycje, np. przebudowa ul. 3 Maja, Kwaśnej, Młodości, Tytoniowej, Komunalnej /dalej wymieniono obiekty, które należą do miasta/. Mówi się tu o zadaniach, które nie są zadaniami własnymi miasta. „W konsekwencji, przy nie zmienionym finansowaniu zewnętrznym pozwoli to na zmniejszenie udziału własnego z 23 mln zł do ok. 8 mln zł. Całość inwestycji kosztowałaby 30 mln zł, należy znaleźć w projekcie oszczędności w kwocie 15 mln zł rezygnując z wątpliwie dochodowych elementów projektu. Oszczędności w kwocie ok. 15 mln zł można przeznaczyć na inne inwestycje pozyskując kolejne fundusze z Unii Europejskiej lub budżetu państwa. Obiekty powinny być ogólnodostępne, bez opłat i należy rozważyć powrót do zarzuconej koncepcji budowy ciągu pieszo – rowerowego oraz kładki pieszo – rowerowej między dzielnicą Borki i Zarzecze.” Pan Przewodniczący zgodził się, że do tego elementu projektu należy wrócić w następnym etapie. Dokumentację przygotowano pod całościowe wykonanie tej inwestycji. Cała infrastruktura będzie przygotowana pod wszystkie zaprojektowane elementy. „Elementy projektu w tej chwili nie zrealizowane będą mogły być zgłoszone w następnych latach do kolejnych programów pomocowych Unii lub w ramach partnerstwa publiczno – prawnego.” Pan Przewodniczący przypomniał, iż 30 grudnia jednym z pierwszych punktów był budżet na 2010 rok, który nie został przyjęty, a następnym punktem porządku obrad sesji były zmiany w budżecie miasta na 2009 r.. Komisja Budżetu i Finansów RM, jak i Państwo Radni na sesji jednogłośnie te zmiany przegłosowali, gdzie załącznik nr 2 do uchwały pt.:

„Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi” mówi o rozpisaniu budowy całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego do 2013 r. Pan Przewodniczący wyraził zdziwienie, iż Radni, którzy nie opowiedzieli się za przyjęciem budżetu miasta na 2010 r. przyjęli te zmiany /ten fakt zauważyli również Pan Burmistrz oraz Pan Radny Bogusław Samel/. Nikt nie zgłosił się do dyskusji na ten temat.

Pani Radna Anna Urban przedstawiła stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Augustowie na temat budżetu miasta na 2010 r.: „Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość szczegółowo analizował projekt budżetu miasta na 2010 r. Mieliśmy i mamy wątpliwości do propozycji budżetu, przedstawionej przez Burmistrza Kazimierza Kożuchowskiego. Nasze obawy wzbudzają konsekwencje inwestowania w zadania turystyczne w czasie kryzysu /budowa całorocznego Centrum/. Obawiamy się, że miasto zadłuży się jeszcze bardziej, a pojawią się kolejne obiekty do utrzymania z kasy publicznej, z pieniędzy podatników.

W projekcie budżetu zabrakło kluczowych inwestycji drogowych, które są podstawą do rozwoju miasta i turystyki.

Jednak biorąc pod uwagę całokształt sytuacji w mieście i konieczność zabezpieczenia potrzeb mieszkańców – zdecydowaliśmy się na poparcie budżetu na dzisiejszej sesji.

Zależy nam na wsparciu projektu „Renowacja Rynku Zygmunta Augusta”, na budowie ciągu pieszo – rowerowego nad Kanalem Bystrym, na kontynuacji budowy Hali Widowiskowo – Sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4, na którą mieszkańcy czekają od 50 lat.

Jednostki oświatowe, ośrodki pomocy społecznej, stowarzyszenia, kluby sportowe i inne podmioty finansowane z budżetu Miasta muszą mieć gwarancję stabilnej działalności. Brak uchwalonego budżetu wprowadzi chaos do ich codziennego funkcjonowania.

Budżet Miasta jest sprawą otwartą – w trakcie roku można go zmieniać, w zależności od sytuacji finansowej.

Nie chcemy uczestniczyć w awanturze politycznej i destrukcji finansowej Miasta. Mieszkańcy Augustowa zasługują na stabilizację i rzetelną troskę o jego rozwój.” – stanowisko podpisali: Anna Urban, Ewa Perkowska, Ryszard Piskorz, Jarosław Radzio. /**zał. nr 3**/

Pan Radny Bogusław Samel stwierdził, iż wśród Radnych jest zbyt dużo polityki. Przypomniał, iż nie był obecny na inauguracyjnej sesji Rady Miejskiej 3 lata temu, ale w Przeglądzie Augustowskim ze stycznia 2007 r. zapisano: „Wobec Rady Miejskiej ślubowanie złożył, wybrany na IV kadencję Burmistrz Augustowa Leszek Stanisław Cieślik, który po spełnieniu tego doniosłego aktu powiedział m.in., iż: „Augustów ma nową szansę by realizować kolejne ważne zadania. Dotychczasowe dokonania są widoczne, lecz należy kontynuować to, co dobre dotychczas i rozszerzać zadania. Od dzisiaj dla mnie i dla Państwa Partią jest i winien być Augustów, partią są mieszkańcy. Zapraszam wszystkich

do współpracy.” Pan Radny stwierdził, że gdyby to hasło przyświecało Radnym Klubu PO być może wszystkim lepiej by się pracowało. Bez inwestycji miasto to nie przeżyje. Rezygnując z pieniędzy unijnych nie powinniśmy liczyć na inne środki unijne, straciliśmy już Via Balticę. Lobby posłów PO i PiS jest niestety mało skuteczne. Augustów wkrótce zostanie miastem supermarketów i banków. Rozsądek nakazuje, aby zaakceptować ww. projekt, chociaż nie jest on idealny. Pan Cieślik 3 lata temu optował za pomysłem budowy odkrytego basenu o wymiarach olimpijskich nad jez. Necko, jak widać jednak zdania się zmieniają. Pan Poseł deklarował swoją obecność na sesjach Rady Miejskiej i ta obecność byłaby wskazana, ponieważ lobbing z jego strony jest potrzebny. W Augustowie brakuje centrum kultury i osoby z charyzmą, która by to centrum poprowadziła. Pan Radny stwierdził, że jeżeli sprawy będą przebiegały tak jak dotychczas, to Augustów niedługo stanie się prowincjonalnym nieciekawym miasteczkiem.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, co stanie się z uchwałą w sprawie budżetu miasta na 2010 r. nie podjętą 30 grudnia 2009 r.? Zapytała, czy informacja w sprawie nie podjęcia uchwały została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej?

Pani Krystyna Wierzbńska – Radca Prawny w Urzędzie Miejskim wyjaśniła, iż na sesji 30 grudnia 2009 r. uchwała w sprawie budżetu miasta na 2010 r., wobec nieuzyskania wymaganej większości głosów za, nie została podjęta, w związku z czym nie mogła być przesyłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kompetencja Rady do uchwalenia budżetu miasta na 2010 r., zgodnie z ustawą o finansach publicznych, wygasa w dniu 31 stycznia 2010 r. W tej sytuacji do dnia 31 stycznia 2010 r. Rada może dalej procedować nad uchwaleniem budżetu.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, iż projekt budżetu na 2010 r. jest tym samym, który poddano pod głosowanie Państwu Radnym 30 grudnia 2009 r.

Pan Zbigniew Huszcza – Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM poinformował, iż Radni Klubu PO nie popierają tego budżetu. Wygląda na to, że nie jest to zdanie tylko Radnych Klubu PO, ale również i innych Radnych, którzy podczas rozmów wyrażają wielkie wątpliwości, co do projektu budżetu na 2010 r. oraz planowanego Całorocznego Centrum Rekreacyjno – Sportowego. Klub Radnych PO uważa, że ww. budżet jest zły i stwarza zagrożenie dla mieszkańców miasta i zagraża rozwojowi miasta. Zapytał, czy w budżecie miasta na 2010 r. założono środki finansowe, i w jakiej kwocie, z kredytu lub z pożyczki, na finansowanie inwestycji zapisanych w budżecie?

Pani Monika Podziewska – Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż zgodnie z projektem budżetu na przyszły rok jest planowana kwota 7 mln zł, która będzie pochodzić z pożyczek lub kredytów.

Pan Zbigniew Huszcza – Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM zwrócił uwagę, iż miasto planuje wykonać dwie duże inwestycje, tj.: „Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanalu Augustowskiego”, czyli budowa całorocznego Centrum Rekreacyjno – Sportowego. Stwierdził, iż 45 419 562 zł to koszt całkowity ww. inwestycji, gdzie środki własne będą wynosiły 23 594 562 zł, a środki finansowe z RPO to kwota 21 825 000 zł – stanowi to ok. 48% wartości całego zadania. Pan Przewodniczący Komisji wyjaśnił, iż środki z Regionalnego Programu Operacyjnego z Unii Europejskiej składają się w 85% z Unii Europejskiej, a 15% pochodzi z budżetu państwa. Budowa hali sportowej, boiska, przebudowa istniejącego obiektu dydaktycznego przy Szkole Podstawowej Nr 4 – ogółem środki na to zadanie to kwota 9 633 286 zł, z czego środki własne to 7 633 286 zł, a środki z budżetu państwa to kwota 2 mln zł – co stanowi 20,6% wartości zadania. Budowa całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego spowoduje zablokowanie wielu innych inwestycji, które można byłoby zrealizować w tym roku jak i w latach następnych. Wystarczy spojrzeć do projektu budżetu gdzie w załączniku nr 1, w wykazie zadań inwestycyjnych w 2010 r., jedynymi inwestycjami drogowymi są: droga wewnętrzna, dojazd do budynków Wspólnot Mieszkaniowych 3, 5, 9, 11, 13 przy ul. mjr Henryka Sucharskiego, i tak jak to było w budżecie na 2009 r. – budowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej na terenie miasta Augustowa, w tym ul. 3 Maja, ul. Ogrodowa – 460 tys. zł – dotacja z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Pan Przewodniczący Komisji zauważył, że jest również pozycja związana z wykupem nieruchomości, ale nie zapisano, pod jakie inwestycje te wykupy miałyby być poczynione. Zacytował wypowiedź prasową Pana Tomasza Śpiczko – Zastępcy Burmistrza Miasta: „A jeśli Radni twierdzą, że swoich dróg w ogóle nie chcemy budować to znaczy, że za mało wnikliwie wczytali się w projekt budżetu”. Pan Radny zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś widział w tym projekcie budżetu jakieś inne pozycje dotyczące budowy dróg w mieście? Stwierdził, że to właśnie takie wystąpienia są właśnie manipulacją. Przypomniał, iż Radni na XXXV sesji Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 30 października 2009 r., większością głosów, przyjęli następujące stanowisko: „Rada Miejska w Augustowie zwraca się z wnioskiem do Zarządu Powiatu Augustowskiego o wspólną realizację ul. 3 Maja, w pełnym zakresie, w ramach Wieloletniego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011 w edycji 2011”. Była mowa o tym, aby w budżecie na 2010 rok przeznaczyć kwotę odpowiadającą doprojektowaniu, od ulicy Hożej do Ronda Marconiego, ul. 3 Maja, niestety na ten cel nie przewidziano żadnych środków. Owszem jest 50 000 zł na dokumentację dotyczącą przyszłych inwestycji, ale z pewnością nie jest to kwota wystarczająca. Realizacja ww. inwestycji zablokuje możliwość pozyskiwania funduszy na udział własny przez następne 4 do 5 lat. Śledząc wydatki związane z budową całorocznego centrum w kolejnych latach można zaobserwować, że rokrocznie z budżetu miasta trzeba będzie wydać ok. 7 mln

zł. Zwrócił uwagę na uchwałę nr XXXVI/408/09 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Podlaskiego na budowę kompleksów sportowych w ramach programu Moje Boisko Orlik 2012 w 2010 roku. W uchwale zapisano, iż udziela się pomocy finansowej następującym jednostkom samorządu terytorialnego Województwa Podlaskiego, m.in.: gminie miejskiej Augustów. Zapytał, czy są w budżecie miasta pieniądze na realizację tej inwestycji? /Pan Burmistrz odpowiedział, że takie pieniądze są zagwarantowane w budżecie miasta/. Pan Radny Zbigniew Huszcza powiedział, iż radni Klubu PO nie popierają projektu budżetu na 2010 r., w takiej formie zakładającej realizację Projektu Rozbudowa Infrastruktury Turystycznej i Rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego zadanie I „Budowa całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego w Augustowie”. Pan Radny przypomniał, że w sierpniu 2008 r. w Przeglądzie Powiatowym zamieszczono zdjęcia Pana Kazimierza Kożuchowskiego i Pana Wiesława Gołaszewskiego w związku z podpisaniem pre - umowy i artykuł opatrzone hasłem: „Projekt stulecia”. Szkoda, że wówczas nikt nie wspomniał, że jeśli chodzi o ten projekt to pomysłodawcą był Pan Leszek Cieślik, a na listę indykatywną projekt wpisał Pan Sieńko. Dopiero teraz jak jeden z elementów tego pomysłu budzi kontrowersje to się mówi, i tu zacytował słowa Pana Tomasza Śpiczko – Zastępcy Burmistrza, w liście Zarządu Augustowskiej Organizacji Turystycznej, pt.: „Dlaczego zrezygnować z dobrego?”: „Ciekawostką tej sytuacji jest fakt, że autorem tego projektu był poprzedni burmistrz Pan Leszek Cieślik, a zgłoszony na listę indykatywną został przez jego następcę Pana Adama Sieńko.” Mówiąc takie zdanie należało również powiedzieć, czego pomysłodawcą był Pan Cieślik, a co zgłosił Pan Sieńko i dlaczego z tego projektu zostało tylko tyle, a może aż tyle? Pan Radny zastanawiał się, dlaczego Pan Śpiczko – Wiceprezes AOT-u posłużył się Zarządem AOT-u przy formułowaniu tego listu. Czy to nie jest manipulacja? Stwierdził, że rzeczywiście na listę indykatywną na terenie gminy miasta Augustów na pierwszym miejscu znalazł się: „Budowa Całorocznego Centrum Rekreacyjno – Sportowego”, budowa ciągu pieszo – rowerowego nad Kanałem Bystrym, budowa kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Netta, ale wiadomo, że zawsze coś musi być na pierwszym miejscu, coś na drugim, itd.... Przypomniał, iż na jednym z posiedzeń był obecny Pan Bogdan Dyjuk – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Podlaskiego, który stwierdził, że największe uznanie dla tego projektu, przy wpisywaniu go na listę indykatywną, wzbudziła kładka. Stwierdził, iż Klub Radnych PO nie popiera budowy tego zadania, ponieważ zadanie to ma charakter komercyjny, co powoduje niski poziom dofinansowania. W ramach całorocznego centrum planuje się wybudowanie dwóch placów zabaw: płatnego /na granulacie/ i bezpłatnego /na piasku/. Można było się zastanowić, czy zamiast dwóch placów zabaw nie pozostawić jednego – ogólnodostępnego. Mamy cztery boiska /2 korty tenisowe, 2 boiska do piłki siatkowej plażowej/ i dodatkowo jedno boisko wielofunkcyjne.

Z tych pięciu boisk tylko wielofunkcyjne ma być bezpłatne. Należało się zastanowić i np. z tego pozostawić dwa boiska, ale ogólnodostępne. W tym roku nowe boisko Orlik, na terenie miasta Augustowa, będzie budował również Powiat Augustowski. Na terenie Augustowa będą, aż cztery boiska typu „Orlik”. Czy ktoś będzie korzystał z płatnych boisk mając do dyspozycji bezpłatne, w centrum miasta, wykonane na wysokim europejskim poziomie? Stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że dofinansowanie będzie nie większe niż 21 mln zł, ale należy tak skonstruować ten projekt, żeby te 21 mln zł to było 70% wartości całego zadania i dofinansowania projektu. W projekcie są elementy, z których można zrezygnować /tam są trzy baseny/. Społeczeństwo nie ma dokładnej informacji, co w tym projekcie będzie. Inwestycja ma mieć charakter zamknięty i korzystanie z obiektów tam znajdujących się ma być płatne, a działalność komercyjna samorządu jest szkodliwa. Przypomniał, iż na jednym z posiedzeń Komisji zadał pytanie Panu Burmistrzowi dotyczące funkcjonowania przyszłego Centrum, ale Pan Burmistrz nie potrafił udzielić na nie odpowiedzi. W studium wykonalności zapisane jest wprost, iż Burmistrz będzie decydował o tym jaki będzie koszt wstępu do ww. obiektu i ewentualne straty będą pokrywane z budżetu miasta. Pan Radny stwierdził, iż nikt z Radnych Klubu PO nie powiedział, że augustowian nie będzie stać na korzystanie z tego obiektu. Powinno się realizować przede wszystkim inwestycje ogólnodostępne. Miasto powinno dokładać do funkcjonowania takich obiektów jak basen czy dom kultury. Prywatni przedsiębiorcy poza prowadzeniem działalności o charakterze kulturalnym, tak jak w przypadku kina, muszą wspierać tę działalność usługami np. hotelowymi czy gastronomicznymi, ale to jest prywatna inicjatywa. Od początku funkcjonowania całorocznego centrum rekreacyjno- sportowego przewiduje się stratę w wysokości minimum 100 tys. zł. Sporządzając wniosek o dofinansowanie realizacji inwestycji trzeba pisać jak najwięcej i jak najlepiej, aby zaciekać i pozyskać jak największe pieniądze – to się udało Panu Leszkowi Cieślikowi jak i Adamowi Sieńce. Wniosek ten przewidywał budowę kładki i zagospodarowanie bulwarów, aby pokazać, że w inwestycję tą jest zaangażowane pół miasta. Z kładką i bulwarami inwestycja kosztowałaby pewnie 80 mln zł. Skoro mówi się, że pomysłodawcami tego projektu byli Pan Cieślik czy Pan Sieńko, to trzeba było zaprosić ich do rozmowy i razem zastanowić się, co z tego należałoby wybrać. W tej chwili projekt niesłusznie skoncentrowany jest w jednym miejscu, i jego realizacja spowoduje brak inwestycji w innych częściach miasta na wiele lat. Biorąc pod uwagę, że cała infrastruktura będzie przygotowana pod budowę 50 m basenu, to w kolejnym etapie trzeba będzie go wybudować. Pan Radny stwierdził, iż ma wielkie obawy, czy ww. inwestycja wydłuży sezon turystyczny. Radnym z Klubu PO nie podoba się, że trasa do narciarstwa biegowego będzie przebiegała po ścieżkach pieszo – rowerowych. W okolicach Hotelu Warszawa, poza sezonem, dziennie przebywa ok. 300 osób, w okolicach Sanatorium Budowlani 200, a w weekendy jeszcze

więcej. Takie rozwiązanie, jeżeli chodzi o ww. trasy spowoduje, że ci ludzie nie będą mieli którędy spacerować. Przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny, Sportu i Turystyki RM zwołanym dnia 13 lutego 2008 r., w związku z publikacją, że rezygnuje się z kładki, a w to miejsce powstanie amfiteatr, Pan Burmistrz poinformował, iż dokładny kosztorys na to zadanie powinien być gotowy w połowie marca i wówczas będzie można wspólnie zastanowić się, co realizować, a czego nie. Na posiedzeniu Komisji w dniu 8 kwietnia Pan Burmistrz poinformował, iż kładkę z tego zadania wykreślił Pan Adam Sieńko i zastąpił ją amfiteatrem. /W Przeglądzie Powiatowym ukazał artykuł autorstwa Pana Radnego pod tytułem „Kładka czy amfiteatr” – jego publikacja miała na celu wywołanie publicznej debaty na ten temat/ Będąc w Urzędzie Marszałkowskim Pan Radny dowiedział się, że kładka z tego zadania została wykreślona 15 maja przez Pana Burmistrza – Kazimierza Kożuchowskiego. Szkoda, że na posiedzeniu Komisji Pan Burmistrz nikogo o tym nie poinformował. Zabrakło merytorycznej dyskusji i wspólnego podjęcia decyzji. Z tego wynika, że Radni tak naprawdę potrzebni są tylko dwa razy do roku, przy sesji budżetowej i absolutoryjnej. Pan Radny przypomniał, że stanowisko z dnia 10 grudnia 2009 roku w sprawie budowy Całorocznego Centrum Rekreacyjno – Sportowego w Augustowie” zostało przyjęte przez Państwa Radnych jednogłośnie. Po sesji Pan Radny jako Przewodniczący Komisji zorganizował spotkanie, na które Pan Burmistrz obiecał, że przygotuje kosztorys na każde zadanie z ww. inwestycji oddzielnie. Pan Burmistrz na tym spotkaniu przedstawił sprawę w ten sposób, że albo zadanie będzie realizowane w takim zakresie jak jest, albo nie robimy go w ogóle. Na spotkaniu byli obecni: Pan Andrzej Zarzecki i Pan Artur Paczyński, którzy wypowiadali się jako fachowcy w dziedzinie pływania. Twierdzenie, iż odkryty basen o wymiarach olimpijskich znajduje się w Andrychowie i jest taką rewelacją to po prostu przesada. W promieniu 50 km od Andrychowa nie ma żadnej wody. Od 74 lat od przedwojny funkcjonuje ten basen, który został przystosowany do warunków europejskich i światowych. Pan Radny stwierdził, iż Radni Klubu PO nie popierają tych działań Pana Burmistrza, który kilka razy wprowadził radnych w błąd przy tym projekcie. Pan Burmistrz nie bierze stanowiska Rady Miejskiej pod uwagę oraz wprowadza w błąd opinię publiczną, np.: mówiąc o rzekomych koalicjach politycznych mających na celu odrzucenie projektu budżetu miasta i rzekomych propozycjach stanowisk w zamian za jego poparcie. Twierdząc, iż mamy politykę w Radzie zdajemy sobie przecież sprawę z tego, że wybory samorządowe zostały tak skonstruowane, że nikt sam, z własnej inicjatywy, w wyborach nie wystartuje tylko musi mieć poparcie określonej grupy społecznej. Mówienie, że nie poparcie budżetu jest kampanią wyborczą, to równie dobrze można tak powiedzieć przy okazji każdego głosowania, gdy ktoś wyraża odmienne zdanie.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż prace nad kosztorysem całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego przeciągnęły

się. Z przykrością stwierdził, że nie zawsze był informowany o posiedzeniach Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM. Poinformował, iż 17 sierpnia 2009 r. otrzymaliśmy odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie napisano, iż jest niemożliwe zwiększenie dotacji z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przewidzianej w pre umowie. Ponadto przedstawione przez miasto dwa warianty projektu związane z rezygnacją z części zadań wprowadzają bardzo istotne zmiany do zakresu rzeczowego tego projektu. Warunkiem umieszczenia projektu na liście projektów kluczowych była pozytywna ocena „fiszki” projektowej złożonej w 2007 roku. Głównym celem projektu jest wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej oraz przedłużenie sezonu turystycznego w strefie Kanału Augustowskiego. W ostatnim miesiącu prowadzone były merytoryczne dyskusje i za te dyskusje Pan Burmistrz serdecznie podziękował Państwu Radnym.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVIII/249/10 w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2010 rok została podjęta 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 8 głosach wstrzymujących się.
/zał. nr 4/

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta powiedział, iż decyzja Państwa Radnych o uchwaleniu budżetu to krok naprzód w rozwoju tego miasta. Podziękował Radnym PiS, Augustowskiego Porozumienia Samorządowego, Przedstawicielom Przedsiębiorców oraz Radnym, którzy nie poparli tego budżetu, a wstrzymali się od głosu. Ma nadzieję, iż w trakcie roku uda się przekonać pozostałych Państwa Radnych do uchwalonego na dzisiejszej sesji budżetu miasta na 2010 rok.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji Rady Miejskiej w Augustowie do godz. 11.10.

Ad. pkt 5b

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 5b porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Udzielił głosu **Pani Monice Podziewskiej – Skarbnikowi Miasta** z prośbą o omówienie ww. projektu uchwały.

Pani Monika Podziewska – Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pani Joanna Lisek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów RM na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2010 r. projekt ww. uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Po przeprowadzonej dyskusji **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXVIII/250/10 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykonywania została podjęta jednogłośnie 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.
/zał. nr 5/

Ad. pkt 6

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 porządku obrad, tj. do zapoznania się z wysokością średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Augustów. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu. /zał. nr 6/

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na ww. temat?

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta poinformował, iż Burmistrz ma obowiązek przedstawienia Radzie takiego sprawozdania do 10 lutego.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, iż ten obowiązek spoczywa na organie prowadzącym, którego zadaniem jest przedstawienie organowi stanowiącemu wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Augustów. Pan Burmistrz zobowiązany jest również do przedłożenia ww. sprawozdania związkom zawodowym. Pan Przewodniczący poinformował, iż wydatki poniesione w roku 2009 roku na wynagrodzenia dla nauczycieli dyplomowanych oraz stażystów nie spełniają wymogów karty nauczyciela, czyli są niższe niż zapisano to w karcie nauczyciela. W związku z tym, w tych dwóch grupach, nauczyciele otrzymują dodatki uzupełniające. Taki dodatek uzupełniający, średnio, dla nauczyciela dyplomowanego, wyniesie jednorazowo ok. 1000 – 1130 zł. Pan Przewodniczący stwierdził, iż taka sytuacja jest wynikiem niejasnych przepisów prawa. Regulaminy wynagrodzeń nauczycieli są po to, aby wynagrodzenia ustalić na takim poziomie, jak to zapisano w ustawie. Skoro ten warunek nie jest spełniony, konieczne jest wypłacenie dodatku uzupełniającego. W związku z zaistniałą sytuacją powinno się dokonać korekty przy następnych negocjacjach

płacowych, aby w kolejnych latach takiej sytuacji nie było. Na płace nauczycieli składa się ok. 20 składników, co sprawia, że są one nieczytelne, a gdyby było to tylko kilka składników, do takich sytuacji by nie dochodziło.

Ad. pkt 8

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 8 porządku obrad, tj. do przyjęcia protokołów: z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej z 10 grudnia 2009 r. i XXXVII sesji Rady Miejskiej z 30 grudnia 2009 r. Zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej, który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się. Następnie poddał pod głosowanie protokół z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej, który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. pkt 9

Zapytania i wolne wnioski

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż 30 grudnia 2009 r. na sesji Rady Miejskiej padły słowa z ust Pana Burmistrza, jakoby Radni przychodzili do niego z propozycjami „kupczenia stanowiskami”, w zamian za poparcie budżetu miasta na 2010 r.. Takie informacje ukazały się w lokalnej prasie w „Przeglądzie Powiatowym” – artykuł został napisany przez Panią Beatę Perzanowską na podstawie zapisów w protokole z sesji Rady Miejskiej. Zapytała, kto z Radnych będących członkami Klubu PO, był u Pana Burmistrza z takimi propozycjami, w zamian za poparcie budżetu miasta na 2010 r.?

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę iż Pani Beata Perzanowska pisząc ww. artykuł w „Przeglądzie Powiatowym”, nie mogła powołać się na protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2009 r., ponieważ go jeszcze nie miała. Protokoły z sesji są udostępniane dopiero po ich przyjęciu przez Radnych na sesji. Protokół z 30 grudnia 2009 r. został przyjęty przez Państwa Radnych na dzisiejszej sesji i dopiero po dzisiejszej sesji jest dokumentem.

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta zauważył, iż nie powiedział, że ktoś z Państwa Radnych był u niego z takimi propozycjami tylko powiedział, że „z jednej i z drugiej strony padały propozycje”. Na pewno nie

byli to Radni Platformy Obywatelskiej. Nie byli to Radni Rady Miejskiej w Augustowie.

Pani Radna Anna Dźwilewska w imieniu rodziców i opiekunów dzieci poprosiła o zasianie trawy na placu zabaw przy ul. Rybackiej i wydzielenie części do zabawy tylko dla malutkich dzieci. Poruszyła również problem zgłaszany przez pacjentów przychodni kardiologicznej, laryngologicznej i okulistycznej, którzy są zaniepokojeni faktem, iż ww. poradnie będą przeniesione do budynku, w którym jest prosektorium i laboratorium bakteriologiczne. W tym budynku są bardzo strome schody i maleńki korytarzyk, gdzie ci pacjenci musieliby stać. Poprosiła, aby dowiedzieć się w organie prowadzącym, czyli w Powiecie, czy jest to prawda? Zapytała, na jakim etapie jest sprawa podłączenia do ciepłowni miejskiej budynków na ulicach: Kasztanowej, Partyzantów, Zarzecze i Portowej?

Pan Kazimierz Kożuchowski - Burmistrz Miasta odpowiedział, że na placu zabaw nie wszędzie można zasiać trawę, ze względów bezpieczeństwa. Obiecał, że tam gdzie będzie to możliwe trawa zostanie zasiana. Polecił Panu Józefowi Górskiemu – Kierownikowi Wydziału Gospodarki Komunalnej UM o sprawdzenie, czy jest możliwe wydzielenie części placu zabaw z przeznaczeniem dla malutkich dzieci. Odpowiedź na pytanie dotyczące podłączenia budynków przy ww. ulicach do sieci ciepłowniczej Pani Radna otrzyma na piśmie po zasięgnięciu informacji z MPEC „GIGA” Sp. z o.o. Pan Burmistrz poinformował, iż do całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego nad jez. Necko zostanie poprowadzona nitka ciepłownicza, co umożliwi podłączenie mieszkańcom części ul. Zarzecze.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej przy okazji wypowiedzi Pani Radnej Anny Dźwilewskiej poruszył sprawę bardzo bulwersującego przypadku, kiedy to nieprzytomnej kobiety, mieszkanki Strękowizny nie chciano przyjąć na oddziale intensywnej terapii w Szpitalu w Augustowie, ponieważ nie było wolnych miejsc. Z Pogotowia w Augustowie dzwoniło do szpitali w Suwałkach i Ełku. Na szczęście kobieta, przeczuwając chyba, że dzieje się coś złego odzyskała przytomność i w końcu do Szpitala w Augustowie została przyjęta. Najbardziej bulwersująca z tego wszystkiego była wypowiedź Pani Dyrektor Zawadzkiej, która stwierdziła, że ratownicy z pogotowia w pierwszej kolejności powinni sprawdzić, czy jest wolne miejsce w danym szpitalu, a dopiero później wieźć tam pacjenta. Co robić w sytuacji, gdy nigdzie nie ma wolnych miejsc? Pozostaje chyba umrzeć pod drzwiami szpitala.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

- z wnioskiem kilku współwłaścicieli działek przy ul. Rajgrodzkiej o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Pani Ewy Jacewicz, Pani Alicji Gieniusz, Pana Waldemara Jacewicza, Pana Stanisława Jacewicza/

Zmiana miałaby polegać na podziale działek na mniejsze. Właściciele twierdzą,

że nie mogą sprzedać tak dużych działek, dlatego ich wartość uległa obniżeniu. Ww. twierdzenia nie do końca są prawdą, ponieważ wcześniej były to tereny rolne a zapisy obecnego MPZP umożliwiły zabudowę tego terenu i obecnie są to działki przeznaczone pod budownictwo mieszkalne. W wyniku uchwalenia planu nastąpił wzrost, a nie obniżenie wartości nieruchomości. Odpowiedzi zostały przygotowane na piśmie, a Pani Anna Kowalczuk – Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej UM w skrócie omówiła treść tych odpowiedzi. **/zał. nr 7 i 8/;**

- z pismem Pana dr Bohdana Zdziennickiego, zam. w Warszawie przy ul. Promyka 19/2, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu 30 grudnia 2009 r., w którym zwraca się z prośbą o zapewnienie dojazdu do działek nr: 1/9, 1/10 i 1/11, których jest współwłaścicielem. **/zał. nr 9/** Pani Anna Kowalczuk – Kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej UM powiedziała, iż jest to wniosek do planu, uchwała intencyjna została podjęta w grudniu 2009 r.. Ogłoszenie na ten temat ukazało się w prasie i internecie oraz zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń. Do 21 stycznia 2010 r. zbierane były wnioski do nowotworzonego planu i wniosek P. B. Zdziennickiego jest jednym z nich. Pan Burmistrz będzie rozpatrywał ww. wnioski w najbliższym czasie;

- z zaproszeniem na Kongres organizowany z okazji 20 lecia samorządu terytorialnego w Poznaniu, połączony z obradami walnych zgromadzeń organizacji w dniach 8-9 marca 2010 r. **/zał. nr 10/**

- z pismem Stowarzyszenia Przedsiębiorców Ziemi Augustowskiej z dnia 13 stycznia 2010 r. dotyczącym postępowania w sprawie decyzji o warunkach zabudowy z dnia 4.01.2010 r. w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie budynku handlowego o powierzchni sprzedażowej 2000 m² wraz z towarzyszącą infrastrukturą na działce przy ul. Wypusty w Augustowie. Odpowiedź na piśmie została już udzielona. **/zał. nr 11/**

- z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podlaskiego, w którym stwierdza nieważność par. 9 oraz par. 20 ust. 2 załącznika do uchwały nr XXXVI/234/09 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli. Ww. regulamin był nie zmieniany od kilku lat i dopiero teraz zostały zakwestionowane zapisy, które mówią o tym kiedy nauczyciele nie mają prawa do dodatku motywacyjnego. Organ nadzorczy uznał, że takich zapisów w regulaminie być nie powinno. W poprzednich latach takie zapisy były i nikt tego nie kwestionował. Zakwestionowano również zapis mówiący o tym, że nauczycielowi, który jest wychowawcą w dwóch lub kilku oddziałach dodatek płacony jest za jeden oddział. Powinno się otrzymywać dodatek za wychowawstwo tylko w każdym oddziale. **/zał. nr 12 i 13/**

- z pismem Pana Romualda Kornackiego, mieszkańca Augustowa, który zwrócił się z prośbą o trwałe uczczenie pamięci słynnego pilota gen. bryg. Witolda Urbanowicza rodaka ziemi augustowskiej i nazwanie jednej z ulic lub skweru jego imieniem. Pismo zostało skierowane do Komisji Rady Miejskiej celem wyrażenia opinii w tej sprawie;

- z zaproszeniem na różnego rodzaju szkolenia przesłanym przez Wrocławski Ośrodek Szkoleń Profesjonalnych;
- poinformował, iż nasza gmina otrzymała wyróżnienie jako Gmina dbająca o finanse mieszkańców 2009 r.. Pan Kazimierz Kozuchowski – Burmistrz Miasta otrzymał takie wyróżnienie za udział w Programie „Dłużnik Alimentacyjny”. Poprzez wykorzystanie centralnej ewidencji dłużników Infomonitora, gmina aktywnie uczestniczy w systemach zmiany informacji gospodarczej i w ten sposób dba o finanse wszystkich mieszkańców i zwiększa bezpieczeństwo gospodarcze regionu. Pan Burmistrz przekazał wyróżnienie na ręce Pani Teresy Dobko – Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Augustowie;
- zapoznał z korespondencją, która wpłynęła w odzwie na protest Rady Miejskiej w Augustowie z 10 grudnia 2009 r. w sprawie trasy TEN-T. Wiele osób odpowiedziało na ten protest. Pan Przewodniczący poinformował, iż odbyło się spotkanie w tej sprawie z burmistrzami Sokółki i Dąbrowy Białostockiej podczas której wypracowano wspólne stanowisko w sprawie trasy kolejowej Rail-Baltica. Stanowisko zostało skierowane do Pana Macieja Jankowskiego – Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury. W odpowiedzi na protest Wojewoda oraz Wicewojewoda Podlaski poparli nasze argumenty. Otrzymaliśmy również odpowiedź od Pana Macieja Jankowskiego Wiceministra z Ministerstwa Infrastruktury. Na nasz protest odpowiedział również Pan Krzysztof Putra – Wicemarszałek Sejmu, który dołączył do swojej odpowiedzi kilkanaście interpelacji i zapytań dotyczących m.in. tej sprawy. Pan Przewodniczący wspominał o Raporcie Polska 2030 – wyzwania rozwojowe w zakresie budowy dróg, skierowanym do Pana Premiera. Raport zawiera istotne sugestie związane z tym, że skoro mamy już zaakceptowaną Via – Balticę przez Łomżę to dobrze byłoby /skoro mówi się o wyrównywaniu szans regionów/, żeby trasa Rail Baltica przebiegała przez Sokółkę – Augustów, itd...Przesłano również informację z Ministerstwa Infrastruktury, wg. której prace przygotowawcze szlaku Via Baltica, Via Karpatia będą prowadzone do 2013 roku, a realizacja przewidziana jest w małej perspektywie czasowej, natomiast realizacja obwodnicy Augustowa rozpocznie się po uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych. Decyzja środowiskowa zostanie wydana w I kwartale 2010 r. a zezwolenie na realizację przewidziane jest w II kwartale 2012 r.. Planowane lata realizacji to 2013 – 2015. W dokumencie z grudnia 2009 r. z interpelacji kierowanej do Pana Ministra Grabarczyka, jest uzasadnienie stanowiska, aby trasa Rail Baltica przebiegała m.in. przez Augustów. Pan Marszałek pisze, iż są prowadzone konsultacje, wpłynęły różne stanowiska, w tym również miasta Augustowa. Udzielono tam poparcia dla wariantu Białystok – Sokółka – Augustów – Suwałki. Wariant ten przewidziany jest w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Podlaskiego. Przez obszar Województwa Podlaskiego z uwagi na położenie geograficzne, tj. w środku Europy, przebiegają szlaki komunikacyjne

do Rosji, Białorusi oraz państw skandynawskich przez Litwę, Łotwę i Estonię. Wskaźnik zagęszczenia linii kolejowych Województwa Podlaskiego należy do jednego z najniższych w kraju – 3,8 na 100 km² przy średniej krajowej 6,3. Ponadto na tym terenie istnieją torowiska, które są już wyeksploatowane. Województwo Podlaskie zostało pozbawione drogi krajowej na odcinku Korycin – Augustów, a będzie budowana tylko z jedną jezdnią. Przez Ełk, zgodnie z rozporządzeniem, przebiegać będzie droga ekspresowa S61 zwana Via – Baltica i dlatego linia kolejowa winna przebiegać przez Sokółkę – Augustów w ramach zrównoważonego rozwoju. Linia 75 jako część korytarza Europejskiego, który powinien zapewniać zrównoważony rozwój, co najmniej dwóch gałęzi transportu stanowiłaby alternatywę dla transportu drogowego. Może przejąć transport towarowy z dróg przez tereny cenne przyrodniczo, a w konsekwencji przyczynić się do zmniejszenia skażenia środowiska. Zapewni dogodniejszy dostęp turystów do parków narodowych i krajobrazowych zlokalizowanych na terenie Województwa Podlaskiego, posiadających unikalne w Europie walory przyrodnicze. Zelektryfikowana linia kolejowa nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obszarach Natura 2000. Dyrektywy unijne pozwalają na budowę infrastruktury przez tereny chronione pod warunkiem wykonania odpowiednich zabezpieczeń i kompensat, dlatego potrzebne są odpowiednie decyzje Ministra Środowiska. Pan Przewodniczący stwierdził, iż zacytował wystąpienia Pana Marszałka Krzysztofa Putry, ponieważ dobrze wiedzieć, że są osoby żywo zainteresowane tematem, które zareagowały na nasz protest.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos przy okazji realizacji punktu zapytania i wolne wnioski?

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zauważył, iż uzyskanie wszelkich koniecznych dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia budowy obwodnicy trwa równie długo, jak jej budowa.

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta zauważył, iż czarny scenariusz dotyczący obwodnicy zaczyna się sprawdzać. Padały deklaracje, że w 2013 roku ruszy obwodnica, później był to rok 2014, teraz z korespondencji dowiadujemy się, że będzie to rok 2015. Realizacja budowy bardzo się odwleka, dobrze, że wydano już decyzję środowiskową, ale coraz bardziej wątpliwym jest, czy do 2020 roku ona powstanie.

Pani Radna Anna Dźwilewska powiedziała, iż w telewizji obejrzała program, z którego dowiedziała się, iż mistrzyni olimpijska Pani Otylia Jędrzejczak promuje Augustów poprzez piosenkę zespołu Sto Procent i w telewizji było podane, że odpłatność miasta za tę promocję wynosi 20 tys. zł. Tymczasem w Przeglądzie Powiatowym ukazał się artykuł, że ww. piosenka to tylko promocja tej płyty, a dzięki temu zespołowi oraz Pani Otylii Jędrzejczak promuje się Augustów. Zapytała jak sytuacja wygląda naprawdę?

Pan Tomasz Śpiczo – Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż miasto zapłaciło za nakręcenie teledysku w Augustowie 20 tys. zł. Na singlu promocyjnym płyty będzie jedna strona z informacjami o naszym mieście. Na ostatniej stronie singla zamieszczony będzie herb Augustowa oraz adres strony internetowej. 19 marca 2010 r. zespół Sto Procent będzie występował w Sali Kongresowej gdzie za darmo zagwarantowano miejsce na stoisko miasta Augustowa, w którym prezentowane będą ulotki i foldery informacyjne.

Ad. pkt 10

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Augustowie.

Protokołowała:
/Ewa Szczepańska/

Przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

/Andrzej Kurczyński/