

Prot nr 14/13 z posiedz. Komisji Rewizyjnej z dn. 11.02.13 r.

**PROTOKÓŁ NR 14/13**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM w Augustowie**  
**z dnia 11 lutego 2013 r.**

**Obecni członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności.**

**Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

- **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta Augustowa,**
- **Pani Izabela Piasecka – Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa,**
- **przedstawiciele prasy,**
- **mieszkańcy.**

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie skargi Augustowskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w związku z pismem, które Kierownik Wydziału Edukacji UM skierował do Komisji Rewizyjnej RM.
2. Rozpatrzenie pisma Pana Eugeniusza Ł. w sprawie pomostu na plaży „Bielnik”.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej RM na rok 2013.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej otworzył **Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM.**

Zapoznał obecnych z proponowanym porządkiem posiedzenia, który został przyjęty.

**Ad. pkt 1**

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** poinformował, że Augustowskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe zwróciło się z prośbą do Komisji Rewizyjnej RM o interwencję w sprawie nie udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Miasta Augustowa na wysłane przez Stowarzyszenie cztery pisma. Pan Przewodniczący poinformował, że sprawa była wstępnie analizowana przez Komisję Rewizyjną RM na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2013 r. Pan Przewodniczący poinformował, że Wydział Edukacji UM skierował do Augustowskiego WOPR dwa pisma. Pierwsze z dnia 16 stycznia 2012 r. zawierało informację o tym, że WOPR rezygnuje z przyznanego dofinansowania na realizację zadania publicznego w postaci organizacji dwóch turnusów półkolonii. Drugie pismo z dnia 6 listopada 2012 r. było wnioskiem budżetowym – prośbą o zabezpieczenie w planowanym budżecie na rok 2013 kwoty 10 000 zł w formie dotacji celowej. Wniosek nie został rozpatrzony, ponieważ nie spełniał wymogów formalnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a konkurs na realizację zadań w zakresie ratownictwa i ochrony ludności nie został ogłoszony. Pan Radny stwierdził, że skoro korespondencja się wywiązała to należało na nią w sposób formalny odpowiedzieć. Pan Przewodniczący zapytał, czy udzielono odpowiedzi na ww. pismo, bo skoro tak, to skarga nie zawiera pełnych informacji?

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** poinformował, że Augustowski WOPR zgłosił wniosek o przyznanie dotacji w ramach konkursu. Miejska Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi przydzieliła pewne pieniądze, na których wysokość WOPR nie wyraził zgody i odstąpił od podpisania umowy. Miejska Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi, po rozstrzygnięciu konkursu, ogłoszenie o jego wynikach zamieszcza na stronach internetowych Urzędu Miejskiego. Takie ogłoszenie jest formą odpowiedzi. Wniosek Augustowskiego WOPR o zabezpieczenie w budżecie na 2013 r. kwoty 10 tys. zł w formie dotacji celowej wpłynął 6 stycznia 2012 r., a jak wiadomo wnioski do budżetu należy składać do 15 października. Pan Burmistrz powiedział, że w budżecie miasta na 2013 r. nie przewidziano środków na dotacje celowe udzielane poza konkursem i takiej odpowiedzi Augustowskiemu WOPR udzielono, po zatwierdzeniu budżetu przez Radę Miejską.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** stwierdził, że można uznać, iż jedną z form odpowiedzi na jedno z pism Augustowskiego WOPR było rozstrzygnięcie konkursu. Na kolejne pismo odpowiedzi udzielono na piśmie. Pan Przewodniczący przypomniał, że kolejną sprawą, z którą zwracało się Stowarzyszenie była prośba kierowana do Burmistrza Miasta o zwolnienie z płacenia czynszu w kwocie 197,44 zł za najem lokalu w budynku Centrum Sportu i Rekreacji.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** stwierdził, że Burmistrz Miasta nie decyduje o zwolnieniach z czynszu za lokale zajmowane w budynku Centrum Sportu i Rekreacji, ponieważ taką decyzję może podjąć jedynie Dyrektor CSiR. Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi podstaw prawnych, aby zwalniać z czynszu za zajmowane pomieszczenia w CSiR Augustowskie WOPR, ponieważ jest to jednostka finansowana bezpośrednio z budżetu państwa. Stowarzyszenie jest traktowane ulgowo, ponieważ wynajmuje duże pomieszczenia za niecałe 200 zł. Niemniej jednak kwota nawet 200 zł potrzebna jest Centrum Sportu i Rekreacji. Miasto nie może rezygnować z dochodów jednej jednostki kosztem drugiej. Pan Burmistrz zauważył, że Miasto musi zapłacić za każdą usługę świadczoną na rzecz Miasta przez Augustowskie WOPR.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie członkom Komisji odpowiedzi na pisma Augustowskiego WOPR w sprawach: udzielenia dotacji celowej w kwocie 10 tys. zł i zwolnienia z czynszu. Pan Przewodniczący stwierdził, że sprawa zostanie ostatecznie rozstrzygnięta po zapoznaniu się z odpowiedziami w ww. sprawach.

**Ad. pkt 2**

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** poinformował, że do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Pana Eugeniusza Ł. w sprawie pomostu na plaży „Bielnik”. Pan Przewodniczący odczytał treść pisma: „Aneks do wniosku z dnia 23 lipca 2012 r. /wpl. 24.07.2012 r./”. Wnoszę o wyjaśnienie w jakim celu Burmistrz Miasta wydał kserokopię pozwolenia na budowę pomostu w dniu 19.06.2012 r. Zaznaczyć należy, że ten tzw. Protokół WIV.7745/1919.2012 WS nie jest opatrzony jakąkolwiek pieczęcią organu kontrolującego. Nie ma na nim zarówno pieczęćki nagłówkowej jak i pieczęćki imiennych. Tzw. Protokół Nr WIK 7741.19.2012 WS to nic nie znaczące 2 kartki papieru formatu A4.”

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** zauważył, że pismo w ww. sprawie wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu 11 lutego 2013 r., dlatego nie zdążył jeszcze się z nim zapoznać. Pan Burmistrz powiedział, że po dokładnym zapoznaniu się ze sprawą udzieli odpowiedzi.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** przypomniał, że dyskusja na temat pomostu na plaży „Bielnik” była prowadzona wielokrotnie z uwagi na jego zły stan techniczny. Stan pomostu jest fatalną wizytówką Miasta. Pan Przewodniczący prowadził dociekania jak doszło do sytuacji, że dwa podmioty miały do niego prawa – Miasto i Pan Eugeniusz Ł. Sytuacja prawna towarzysząca całej sprawie jest bardzo zawiła. Pan Przewodniczący powiedział, że rozmawiał z Panem Burmistrzem na temat możliwości wypracowania porozumienia z Panem Eugeniuszem Ł.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** powiedział, że proponował Panu Eugeniuszowi Ł. porozumienie, ale nie zostało ono zaakceptowane. Wobec tego Pan Burmistrz podjął decyzję o zamknięciu pomostu z nakazu Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Podjęto również decyzję o odbudowie pomostu. W pierwszej kolejności przeprowadzona zostanie rozbiórka pomostu /przygotowana zostanie dokumentacja/, a następnie wykonana zostanie dokumentacja na budowę nowego pomostu. Istnieje możliwość przeprowadzenia inwestycji przy udziale środków finansowych z funduszy europejskich. Nowy pomost powinien powstać do przyszłego sezonu.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie, choćby w zarysie, propozycji porozumienia z Panem Eugeniuszem Ł.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** powiedział, że sytuacja wyglądała w taki sposób, że Miasto zapewniło materiał i wbiło pale pod pomost, a Pan Eugeniusz Ł. miał go wybudować - zgodnie z zawartą umową. Według zapisów umowy wszystkie nakłady związane z budową pomostu przechodzą na rzecz Miasta i tak też się stało. Pan Burmistrz powiedział, że nie zna przyczyn nie przedłużenia umowy z Panem Eugeniuszem Ł. Oczekiwania ze strony Pana Eugeniusza Ł., jeżeli chodzi o gratyfikacje finansowe, były wręcz niewiarygodne. W ostatnim okresie Pan Eugeniusz Ł. żądał od Miasta 40 tys. zł odszkodowania, ale we wcześniejszych latach padła kwota nawet 2 mln zł. Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi powodu, dla którego Miasto miałoby płacić Panu Eugeniuszowi Ł. jakieś odszkodowanie. Kolejna umowa nie została podpisana i roszczenia Pana Eugeniusza Ł. są bezpodstawne. Cała sprawa zgłoszona została do Policji i to ona prowadzi czynności wyjaśniające. Po wyjaśnieniu sprawy przez Policję będzie można zdecydować, co dalej należy robić. Pan Burmistrz powiedział, że nie pamięta dokładnie, kiedy to było, ale proponował Panu Eugeniuszowi Ł. opiekę nad plażą „Bielnik” za symboliczną złotówkę. Pan Eugeniusz Ł. zażądał wówczas zbyt długiego terminu, w którym miałby tę opiekę sprawować. Wówczas Pan Burmistrz nie mógł zgodzić się na takie warunki i dlatego porozumienie nie doszło do skutku. Zawsze istnieje możliwość przedłużenia umowy, jeżeli jest ona realizowana w prawidłowy sposób. Pan Burmistrz poinformował, że Augustowska Akademia Golfa nie może prowadzić swojej działalności na rekultywowanym wysypisku, dlatego zaproponował, aby prowadziła ją na terenie, poczynwszy od końca plaży „Bielnik” w kierunku Ośrodka „Szekla”. Pan Burmistrz poinformował, że sporządzana będzie w tej sprawie umowa.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** zauważył, że w całej sprawie błędem jest łączenie umowy dzierżawy plaży „Bielnik” z umową dzierżawy pomostu, a przecież umowy na dzierżawę pomostu nie było.

**Pan Eugeniusz Ł.** powiedział, że ze strony Urzędu Miejskiego nie było żadnej oferty mającej na celu porozumienie.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** poprosił Pana Eugeniusza Ł. o przypomnienie sobie rozmowy, którą przeprowadzono w gabinecie Burmistrza, w trakcie której Pan Burmistrz zaproponował Panu Eugeniuszowi Ł. zajęcie się plażą „Bielnik” za przysłowiową złotówkę. Pan Eugeniusz Ł. odpowiedział wówczas, że jest zainteresowany taką ofertą, ale dzierżawa ma trwać 20, albo 25 lat.

**Pan Eugeniusz Ł.** powiedział, że pismem z dnia 5 listopada 2012 r. zaproponował podjęcie rozmów na temat zawarcia umowy na dzierżawę plaży. W odpowiedzi otrzymał pismo, w którym poinformowano go, że „nieruchomość gminy miasta Augustów oznacz. Nr geodez. 2842/2 nie jest aktualnie przeznaczona do wydzierżawienia.” Pismo podpisał Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta Augustowa. Pan Eugeniusz Ł. powiedział, że słowa Pana Burmistrza w świetle dokumentów, które posiada są mało wiarygodne. Pan Eugeniusz Ł. zauważył, że Pan Burmistrz nie ma potwierdzenia na piśmie, że składał mu ofertę wydzierżawienia plaży za przysłowiową złotówkę. Pan Burmistrz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej RM w dniu 13 lipca 2012 r. powiedział, że w ubiegłym roku, po przejęciu pomostu

i podpisaniu umowy, pomost oddano do użytku, ponieważ Nadzór Budowlany nie wniósł, żadnych zastrzeżeń. Pan Eugeniusz Ł. poinformował, że wystąpił z pismem do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego /do wiadomości Komisja Rewizyjna RM/ o okazanie dokumentów dopuszczających pomost do użytkowania w 2011 r. i decyzji o zamknięciu pomostu w 2012 r. Pan Eugeniusz Ł. stwierdził, że skoro gmina miasto Augustów jest właścicielem pomostu to chciałby zobaczyć dokument, na podstawie którego on sam przekazałby przedmiotowy obiekt gminie miastu Augustów. Pan Eugeniusz Ł. powiedział, że był bardzo dumny z tego pomostu, ponieważ na plaży odbywało się wiele ważnych imprez, dlatego sprawą honoru jest dla niego wyjaśnienie całej sprawy do końca, ponieważ mieszkańcy oskarżają go o wzięcie 100 tys. zł za wykonaną pracę. Pan Eugeniusz Ł. przypomniał, że w lipcu 2011 r. Pan Burmistrz wystąpił do niego z pisemną informacją, że rozpoczęte zostaną prace remontowe pomostu na plaży „Bielnik”. Natomiast miesiąc później Pan Burmistrz podpisuje umowę z Regionalnym Związkiem Gospodarki Wodnej, przedkładając nieważny dokument pod nazwą: „pozwolenie wodno – prawne”, wydane dla Urzędu Miejskiego. Postąpiono tak, dlatego, że w 1998 roku przestały istnieć województwa, a pozwolenie na budowę na Pana Eugeniusza Ł. wydano 30 grudnia /w ostatnim w zasadzie dniu roku/. W sierpniu Pan Burmistrz stwierdza, że stan techniczny pomostu jest bardzo zły, a 1 października, albo ostatniego dnia września, podpisuje umowę, stwierdzając, że nie widzi zastrzeżeń do stanu technicznego obiektu. Natomiast po kilku miesiącach zgłasza zły stan techniczny do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pan Eugeniusz Ł. zauważył, że Urząd Miejski nie posiada książki obiektu budowlanego jakim jest pomost, natomiast on taką książkę prowadzi.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** poinformował, że pomost na plaży „Bielnik” znajduje się w ewidencji środków trwałych Urzędu Miejskiego. Zabicie pali przez Miasto i przekazanie materiałów na jego wykonanie nie mogłoby się odbyć bez odnotowania tego w ewidencji. Pan Burmistrz potwierdził, że podpisał umowę z Regionalnym Związkiem Gospodarki Wodnej, ponieważ aby prowadzić jakiekolwiek prace budowlane na wodzie trzeba mieć na to ich zgodę. Umowę podpisał, ponieważ ktoś zagrażał bezpieczeństwu, gdyż ktoś go zniszczył, wycinając jego poszczególne elementy. W efekcie pomost zamknięto, ponieważ nie nadawał się do użytkowania.

**Pan Eugeniusz Ł.** przyznał, że to on dokonał rzekomego zniszczenia pomostu, ponieważ nie chciał nikogo narażać na niebezpieczeństwo, a to na nim ciążyła odpowiedzialność cywilno – prawna w razie ewentualnego wypadku. Powiedział, że dokonał tego, ponieważ Pan Burmistrz poinformował go na piśmie, że we wrześniu dokona remontu pomostu. Remontu nie przeprowadzono, dlatego Pan Eugeniusz Ł., obawiając się odpowiedzialności cywilno – prawnej, 1 października wyciął elementy pomostu i udokumentował ten fakt w książce obiektu. Pan Eugeniusz Ł. zapytał, czy w czasie kiedy dzierżał plażę ktoś otrzymywał wynagrodzenie za prace remontowe? Pan Eugeniusz Ł. stwierdził, że wie, iż takie sytuacje miały miejsce.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** odpowiedział, że Komisja Rewizyjna RM nie ma wiedzy, aby taka sytuacja miała miejsce.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** poinformował, iż od momentu, kiedy jest burmistrzem nikt nie otrzymywał wynagrodzenia za prace remontowe na plaży „Bielnik”. Za sytuacje mające miejsce w innych okresach nie może ponosić żadnej odpowiedzialności.

**Pan Eugeniusz Ł.** zapytał Pana Burmistrza, czy wystąpił do komornika z roszczeniami przeciwko Eugeniuszowi Ł.? Chodzi o opłatę za dzierżawę plaży za ostatnie dwa lata – 2004 i 2005. Za dzierżawę nie płacił, ponieważ nie było go na to stać.

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** potwierdził, że tak było, ale stwierdził, że roszczenie raczej nie dotyczy dzierżawy plaży.

**Pan Eugeniusz Ł.** powiedział, że jest nękany przez nadzór budowlany. Zauważył, że Pan Burmistrz przez 3 lata był bezczynny, a w 2004 r. otrzymał trzy pisma podpisane przez Pana Leszka Cieślika /ówczesnego burmistrza/, że w przypadku niezapłacenia opłaty dzierżawnej zerwie z nim umowę. Pan Eugeniusz Ł. zapytał dlaczego tego nie uczynił, tylko skierował sprawę do sądu i po cichu „załatwił” w Sądzie Rejonowym w Augustowie zaoczny wyrok? Pan Eugeniusz Ł. zapytał, dlaczego nie został poproszony na rozprawę w jego sprawie? Pan Eugeniusz Ł. zapytał Pana Burmistrza, czy podpisał umowę dzierżawy z RZGW i czy wszystko w tej umowie jest w porządku?

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** odpowiedział, że umowa podpisana pomiędzy RZGW a Urzędem Miejskim jest w porządku, ponieważ w przeciwnym razie nie zostałaby podpisana.

**Pan Eugeniusz Ł.** zapytał Pana Burmistrza czy wystąpił o podpisanie umowy przedstawiając pozwolenie na budowę wystawione na Eugeniusza Ł. i pozwolenie wodno – prawne nieważne od 12 lat? Pan Eugeniusz Ł. przypomniał, że pozwolenie wodno – prawne ważne było do chwili wydania pozwolenia na budowę, czyli do 30.12.1998r.. Pan Eugeniusz Ł. zapytał, Pana Burmistrza, czy jego zdaniem ten dokument obligował go do podpisania umowy?

**Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta** powiedział, że RZGW nie widziało żadnych przeciwwskazań, jeżeli chodzi o dokumenty przedstawione przez Urząd Miejski i w tym wypadku to RZGW było stroną podpisującą umowę, ponieważ to RZGW jest właścicielem wody.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** stwierdził, że poruszana w tym momencie sprawa jest bardzo złożona i obecnie i wygląda w taki sposób, że z jednej strony prowadzone jest postępowanie Pana Burmistrza, jako organu wykonawczego Miasta, który to organ posiłkując się analizą prawną, opiniami, przedkłada dokumenty z konkretnych urzędów i dzisiaj Komisja Rewizyjna RM nie ma podstaw, żeby podważyć wiarygodność udzielonych pozwoleń. Z drugiej strony Komisja Rewizyjna RM analizuje punkt widzenia Pana Eugeniusza Ł., który zasadza się na takim stwierdzeniu, że łamiąc procedury Pan Burmistrz wystąpił do RZGW. Pan Przewodniczący stwierdził, że na obecną chwilę organy nie potwierdzają punktu widzenia Pana Eugeniusza Ł. i Komisja Rewizyjna RM, gdyby dzisiaj chciała podejmować działania to musiałaby postawić konkretny zarzut Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Warszawie, że postępuje niezgodnie z prawem i łamie procedury. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie postawiłby takiego wniosku. Pan Przewodniczący stwierdził, że oczekując na decyzję organów, do których Pan Eugeniusz Ł. zaskarżył działanie Burmistrza, Komisja Rewizyjna RM powinna odłożyć tą sprawę i rozpatrzyć ją w terminie późniejszym, do czasu uzyskania wszelkich wyjaśnień.

#### **Ad. pkt 3**

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** zapoznał członków Komisji z proponowanym przez siebie planem pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Augustowie na rok 2013. Pan Przewodniczący zaproponował, aby w 2013 r. Komisja przeprowadziła:

1. Kontrolę w zakresie gospodarki zasobami mieszkalnymi.
2. Kontrolę w zakresie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim.
3. Analizę wpływów i umorzeń podatków od nieruchomości i od środków transportu za rok 2012.
4. Kontrolę realizacji zadań Wydziału Strategii UM.
5. Przygotowanie wniosku o udzielenie absolutionum Burmistrzowi.
6. Kontrolę funkcjonowania Straży Miejskiej.
7. Kontrolę funkcji nadzorczych Burmistrza nad spółką Wodociągi i Kanalizacje Miejskie, ze szczególnym uwzględnieniem analizy kosztów pozyskania wody i odprowadzania ścieków.
8. Kontrolę Programu Profilaktyki Uzależnień.
9. Kontrolę porozumień zawartych z innymi Jednostkami Samorządu Terytorialnego.
10. Opracowanie wniosków do budżetu na 2014 r.
11. Zaopiniowanie stawek podatków na 2014 r.
12. Podsumowanie pracy Komisji Rewizyjnej za rok 2013.

**Pan Radny Dariusz Górny** stwierdził, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r. zaproponowany przez Pana Przewodniczącego jest zbyt obszerny szczególnie, jeżeli Komisja planuje przeprowadzać kontrole. Pan Radny zaproponował, aby zamiast kontrolować ograniczyć się tylko do zapoznania się z działalnością.

**Pan Marcin Kleczkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RM** zgodził się, że sprawę należy dokładnie przeanalizować i ustalić plan pracy Komisji Rewizyjnej RM na 2013 r. na posiedzeniu Komisji jeszcze przed najbliższą sesją Rady Miejskiej w Augustowie.

**Protokołowała: Przewodniczy!**

**/Ewa Szczepańska/ Przewodnicząc**

**Komisji Rewizyjnej RM**

**/Marcin Kleczkowski/**

**Członkowie Komisji:**

## **Metryka strony**

Udostępniający: **Urząd Miejski w Augustowie**

Wytwarzający/odpowiadający: **Komisja Rady Miejskiej**

Wprowadzający: **Komisja Rady Miejskiej**

Data modyfikacji: **2013-03-08**

Opublikował: **Ewa Szczepańska**

Data publikacji: **2013-03-08**