

Protokół nr 24/13 z posiedzenia Kom. ds. Rodz., Eduk.... z dn. 17.10.13 r.

**PROTOKÓŁ NR 24/13**  
**z posiedzenia Komisji ds. spraw Rodziny, Edukacji, Zdrowia**  
**i Spraw Społecznych RM w Augustowie**  
**z dnia 17 października 2013 r.**

Obecni członkowie Komisji — wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta Augustowa,
- Pani Izabela Piasecka — Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa,
- Radni Rady Miejskiej w Augustowie: Pani Joanna Lisek,
- Pani Bożenna Ziemak, Pan Tomasz Dobkowski, Pan Marcin Kleczkowski, Pan Jerzy Dobrowolski/,
- Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM,
- Dyrektorzy i Wicedyrektorzy szkół: Pani Anna Jakuciewicz, Pan Janusz Borysewicz, Pan Grzegorz Augusewicz,
- nauczyciele,
- przedstawiciele prasy lokalnej.

**Porządek posiedzenia:**

1. Dyskusja nad sprawami oświaty miejskiej i projektem sieci szkół miejskich.

Posiedzenie Komisji do spraw Rodziny, Edukacji, Zdrowia

i Spraw Społecznych RM otworzyła Pani Anna Maria Szałwińska — Przewodnicząca Komisji do spraw Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM w Augustowie.

Zapoznała obecnych z proponowanym porządkiem posiedzenia, który został przyjęty.

**Ad. pkt 1**

**Pani Anna Szałwińska — Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM** przypominała, że na posiedzeniu Komisji w dniu 27 kwietnia 2013 r. rozpoczęto dyskusję na temat kierunków i zmian potrzebnych w oświacie. Dzisiejsze posiedzenie będzie kontynuacją tamtego spotkania. Wypracowane wnioski zostaną przedstawione na sesji. Pani Przewodnicząca, wyprzedzając dyskusję, która pojawi się na ten temat zapytała Pana Burmistrza jak na obecną chwilę wygląda sytuacja finansowa miejskiej oświaty?

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** poinformował, iż do końca tego roku, środki finansowe na wypłatę wynagrodzeń i bieżące funkcjonowanie jednostek oświatowych, zostaną zabezpieczone. Odbędzie się to jednak kosztem pewnych inwestycji w mieście, które trzeba będzie ograniczyć. Samorządy borykają się z problemem ogromnych wydatków, jakie muszą ponosić na funkcjonowanie oświaty. Pan Burmistrz stwierdził, iż należy prowadzić dyskusję na temat ograniczenia tych wydatków. Pewne kroki już podjęto, ponieważ budżet na lata 2013 i 2014 został pomniejszony o pewną ilość etatów. Zwolnienia w oświacie były konieczne, ponieważ chodziło o uniknięcie płacenia tzw. 14 pensji nauczycielom, którzy powinni pracować w pełnym wymiarze godzin, ale niestety tych godzin zabrakło. Na ten cel Miasto corocznie musiało przeznaczać ok. 700 tys. zł. Na zmniejszenie wydatków oświaty wpłynęła również decyzja o przeniesieniu Świetlicy Śródowniskowej „Nasza Ostoja”, Urzędu Stanu Cywilnego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Augustowie do budynku zajmowanego przez Gimnazjum nr 1 w Augustowie. Wszystko odbywa się w sposób uporządkowany bez zbędnego pośpiechu. Budynek przy ul. Wojska Polskiego 1 po opuszczeniu przez ww. jednostki najprawdopodobniej zostanie przeznaczony do sprzedaży.

**Pani Radna Anna Urban** zapytała, w jaki sposób zakończyła się sprawa doniesienia do Prokuratury o nieprawidłowościach przy zbieraniu przez uczniów Gimnazjum nr 1 podpisów popierających dalsze funkcjonowanie tej szkoły?

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** odpowiedział, że Prokurator Rejonowy poinformował go, że Burmistrz nie jest stroną, aby zgłaszać nieprawidłowości przy zbieraniu ww. podpisów. Po rozmowie przeprowadzonej z Panem Prokuratorem Pan Burmistrz zdecydował, że takiego doniesienia nie złoży.

**Pani Anna Szałwińska — Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM** poprosiła Pana Burmistrza, aby wyjaśnił, dlaczego w tym roku na Dzień Edukacji Narodowej nauczyciele nie otrzymali nagród?

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** odpowiedział, iż decyzję o nie przyznawaniu w tym roku nagród nauczycielom i innym pracownikom oświaty podjął jednoosobowo, a była ona podyktowana względami ekonomicznymi.

**Pani Radna Anna Urban** zapytała, czy jakaś placówka oświatowa pomimo tej decyzji otrzymała jednak nagrody? Zapytała, jakiego rzędu kwota została zaoszczędzona w związku z decyzją o nie przyznawaniu w tym roku nagród w oświacie i na co planuje się ją przeznaczyć? Pani Radna zacytowała fragment art. 49 Karty Nauczyciela, gdzie jest mowa o tym, że w budżetach wyodrębnia się fundusz nagród w wysokości, co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych z przeznaczeniem na wypłatę nagród organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkoły. W tym wypadku jest jasne wskazanie, że takie nagrody powinno się wypłacić.

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** odpowiedział, że w żadnej placówce oświatowej nie wypłacono nagród.

**Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM** zwrócił uwagę, iż w budżecie miasta na 2013 r., który uchwalili Państwo Radnych, nie przewidziano żadnych pieniędzy na nagrody w oświacie miejskiej. Rada Miejska jest organem stanowiącym i to ona ostatecznie decyduje o kształcie miejskich wydatków. W przypadku, gdyby Państwo Radni zdecydowali jednak, że takie nagrody należy wypłacić wówczas byłaby to kwota ok. 112 tys. zł brutto. W budżecie nie przewidziano również odpisu 1% od wynagrodzeń na szkolenia. Pan Kierownik zwrócił uwagę, że w Karcie Nauczyciela zapisano, iż nagrody wypłacane są w ciągu roku budżetowego, co oznacza, że nie muszą być one wypłacane w Dniu Edukacji Narodowej.

**Pani Radna Anna Urban** zgodziła, że się Rada Miejska większością głosów uchwaliła budżet miasta na 2013 r., gdzie nie zapisano żadnej kwoty na nagrody w oświacie. Pani Radna przypomniała, że część Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM na takie rozwiązanie się nie godziła. Dlatego Pan Kierownik swoje słowa może kierować do wszystkich radnych, ale powinien pamiętać, że nie wszyscy zdecydowali o takim rozwiązaniu. Pani Radna stwierdziła, że sytuacja wszędzie jest bardzo trudna. Oszczędności należy wypracować i każdy to rozumie, a pytania postawione na dzisiejszym posiedzeniu pojawiły się, ponieważ o zadanie ich środowisko nauczycielskie poprosiło.

**Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM** podkreślił, że w swojej wypowiedzi nie miał na myśli członków Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM, a całą Radę Miejską.

**Pani Radna Małgorzata Grygo** zwróciła uwagę, iż nagrody na Dzień Edukacji Narodowej poza nauczycielami dostawali wszyscy pracownicy oświaty, również pracownicy obsługi i administracji. Ludzie ci od wielu lat nie otrzymują żadnych podwyżek. Coroczna nagroda w wysokości 150 zł — 200 zł na Dzień Edukacji Narodowej była dla nich miłą niespodzianką. W tym roku niestety nie otrzymali oni tych pieniędzy. Osoby pracujące w oświacie od wielu lat otrzymują najniższą krajową tylko dzięki wysłudze lat.

**Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM** powiedział, że wolałby, aby ci pracownicy otrzymali nie nagrody, ale podwyżkę. Taka podwyżka będzie skutkowała w ciągu całego roku.

Pan Kierownik powiedział, że kwotę np. 5 tys. zł przeznaczonych na nagrody w przedszkolu można by przeznaczyć na podwyżki dla pracowników obsługi i administracji.

**Pani Radna Małgorzata Grygo** zgłosiła wniosek, aby przy konstruowaniu budżetu miasta na 2014 rok wziąć pod uwagę podwyżki dla pracowników oświaty i obsługi miejskich placówek oświatowych. Nauczyciele otrzymują takie podwyżki, ponieważ gwarantują im to zapisy ustawowe.

**Pani Anna Szałwińska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** przypomniała, że taki wniosek, aby przyznać podwyżki pracownikom obsługi jednostek oświatowych Komisja ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM już wypracowała, co zostało zapisane w protokole.

**Pani Izabela Piasecka — Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa** powiedziała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami opracowano propozycję nowej sieci obwodów obejmujących gimnazja nr: 1, 2 i 3 oraz 4. Zorganizowano spotkanie z Panem Starostą, na którym przedstawiono mu propozycję objęcia obwodem szkolnym Gimnazjum nr 4. Propozycję przygotowano w oparciu

o dane statystyczne, czyli w oparciu o faktyczne urodzenia dzieci. Trudno się nie zgodzić z tym, że obwody są pewnym ograniczeniem dla uczniów

i rodziców, a Konstytucja mówi, że każdy w swoim wyborze powinien mieć swobodę. Nie mniej jednak z taką propozycją do Pana Starosty wystąpiono, ponieważ pozwoli ona na wyrównanie szans w rozwoju dla wszystkich dzieci

w mieście. Na spotkaniu była obecna Pani Joanna Lisek — Dyrektor Gimnazjum nr 4. Niestety przedstawiona propozycja, mimo długich rozmów nie spotkała się z akceptacją Pani Dyrektora. Pan Starosta przy podejmowaniu decyzji na pewno będzie brał pod uwagę zdanie Pani Dyrektora na temat zaproponowanej sieci szkół. W takiej sytuacji trudno będzie doprowadzić do porozumienia. Jednym

z argumentów, jaki przytaczano był fakt, że Gimnazjum nr 4 wypracowało sobie markę, co skutkuje dużym zainteresowaniem tą szkołą. Pan Starosta ma prawo podpisać arkusz organizacyjny na taką ilość klas, o jakiej zdecyduje. Stwarza to duże zagrożenie dla gimnazjów miejskich. Obecnie ustalanie ilości oddziałów odbywa się na zasadzie corocznych porozumień pomiędzy Powiatem a Miastem. W porozumieniu określana jest liczba uczniów, których przydzielono do poszczególnych obwodów obejmujących gimnazja miejskie, a w efekcie trafiają do Gimnazjum nr 4. Pani Izabela Piasecka — Zastępca Burmistrza stwierdziła, że być może jest to rozwiązanie optymalne w kontekście przedstawionych argumentów, niemniej jednak stosownym byłoby wystąpienie do Powiatu z wnioskiem o podpisanie takiego porozumienia.

**Pani Joanna Lisek — Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących**

**w Augustowie** stwierdziła, że wszelkie działania należy przeprowadzać

w majestacie prawa. Rodzice wysyłający swoje dzieci do Gimnazjum nr 4 muszą mieć świadomość, że za 3 lata będzie ono gimnazjum obwodowym.

**Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM** stwierdził, iż tworzenie obwodów ma na celu kontrolę obowiązków szkolnego ucznia, ponieważ jedna szkoła musi powiadamiać drugą, że uczeń z jej obwodu będzie uczył się w szkole spoza jego obwodu. Konstytucja daje wolność wyboru szkoły i dlatego Gimnazjum nr 4 działa zgodnie z prawem. Powiedział, że nie wie, jaka będzie odpowiedź Pana Starosty w kwestii objęcia obwodem szkolnym Gimnazjum nr 4. Miasto Augustów ma zorganizowaną sieć szkolną, i dlatego nie powinno się w tej kwestii nic robić.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** stwierdził, że pieniądze na nagrody nauczycieli znajdują się w Gimnazjum nr 4. Pojawiła się sprzeczność ponieważ Pani Joanna Lisek głosowała za budżetem miasta, w którym nie założono nawet 1 zł na nagrody nauczycieli, a jednocześnie jej szkoła prowadzona przez Powiat konsumuje ok. 600 tys. zł subwencji oświatowej, która mogłaby trafić do szkół miejskich. Nierówne traktowanie uczniów w Augustowie polega na tym, że dzieci, które wybiorą Gimnazjum nr 4 nie obowiązują rejonizacją.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** stwierdził, że jeżeli dyrektor danej szkoły może pozwolić sobie na wybór najlepszych uczniów co oznacza, że rodzice chcą posyłać tam swoje dzieci. System oświatowy powinien być zorganizowany w taki sposób, aby lepsza szkoła wygrywała, a konkurencja pomiędzy nimi powinna spowodować wyeliminowanie z rynku tych słabszych. Gimnazjum nr 4 powinno należeć do Miasta, wówczas subwencja oświatowa trafiałaby do kasy miejskiej. Z racji niżu demograficznego Miasto Augustów

w przeciągu 10 lat z subwencji oświatowej straciło 6 mln zł. Pan Burmistrz wspólnie z Komisją ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM powinien zastanowić się jak rozwiązać tę trudną sytuację, ponieważ licząc tylko 1 kadencję Miasto straciło 24 mln zł. Rodzice powinni mieć swobodę w wyborze szkoły dla swoich dzieci i w tzw. elitarności nie ma nic złego.

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby wszyscy uczniowie mieli średnią ocen 4,5, czy nawet wyższą, ale pojawia się pytanie, co zrobić z tymi, których średnia nie jest tak imponująca?

Komisja ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM

w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania, 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się postanowiła wystąpić do Rady Powiatu z wnioskiem o podpisanie porozumienia w sprawie określenia obwodu dla Gimnazjum nr 4.

**Pani Radna Ewa Perkowska** poinformowała, iż wstrzymała się od głosu, jeżeli chodzi o głosowanie w ww. sprawie, ponieważ jest matką dwójki dzieci tak naprawdę to dyrektorzy szkół i nauczyciele decydują o atmosferze i o poziomie nauczania w danej szkole.

**Pani Anna Jakuciewicz — Wicedyrektor Gimnazjum nr 2** stwierdziła, że do Gimnazjum nr 2 zgłosiło się o wiele więcej chętnych uczniów, ale nie można było ich przyjąć, ponieważ zgodnie z Zarządzeniem Pana Burmistrza w szkole utworzono tylko 3 oddziały.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** stwierdził, że rejonizacja powoduje duże ograniczenia i być może uczniowie, którzy zgłosili się do Gimnazjum nr 2, a nie zostali do niego przyjęci odeszli do Gimnazjum nr 4, a wraz z nimi subwencja oświatowa.

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** stwierdził, że rejonizacja jest konieczna, aby uchronić niektóre szkoły przed zamknięciem. Stwierdził, że rozwiązaniem trudnej sytuacji byłoby połączenie kilku placówek oświatowych w mieście, ale będzie to możliwe tylko wówczas, gdy Państwo Radni wyrażą na to zgodę. W sytuacji, gdy tylko tak się stanie przygotowane zostaną stosowne projekty uchwał.

**Pan Janusz Borysewicz — Dyrektor Gimnazjum nr 1** powiedział, że nie podoba mu się wskazywanie Gimnazjum nr 1, jako tej kwalifikującej się do likwidacji skoro ono jest ono najmniejszą szkołą w mieście. Zwrócił uwagę, iż przeniesienie wydziałów Urzędu Miejskiego do budynku szkoły znacznie obniży koszty jej funkcjonowania.

**Pani Radna Anna Urban** stwierdziła, iż pomysł łączenia miejskich placówek oświatowych powinien być w pierwszej kolejności poddany szerokim konsultacjom społecznym. Kolejnym krokiem będzie zwrócenie się w tej sprawie do Rady Miejskiej. Pani Radna stwierdziła, że z tego co pamięta, propozycja połączenia Gimnazjum nr 1 ze Szkołą Podstawową nr 4 nie spotkała się z akceptacją rodziców, ani też nauczycieli, ponieważ warunki nauczania znacznie by się pogorszyły.

**Pan Grzegorz Augusewicz — Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4** stwierdził, że jego szkoła jest w stanie przyjąć kolejną 15 osobową klasę i taka operacja nie będzie wymagała dodatkowych pomieszczeń. Uczniowie Szkoły Podstawowej nr 4 mają doskonałe warunki do nauki, dlatego istnieje możliwość jej dopełnienia, ale uczniami ze szkoły podstawowej, a nie gimnazjum. Pan Dyrektor poinformował, iż ustawa przedszkolna umożliwi łączenie szkół podstawowych z przedszkolami. Obowiązek przyjmowania do przedszkoli dzieci 3 letnich spowoduje, że placówki te będą bardzo przepełnione. Przejęcie przez szkoły podstawowe 6 - latków i 5 — latków do oddziałów przedszkolnych w szkołach będzie rozwiązaniem tego problemu. Pan Dyrektor stwierdził, iż samorząd miejski przy dyskusji na temat polityki oświatowej powinien wziąć pod uwagę założenia ww. ustawy.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** stwierdził, że propozycja połączenia Gimnazjum nr 1 ze Szkołą Podstawową nr 4 była bardzo dobrym pomysłem, co potwierdził również Pan Jan Dziądział — Przewodniczący ZNP w Augustowie. Propozycja połączenia szkół poruszyła trudny temat dotyczący konieczności wprowadzenia zmian w miejskiej oświacie. W momencie, gdy konkretne działania nie zostaną podjęte, wówczas w perspektywie najbliższych lat pojawi się poważny problem. Miasto nie będzie mogło się rozwijać, ponieważ miejska oświata pochłania prawie połowę jego dochodów.

**Pan Janusz Borysewicz — Dyrektor Gimnazjum nr 1** stwierdził, że nie był przeciwnikiem pomysłu połączenia jego szkoły ze Szkołą Podstawową nr 4. W momencie, gdy okazało się, że przeniesienie wiązałoby się jednak

z likwidacją najstarszej szkoły w mieście to na takie rozwiązanie nie wyrażono zgody.

**Pan Grzegorz Augusewicz — Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4** powtórzył, że połączenie podstawówki z gimnazjum perspektywy nowego ustawodawstwa

jest złym pomysłem.

**Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM** stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem całego problemu byłoby przekazanie, w drodze porozumienia, gimnazjów miejskich Powiatowi. Pan Kierownik powiedział, że jest to wniosek formalny. W efekcie takiego rozwiązania nauczyciele nie stracą pracy, a Miasto znacząco obniży wydatki na oświatę.

**Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta** przypomniał, że pomysł Pana Starosty odnośnie przeniesienia Gimnazjum nr 1 do Gimnazjum nr 4 również był analizowany i trzeba przyznać, że było to bardzo dobre rozwiązanie.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** stwierdził, że symulacje finansowe

w związku z ewentualnym przekazaniem gimnazjów Powiatowi były przeprowadzane i w tej sytuacji takie rozwiązanie wydaje się najrozsądniejsze. Pytanie, czy taka operacja jest możliwa i czy Powiat wyraża na nią zgodę?

**Pani Izabela Piasecka — Zastępcą Burmistrza Miasta Augustowa** zwróciła uwagę, iż w tym wypadku zmienia się organ prowadzący. Sprawa musiałaby być dokładnie przeanalizowana pod względem ekonomicznym.

**Pani Anna Szalwińska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** powiedziała, że dzisiejsze spotkanie miało na celu rozpoczęcie dyskusji na temat miejskiej oświaty. Padły pewne propozycje, które powinny zostać dokładnie przeanalizowane i w formie konkretnych rozwiązań przedstawione Radzie Miejskiej.

**Protokołowała: Przewodniczyła:**

**/Ewa Szczepańska/**

**Przewodnicząca**

**Komisji ds. Rodziny, Edukacji,**

**Zdrowia i Spraw Społecznych RM**

**/Anna Maria Szalwińska/**

## Metryka strony

Udostępniający: **Urząd Miejski w Augustowie**

Wytwarzający/odpowiadający: **Komisja Rady Miejskiej**

Wprowadzający: **Komisja Rady Miejskiej**

Data modyfikacji: **2013-11-13**

Opublikował: **Ewa Szczepańska**

Data publikacji: **2013-11-13**