

Protokół z obrad XXVIII/13 z 24.06.2013 r.

P R O T O K Ó Ł NR XXVII/13

**z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
w dniu 24 czerwca 2013 r.**

W obradach sesji wzięło udział 17 radnych — lista obecności w załączeniu. /zał. nr 1/

Ponadto w obradach udział wzięli:

- pracownicy Urzędu Miejskiego,
- kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,
- goście,
- mieszkańcy,
- dziennikarze.

Obrady rozpoczęto o godzinie 9.08

i zakończono o 13.15

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie sprawozdania przez Burmistrza Miasta.
4. Interpelacje radnych.
5. Przyjęcie sprawozdań z działalności za 2012 r.:
 - Augustowskich Placówek Kultury,
 - Centrum Sportu i Rekreacji,
 - Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2012 rok;
 - b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 rok:
 - wystąpienie Burmistrza Miasta,
 - przedstawienie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej opinii o wykonaniu budżetu miasta za 2012 rok i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa,
 - przedstawienie przez Przewodniczącą Rady Miejskiej uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
 - c) wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego,
 - d) o zmianie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli zamieszkałych nieruchomości,
 - e) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Ślępsk IV”.
7. Zasięgnięcie opinii w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Miasta Augustów od Polskich Kolei Państwowych prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni 2,1190 ha z przeznaczeniem pod ulicę Kolejową.
8. Odpowiedzi na interpelacje.
9. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji RM z 29.05.2013 r.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 1

Obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzyła **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej**. Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 16 radnych, co stanowi o prawomocności obrad. Powitała: Pana Kazimierza Kożuchowskiego — Burmistrza Miasta, Panią Izabelę Piasecką — Zastępcę Burmistrza Miasta Augustowa, Państwa Radnych, kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Miejskiego, dziennikarzy i gości.

Ad. pkt 2

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wnieść uwagi bądź propozycje do przedłożonego porządku obrad?

Pani Radna Anna Urban zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad, tj. przesunięcie pkt 6d i jego realizację w pkt. 5. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu o jeden w dół. Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli zamieszkałych nieruchomości. Pani Radna stwierdziła, że projekt uchwały w ww. sprawie jest bardzo ważny i nie powinien być podejmowany pod koniec sesji, tym bardziej, że na dzisiejszej sesji jest niewielu radnych. Tak ważna dla mieszkańców sprawa powinna być rozpatrywana na początku sesji.

Pan Radny Marcin Kleczkowski, w uzupełnieniu wniosku Pani Radnej Anny Urban stwierdził, że Klub Radnych PiS chciał również, aby w tym punkcie była również analizowana sprawa zmiany wysokości stawek za wywóz nieczystości w związku z rozstrzygniętymi już przetargami i kwotami, które zostały zaproponowane przez operatorów, którzy będą odbierać śmieci z terenu Miasta. Zaproponował, aby na dzisiejszej sesji podjąć stosowną uchwałę w sprawie obniżenia ww. stawek. Państwu Radnym przedstawiono pewną kalkulację, z której wynikało, że zbiórka śmieci średnio na jednego mieszkańca to koszt ok. 6 zł za miesiąc, tymczasem okazało się, że firmy, które wygrały przetargi zaproponowały cenę poniżej 2 zł. W związku z tym, na koncie Urzędu Miejskiego będzie powstawała duża nadpłata, która będzie pobierana od mieszkańców na zapas. Na dzisiejszej sesji należałoby zastanowić się nad obniżeniem stawek i przygotować projekt stosownej uchwały. Takie działania podejmują inne rady gmin w Polsce, ponieważ ułomność ustawy „śmieciowej” polegała również na tym, że najpierw ustalono stawki, a później odbyły się przetargi i działania zmierzające do zniwelowania tej nieprawidłowości podjęły inne rady gmin w Polsce. Rada Miejska w Augustowie powinna również podjąć stosowną uchwałę.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta poinformował, iż projekt uchwały w sprawie obniżenia ww. stawek zostanie przygotowany, ale nie

na dzisiejszej sesji, ponieważ umowy z firmami, które wygrały przetarg zostaną podpisane 28 czerwca 2013 r. Dopiero po podpisaniu umów będzie można rozmawiać o obniżeniu stawek za wywóz nieczystości. Jeżeli umowy zostaną podpisane wówczas na najbliższą sesję przygotowane zostaną stosowne projekty uchwał.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy Pan Radny Marcin Kleczkowski podtrzymuje swój wniosek?

Pan Radny Marcin Kleczkowski wycofał zgłoszony przez siebie wniosek, w związku z zapewnieniami Pana Burmistrza, że na następną sesję przygotowane zostaną stosowne projekty uchwał.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą, czyli przesunięciem pkt 6d i jego realizacja w pkt. 5. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu o jeden w dół. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 3

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej udzieliła głosu **Pani Izabeli Piaseckiej — Zastępcy Burmistrza Miasta** z prośbą o złożenie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pani Izabela Piasecka — Zastępcza Burmistrz Miasta złożyła sprawozdanie ze swojej działalności od ostatniej sesji Rady Miejskiej, za okres od 31.05.2013 r. do 17.06.2013 r.

Ad. pkt 4

Interpelacje radnych

Pan Radny Zygmunt Zawadzki kolejny raz zgłosił interpelację dotyczącą ustawienia znaków na ulicach: Arnikowej i Wypusty. Znaki te przydatne są tylko i wyłącznie dla stacji diagnostycznej, która prowadzi tam swoją działalność. Na tych ulicach działa jednak więcej firm, które nie mogą swobodnie działać ze względu na ograniczenia drogowe. Pan Radny odczytał pismo, które otrzymał w odpowiedzi na swoją interpelację od Powiatowego Zarządu Dróg w Augustowie: „W odpowiedzi na pismo nr GKRIOS.11.2013.LR z dnia 10.05.2013 r. w sprawie interpelacji złożonej na sesji Rady Miejskiej

w Augustowie w dniu 29.04.2013 r. przez Pana Radnego Zygmunta Zawadzkiego w sprawie znaku B-5n /zakaz wjazdu samochodów ciężarowych o masie całkowitej powyżej 14 ton/ na skrzyżowaniu ulicy Chreptowicza z ulicą Wypusty, uprzejmie informuję, iż ograniczenie w tym zakresie obowiązuje tam już od wielu lat. Ulica Wypusty nie jest wyjątkiem, ponieważ ograniczenia masy całkowitej pojazdów obowiązują na wszystkich ulicach powiatowych w Augustowie z wyjątkiem ul. Tytoniowej. Spowodowane jest to przede wszystkim niedostosowaniem konstrukcji ulic powiatowych do przenoszenia ruchu ciężkiego.

Na wniosek mieszkańców ul. Wypusty, z maja 2012 roku dokonano zmiany treści tabliczki pod przedmiotowymi znakami poprzez dodanie godzin obowiązywania wyłączenia od 7:00 do 20:00. Wyłączenie z ograniczenia pojazdów dojeżdżających do istniejących i przyszłych stacji kontroli pojazdów wynika z faktu, iż pojazdy dojeżdżające na badanie techniczne nie przewożą ładunków, ich masa całkowita, to jedynie masa pojazdu, której nie da się zmniejszyć i jest to ruch sporadyczny /okresowy/ danego pojazdu.

Powiat jest otwarty na propozycje podjęcia wspólnie z Urzędem Miejskim oraz prywatnymi przedsiębiorcami działań mających na celu wykonanie przebudowy ulicy Wypusty w Augustowie, tak by wykonać ulicę o parametrach umożliwiających bezpieczne przenoszenie ruchu pojazdów ciężarowych o masie całkowitej powyżej 14 ton.” Pan Radny powiedział, że na tych ulicach działa

ok. 18-19 podmiotów gospodarczych, które są ograniczane przepisami drogowymi, które są przychylne tylko dla stacji diagnostycznej pojazdów. Ograniczenie to nie obowiązuje po 20.00, ale przecież w tym czasie żadna

z firm już nie pracuje. Z tego wynika, że Miasto nie potrzebuje przedsiębiorców. Jeden z nich zagroził, że przeniesie swoją działalność do Suwałk, ponieważ tam będzie miał lepsze warunki. Pan Radny poprosił Państwa Radnych i Pana Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji oraz przedstawicieli lokalnych mediów, aby zareagowali w tej sprawie.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zgłosił interpelację dotyczącą targowiska miejskiego. Zapytał, czy znane są już zasady przydzielania miejsc na targowisku miejskim? Czy zaczął się nabór i w jaki sposób obiekt będzie funkcjonował? Mówiło się, że targowisko przynosiło straty, w co znajomi Pana Radnego kupcy, nie wierzą. Pan Radny powiedział, że chce znać pomysł Miasta i Burmistrza na prowadzenie tego obiektu i przede wszystkim na kwestie finansowe, albo nadzorcze. Druga interpelacja dotyczy Rynku Zygmunta Augusta. Zapytał, kiedy planowany jest remont nawierzchni asfaltowej?

Trzecia interpelacja wiąże się z podpisami mieszkańców, które zebrało Gimnazjum nr 1, a które na ręce Pani Przewodniczącej złożył Pan Dyrektor tegoż Gimnazjum. Pan Radny stwierdził, iż chciałby się dowiedzieć, czy akcja zbierania podpisów była zgodna z prawem, i czy nie doszło do jakichś nadużyć? W imieniu Klubu Radnych Nasze Miasto poprosił o odpowiedź na piśmie w formie opinii prawnej.

Pani Radna Anna Urban zgłosiła interpelację dotyczącą dofinansowania wypoczynku letniego dzieci i młodzieży. Pani Radna zapytała, jaki był skład Komisji przyznającej określone kwoty, kto je otrzymał i ile ono wyniosło ?

Pan Radny Marcin Kleczkowski zgłosił interpelację dotyczącą zakładu drzewnego funkcjonującego na ul. Turystycznej a właściwie sporu pomiędzy właścicielem zakładu, a właścicielami domów mieszkalnych przyległych do tej posesji. Pan Radny zapytał, jakie działania podjął Pan Burmistrz celem sprawdzenia, czy działka, na której funkcjonuje zakład drzewny była użytkowana w sposób przewidziany w planie zagospodarowania przestrzennego, który uchwaliła Rada Miejska. Pan Radny stwierdził, że plan ten mówi, iż na tej działce prowadzone mogą być jedynie nieuciążliwe usługi, a uciążliwość prowadzenia usług musi być ograniczona do terenu działki. Interpelacja dotyczy działań, jakie podjęło Miasto, by ten warunek był spełniony. Pan Radny poprosił Pana Burmistrza by odniósł się do informacji o tym, że właściciel działki wnosi o podniesienie dopuszczalnego poziomu hałasu, który i tak jest za wysoki.

Ad. pkt 5

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt 5 porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie wzoru deklaracji

o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli zamieszkałych nieruchomości. Udzieliła głosu **Pani Aldonie Samel — Sekretarzowi Miasta** z prośbą o omówienie projektu uchwały.

Pani Aldona Samel — Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu uchwały w ww. sprawie?

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał, czy w związku z zapowiedzią Pana Burmistrza na temat wprowadzenia na najbliższej sesji projektu uchwały dotyczącej zmiany stawek opłat za śmieci nie trzeba będzie ponownie podejmować uchwały w sprawie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli zamieszkałych nieruchomości. Po raz czwarty trzeba będzie podejmować uchwałę w tej samej sprawie?

Pani Aldona Samel — Sekretarz Miasta odpowiedziała, że jeżeli dojdzie do zmiany stawek za wywóz nieczystości wówczas wszystkie uchwały towarzyszące temu tematowi będą musiały ulec zmianie.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli zamieszkałych nieruchomości. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała

nr XXVII/207/13 została podjęta jednogłośnie 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. /zał. nr 2/

Ad. pkt 6

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt 6 porządku obrad, tj. do przyjęcia sprawozdań z działalności za 2012 r.: Augustowskich Placówek Kultury, Centrum Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Pani Przewodnicząca poprosiła **Pana Zbigniewa Huszcę — Przewodniczącego Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM**

o przedstawienie opinii Komisji, której przewodniczy na temat sprawozdań złożonych przez Augustowskie Placówki Kultury i Centrum Sportu i Rekreacji.

Pan Zbigniew Huszcza — Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM odniósł się do wniosków i sugestii, które wypracowała Komisja w dniu 20 maja 2013 r. po analizie działalności Augustowskich Placówek Kultury. Pan Przewodniczący stwierdził, że w pierwszej kolejności należałoby przygotować dokumentację pod rozbudowę Miejskiego Domu Kultury, ponieważ miejsce na jego rozbudowę przecież jest. Powinno się przygotować dokumentację i wystąpić z wnioskiem o przyznanie na ten cel środków z funduszy unijnych. Niestety ta sprawa została przegapiona. Zgodnie ze sprawozdaniem w ramach APK działa coraz więcej kół zainteresowań i wątpliwości Komisji budziła kwestia ilości i jakości imprez, jakie były organizowane przez APK. Takim wnioskiem, który od kilku lat był powielany, był pomysł, aby zamiast kilkunastu imprez zorganizować 2 lub 3 duże imprezy, które odegrałyby znaczącą rolę w mieście, ale również

w regionie, i które przyciągnęłyby wielu turystów i przyczyniłyby się do promowania Miasta. Często narzekamy, że mamy za mało pieniędzy, ale jeżeli przeliczyć się wydatki, to okazuje się, że na działalność kół zainteresowań wydatkowano 7 razy mniej pieniędzy niż na imprezy masowe. Wątpliwości Komisji budzi również ich rodzaj. Pan Przewodniczący przedstawił trzy z nich

i poprosił Państwa Radnych, aby wyciągnęli własne wnioski. Festiwal Balladowe Nocki nad Neckiem to impreza, która powinna być jedną ze sztandarowych imprez organizowanych w Augustowie. Augustów jest jednym z nielicznych miast, które może poszczycić się przebojami, które były znane nie tylko na naszym terenie, ale również w całej Polsce, mowa tu o: Augustowskich Nocach, Beacie czy Bosanowie z Augustowa. Na Balladowe Nocki nad Neckiem w zeszłym roku Miasto wydatkowało 27 148 zł. Była to impreza jednodniowa, bardzo skromna, odbyła się w Kinie i była biletowana. Kolejna impreza to Motonoce, na którą Miasto wyłożyło 51 261 zł. Trzecia impreza to Festyn Kultury Cygańskiej, który kosztował 74 928 zł. Pan Przewodniczący stwierdził, że nie chce tego komentować, ale struktura wydatków po to, aby promować Miasto powinna być trochę inna. Należy zastanowić się nad reformą kalendarza imprez miejskich.

Pani Radna Joanna Lisek powiedziała, że w przedłożonej Państwu Radnym informacji nie wyszczególniono, jaki koszt ponosi Miasto w związku z wydawaniem Przeglądu Augustowskiego. Mowa tu jedynie o zwiększeniu

w tym zakresie o 17%, ale jaka to kwota — nie wiadomo. Pani Radna zapytała, ile wydatkuje Miasto na Przegląd Augustowski?

Pan Radny Marcin Kleczkowski zadał pytanie dotyczące funkcjonowania Biblioteki prowadzonej w ramach Augustowskich Placówek Kultury. Pierwsze pytanie dotyczyło zakupu nowych książek, który zakupiono prawie na 0,5 tys. zł. Poza tym z innych bibliotek przejęto prawie 4 400 pozycji. Pan Radny zapytał, jakie są kryteria przyjęte przy zakupie nowych książek, na co jest kładziony nacisk? Jaka to jest literatura? Czy są w ogóle jakieś kryteria? Pan Radny zapytał, jakie gazety, czy tygodniki zakupowane są do czytelnicy?

Pani Anna Jastrzębska — Dyrektor Augustowskich Placówek Kultury odpowiedziała, że koszty związane z wydawaniem Przeglądu Augustowskiego wynoszą ponad 20 tys. zł, łącznie z dotacją miejską i przychodami ze sprzedaży miesięcznika oraz reklam w nim zamieszczanych. Pani Dyrektor odpowiedziała, że głównym kryterium, jeżeli chodzi o zakupowane książki, to czytelnicy, ponieważ to oni zgłaszają tytuły, jakie chcieliby znaleźć w Bibliotece. Ponadto Biblioteka zaopatrywana jest w nowości wydawnicze danego roku oraz

w książki, których do nauki potrzebują augustowscy studenci. Pani Dyrektor stwierdziła, że zakupy robione do Biblioteki nie są wielkie, ponieważ otrzymuje ona pieniądze na swoją podstawową działalność. Pieniądze, które APK otrzymuje na zakup książek pochodzą z promesy czytelnictwa Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i z wkładem pochodzącym z Miasta jest to kwota 30 tys. zł. Jeżeli chodzi o prenumeratę czasopism kupowanych do czytelnicy bibliotecznej, to trudno jest jej powiedzieć dokładnie, jakie pozycje są kupowane. W większości są to jednak czasopisma, jakich oczekują czytelnicy.

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał, czy są zawierane umowy gwarantujące upusty i rabaty na zakup książek?

Pani Anna Jastrzębska — Dyrektor Augustowskich Placówek Kultury poinformowała, iż takie umowy są zawierane i zakupu dokonuje się w dużych hurtowniach, np. w Warszawie, czy Białymstoku, ponieważ w lokalnych księgarniach w Augustowie takie zakupy byłyby za drogie.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że APK zorganizowały wiele ciekawych imprez, ale jakie były tego efekty, i jakie korzyści uzyskało Miasto, to z tym było już gorzej. Wszelkie działania i organizowane imprezy powinny być skierowane na promocję Miasta, ale aby tak było, to powinno się korzystać z promocji medialnej. To nie tylko pracownicy jednostki, czy radni mają być poinformowani o danej imprezie, ale przede wszystkim mieszkańcy okolicznych miast. Wówczas organizowane imprezy przyniosą oczekiwany skutek. Powinny być one zsynchronizowane i, aby nie były one tylko imprezami weekendowymi, ponieważ wówczas niewiele dla tego Miasta przynoszą. Pan Radny stwierdził, że obserwuje dziwne dysproporcje pomiędzy zatrudnieniem w Domu Kultury, a Biblioteką. Pan Radny poprosił Panią Dyrektora o komentarz w tej sprawie.

Pani Anna Jastrzębska — Dyrektor Augustowskich Placówek Kultury odpowiedziała, że jeżeli chodzi o imprezy, to faktycznie marzeniem byłoby mieć więcej pieniędzy na promocję tych imprez. Niestety pieniędzy brakuje i coś odbywa się kosztem czegoś. Imprezy, aby mogły odbywać się w miarę często nie mogą kosztować wiele, bo taka jest polityka Miasta. To nie APK decyduje o tym, czy organizowane są 3 duże kilkudniowe imprezy, a decyduje o tym Miasto. Taka polityka ma na celu zabezpieczenie potrzeb turystów. Pracownicy APK byłiby zadowoleni, gdyby organizowano 3-4 duże imprezy w sezonie, ponieważ jak Pan Radny zauważył proporcja pracowników zatrudnionych pomiędzy Domem Kultury, a Biblioteką jest zachwiana. Pracowników jest niewielu, pracują ciężko, niejednokrotnie pod 12 godzin na dobę, o czym nie powinno się nawet wspominać na tej sali. Realizując imprezy, co tydzień, brakuje czasu na właściwe ich wypromowanie mimo, że dokłada się wielu starań. Pani Dyrektor powiedziała, że, co roku wydawany jest kalendarz imprez. Niestety na reklamę w radiu, czy telewizji nas nie stać.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że organizowane imprezy powinny mieć inny cel, niż mają teraz i jego zdaniem jest to nieporozumienie.

Pani Anna Jastrzębska — Dyrektor Augustowskich Placówek Kultury poinformowała, iż Biblioteka pracuje od godz. 10.00 do 18.00, poza tym jest czytelnia dla osób dorosłych i dla dzieci oraz wypożyczalnia dla osób dorosłych i dzieci oraz filia. Jeżeli chodzi o pracowników Domu Kultury, to jest ich niewielu, pracują długo i ciężko, ale dają sobie radę, chociaż nie jest to łatwe. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie jest prawdą, iż APK nie prowadzi współpracy z mediami. APK współpracują z Radiem 5, Radiową Trójką i telewizją. Poinformowała, iż w tym tygodniu Program „Pytanie na śniadanie” będzie emitowany z Augustowa. Promując Miasto zabiega się o promocję, ale nie tylko w regionalnych, ale również ogólnopolskich mediach.

Pani Radna Anna Urban, jako stały czytelnik Biblioteki, powiedziała, że zatrudnione tam pracownice są bardzo kompetentne i miłe oraz potrafią fachowo doradzić, jaką literaturę wybrać. Czytelnia również jest bogata

w tygodniki, miesięczniki a każdy na pewno znajdzie coś dla siebie. Powiedziała, że jako stały czytelnik jest bardzo zadowolona z usług Biblioteki.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej potwierdziła słowa Pani Radnej Anny Urban, ponieważ również korzysta z usług Biblioteki i jest stałą czytelniczką.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Panią Annę Szałwińską — Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM o przedstawienie opinii na temat sprawozdania złożonego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Augustowie.

Pani Anna Szałwińska — Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM poinformowała, iż Komisja ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM zapoznała się ze sprawozdaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Augustowie za rok 2012 i potrzebami na rok 2013. Podczas posiedzenia Komisji zadawano pytania Pani Krystynie Dobko — Kierownikowi MOPS, na które uzyskano odpowiedź, z tych informacji wynika, że z każdym rokiem przybywa nowych zadań, wzrasta liczba osób potrzebujących, natomiast środki finansowe nie ulegają zmianie, a wręcz ulegają zmniejszeniu. Pomimo tej sytuacji MOPS realizuje wszystkie zadania prawidłowo. Należy podkreślić, że wszystkie potrzeby MOPS są bardzo zasadne, ale ze względu na brak warunków nie są możliwe do zrealizowania. Dla prawidłowego funkcjonowania Ośrodka, zgodnie ze Statutem, Komisja wnioskuje o zabezpieczenie podstawowych środków finansowych na realizację obowiązujących zadań gminy, w tym na opłacenie pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej, na wypłatę zasiłków celowych i celowych zasiłków specjalnych, na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Komisja prosi również o rozwiązanie problemu Warsztatu Terapii Zajęciowej, jeżeli chodzi

o dofinansowanie ze Starostwa Powiatowego zgodnie z przepisami ustawy

o rehabilitacji zawodowej i społecznej i poprawę warunków lokalowych ośrodka. To sprawozdanie w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej wyraziła nadzieję, że wszystkie uwagi wniesione przez Pana Zbigniewa Huszcę — Przewodniczącą Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM

i przez Panią Annę Szalwińską — Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM będą przedmiotem pracy poszczególnych Komisji i będą brane pod uwagę przy ustalaniu budżetu na 2014 rok.

Pan Zbigniew Huszcza — Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM poinformował, iż Komisja ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM, na posiedzeniu w dniu 20 maja 2013 r., przeanalizowała sprawozdanie z działalności za 2012 r. Centrum Sportu i Rekreacji. Pan Przewodniczący przypomniał, że w 2013 r. CSiR działało

w trochę innej strukturze niż dotychczas, ponieważ przejęło majątek i zadania byłego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Członkowie Komisji większością głosów, 5 za przy 1 głosie przeciwnym pozytywnie zaopiniowali wniosek Pana Dyrektora, który chciałby, aby zakład budżetowy przekształcić w jednostkę budżetową. Pan Przewodniczący odczytał fragment tego wniosku: „Pomimo naszych różnorodnych działań i zaplanowanych dochodów z prowadzonych usług kłopoty pływalni spowodowane są głównie:

1. mniejszą frekwencją klientów, wynikającą naszym zdaniem, z pogorszenia sytuacji finansowej naszego regionu;
2. rozwojem konkurencyjnych, bardziej atrakcyjnych usług w okolicy — mowa tutaj o Aquaparku w Suwałkach, czy w Druskiennikach;
3. brakiem możliwości finansowych na uatrakcyjnienie obiektu /Pan Przewodniczący przypomniał, że co roku Komisja, której przewodniczy wnioskowała o środki finansowe na uatrakcyjnienie obiektu, nie tylko basenu, ale również plaży/;
4. przejęcie dodatkowego majątku, którego stan techniczny, wyposażenie oraz atrakcyjność nie pozwala na osiągnięcie zadowalających, sezonowych przychodów na pokrycie 50% kosztów działalności tych obiektów;
5. realizacją coraz większej liczby niedochodowych imprez i zawodów sportowych dla mieszkańców Miasta i regionu;
6. przewidywane przejęcie w bieżącym roku dodatkowych niekomercyjnych zadań związanych z organizacją i utrzymaniem tras biegowych oraz sprzętu.”

Mimo tych oszczędności, które spowodowane były połączeniem jednostek /zaoszczędzono ponad 230 tys. zł/, to jednak nadal sytuacja jest bardzo ciężka

i wnioskami Komisji jest, aby zakład budżetowy przekształcić w jednostkę budżetową.

Pan Radny Marcin Kleczkowski stwierdził, że jeśli dobrze rozumie to przekształcenie zakładu budżetowego w jednostkę budżetową ma na celu możliwość zadłużania się tej jednostki bez konsekwencji negatywnych opinii ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej i jest to zabieg czysto administracyjny. Chodzi tu chyba o to, aby Miasto nie było narażone na negatywne opinie RIO. Pan Radny zapytał, czy jego rozumowanie jest słuszne?

Pani Radna Anna Urban odczytała fragment sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok, by później się do niego odnieść: „W 2012 roku Miasto przekazało dotację przedmiotową naszej pływalni w kwocie 1 217 560 zł brutto.” Pani Radna stwierdziła, że z tego, co pamięta od kilku lat stawka ta

z roku na rok była zwiększana do maksimum. Pływalnia dotowana jest również z pieniędzy Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych — na wychowanie wodne i na działalność Augustowskiego Towarzystwa Pływackiego. Pani Radna stwierdziła, że wsparcie ze strony Miasta było naprawdę bardzo duże i oczekiwała, że pływalnia zbilansuje się na zero, bo przy takim dużym wsparciu powinno to być możliwe. Pani Radna stwierdziła, że rozumie, iż są zadania, które nie przynoszą dochodów i zabieg połączenia

z MOSiRem nie przyniósł, aż takich oszczędności, jak tu zapewniano. Pani Anna Urban stwierdziła, że jako radni mają prawo oczekiwać, że instytucja, przy tak ogromnym wsparciu, powinna przynajmniej, bilansować się na zero, jeżeli nie może być dochodowa. Na poprzedniej sesji toczyła się wielka dyskusja na temat oświaty i wynikało z niej, że do jednej placówki oświatowej, średnio, Miasto dopłaca mniej, niż do augustowskiej pływalni. Na poprzedniej sesji sugerowano dyrektorom szkół, aby oszczędzali, a zdaniem Pani Radnej,

z przeczytanej przez nią informacji z działalności CSiR wynika, że jest w nim przerost zatrudniania. Być może w tym elemencie należałoby upatrywać trudnej sytuacji pływalni, ponieważ oprócz 3 kasjerek, które pracując na zmiany, są potrzebne, to 9 osób zatrudnionych w administracji, przy tak trudnej sytuacji finansowej, to jednak zbyt dużo. Zdaniem Pani Radnej kadra jest bardzo rozległa i może właśnie w tym miejscu należy szukać oszczędności.

Pan Andrzej Zarzecki — Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji przypomniał, że podczas wystąpienia we wrześniu 2011 r., kiedy podejmowano decyzję o likwidacji MOSiRu i mówiono o ewentualnych oszczędnościach, które z tego tytułu mogą wynikać, mówił on wówczas o kwocie 200 tys. zł. W sprawozdaniu CSiR wykazano, że z samych wynagrodzeń, z redukcji zatrudnienia, pozostało w budżecie 236 tys. zł. Niestety te oszczędności nie przełożyły się na korzyść CSiR, ponieważ pozostały w budżecie Miasta. Powiedział, że jeżeli przyjrzymy się wzrostowi dotacji pomiędzy rokiem 2011

a 2012, czyli w tym okresie połączenia, wzrost dotacji wyniósł ok. 200 tys. zł. Ośrodek, który został zlikwidowany kosztował budżet Miasta ponad 600 tys. zł, czyli wyraźnie widać, że różnica w budżecie miejskim wyniosła ponad 400 tys. zł. Mówiąc o strukturze zatrudnienia, to nie bierze się ona z dowolności. Licząc czas pracy, który potrzebny jest do prawidłowego funkcjonowania obiektów CSiR, to 24 godziny na dobę przez 365 dni. Większość stanowisk pracy jest niezbędna. Obsługa administracyjna również jest niezbędna, ponieważ np. wszyscy pracownicy księgowości, czy sekretariatu pracują w kasie, jeżeli pracownicy kasy są na urlopie i na odwrót. W tej chwili brakuje 3,5 etatu na obsadzenie pełnego czasu pracy pływalni, który jest wymagany w tym obiekcie. W związku z tym pracownikom trzeba wypłacać wynagrodzenie za pracę

w nadgodzinach. Główny technolog zajmuje się obsługą techniczną wszystkich obiektów należących do CSiR. Manager sportu, zatrudniony na ½ etatu to naprawdę zbyt mało, ponieważ nigdzie taka osoba nie jest zatrudniona w tak niewielkim wymiarze czasu pracy. W sekretariacie zatrudniona jest 1 osoba i to też chyba nie za dużo, skoro obiekty CSiR obsługują 90 — 100 tys. osób rocznie. Takie obiekty nie mogą pracować bez sekretariatu. Pan Dyrektor stwierdził, że może długo uzasadniać potrzebę każdego stanowiska pracy w CSiR. Zatrudnienie w CSiR jest poniżej minimum, które musi być zapewnione, jeżeli chodzi o obsługę i bezpieczeństwo na takim obiekcie. Na zmianie musi być 2 ratowników, a pracują oni na 2 zmiany i jest to niezbędne minimum. Centrum Sportu i Rekreacji zatrudnia pracowników na 35,5 etatu. Dla porównania można pokusić się i sprawdzić, ilu pracowników zatrudniają inne tego typu jednostki w Polsce. Pan Dyrektor zapewnił, że w CSiR nie ma nawet jednego zbędnego etatu. Powiedział, że będzie bronił swojego stanowiska, tym bardziej, że zwiększyły się zadania, które trzeba realizować w związku

z połączeniem CSiR z MOSiRem. Zatrudnienie spadło o 3,5 etatu i ten spadek przełożył się na powstałe oszczędności. Średnie wynagrodzenie w CSiR wynosi 2.033 zł brutto. Pan Dyrektor stwierdził, że nie jest to chyba zbyt wygórowane wynagrodzenie za pracę.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że przy takim zaangażowaniu pracowników i Pana Dyrektora nie powinno być, aż tak źle. Zapytał, z czego taka sytuacja wynika? Gdzie należy szukać rozwiązania tych problemów, ponieważ dalej tak być nie może.

Pan Andrzej Zarzecki — Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji odpowiedział, że powód jest dość prozaiczny, ponieważ przy tym stanie obiektów CSiR nie może konkurować z innymi, nowocześniejszymi, które są

w okolicy. W związku z tym nie można liczyć na osiągnięcie takich dochodów, które pokryją ujemny stan środków obrotowych. Pan Dyrektor poinformował, iż sporządził analizę przychodów własnych między 2002 r., a 2013 i kształtowały się one następująco: w 2002 r. — 996 tys. zł, a w 2013 jest to kwota niewiele ponad 1 mln zł. Przychody te pokazują, że CSiR nie jest w stanie ich zwiększyć i na ten stan rzeczy ma niewielki wpływ mimo starań, jakie wciąż podejmuje. Jest pewna grupa turystów, czy mieszkańców, korzystających z obiektu pływalni, ale jest ona coraz mniejsza i ma to wpływ na coraz niższe dochody. Usługi oferowane przez pływalnię nie są już tak atrakcyjne, ponieważ w okolicy powstały dużo atrakcyjniejsze obiekty. W mieście powstały boiska „Orlik” i to jest również przyczyną, że z pływalni korzysta coraz mniej młodzieży. Obiekt pływalni, który powstał w Suwałkach odebrał naszej wszystkich klientów, którzy przyjeżdżali do Augustowa w soboty i niedziele. Na wysokość przychodów ma również wpływ zasobność portfeli mieszkańców Augustowa. Koszt utrzymania obiektu, z roku na rok rośnie, ponieważ jest on coraz starszy

i wymaga ciągłych napraw. Wzrosły również koszty energii i pozostałych mediów. W ciągu 10 lat CSiR wygenerowało przychód 11 337 000 zł, a dotacja w ciągu tego czasu wyniosła 7 mln zł, czyli poniżej 50%. Wzrost kosztów pomiędzy 2002 r. a 2013 r. wyniósł 934 tys. zł rocznie, a wzrost dotacji 679 tys. zł. W formule zakładu budżetowego nie uda się osiągnąć zadowalających wyników finansowych. Potrzebne są dodatkowe środki finansowe, a Pan Dyrektor zdaje sobie sprawę, że możliwości są ograniczone.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że jego słowa nie były skierowane przeciwko Panu Dyrektorowi, ale od wielu lat słyzy się, że jest źle i podejmowane są starania, które mają na celu zmianę tej sytuacji. Pan Radny stwierdził, że pomimo wszystko trudno mu jest przyjąć tłumaczenie, że nic w tej kwestii nie można zrobić. Może ograniczenie czasowe, czy funkcji obiektu, po to by wyspecjalizować się w pewnych tylko kategoriach, pomogłoby w rozwiązaniu problemów finansowych. Pan Radny zaznaczył, że nie jest to lekcja uzdrowicielska, ponieważ nie jest to również i miejsce na takie porady, ale ta

Wzrostające problemy finansowe i coraz większe zadłużenie, to nie jest to jedyna zależność, ponieważ nie jest to tylko i wyłącznie na takie porady, ale ta sytuacja nie może nadal trwać.

Pan Andrzej Zarzecki — Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji stwierdził, że być może wyraził się niezbyt precyzyjnie, ponieważ dokonywał analiz i wyliczeń po to, by zwiększyć przychody, ponieważ tylko na ten temat można rozmawiać. Nie ma możliwości zejścia z kosztów, jakie generuje pływalnia i pozostałe obiekty CSiR. Lekarstwem jest zwiększenie przychodów, ale na to może mieć wpływ przede wszystkim atrakcyjność, wzbogacenie o nowe usługi, urządzenia, czy nowy sprzęt. Niestety bez znaczącego dofinansowania na modernizację i unowocześnienie nie uda się tego osiągnąć. W zeszłym roku latem podjęto próbę i ograniczono funkcjonowanie pływalni, ale takie działanie nie przyniosło oszczędności, tylko stratę w wysokości ok. 20 tys. zł.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, jaki jest stosunek procentowy kosztów energii, ogrzewania, czy wody?

Pan Andrzej Zarzecki — Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji odpowiedział, że ok. 20-30%, to koszty energii, 50%, to koszty wynagrodzeń, pozostałe koszty, to inne usługi. Ogłoszono 3 przetargi na dostawę energii elektrycznej i obecnie osiągnięto najniższą stawkę w mieście. Na zużycie wody niestety nie ma dużego wpływu, ponieważ jest to związane z bezpieczeństwem sanitarnym. Przed zmianami, które miały miejsce w 2002, czy 2003 roku obiekt był poprawiany, jeżeli chodzi o wentylację poszukiwano innych możliwości zaoszczędzenia. Zużycie energii cieplnej w nowym obiekcie w 2002 roku wyniosło 6 108 GJ, a w tym roku 3 900 GJ. Jeżeli chodzi o zużycie energii elektrycznej w 2002 roku, przed poprawkami, to było to 555 tys. kWh, a w tej chwili jest to 402 tys. kWh. Pan Dyrektor przypomniał, że przedstawiał już kiedyś takie wyliczenia i 2 lata oszczędności w związku z zastosowanymi zmianami, wyniosły 2 mln zł. Konieczność wypłacania nadgodzin pracownikom wiąże się z tym, że brakuje pieniędzy na wynagrodzenia, a jest to niezbędne by obiekt mógł funkcjonować w pełnym wymiarze. Do tej pory nie było żadnych problemów, jeżeli chodzi o kontrole przeprowadzane przez Stację Sanitarno - Epidemiologiczną.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powitała, przybyłego na sesję, Pan Jarosława Zielińskiego - Posła na Sejm RP.

Pani Radna Anna Urban zapytała, jaki procent w ogólnej strukturze wydatków zajmują wynagrodzenia pracownicze?

Pan Andrzej Zarzecki — Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji odpowiedział, że jest to 50%. Pan Dyrektor stwierdził, że przyglądając się kosztom innych instytucji, czy jednostek, to jest to dobry wynik.

Pan Radny Marcin Kleczkowski powtórzył swoje pytanie do Pana Burmistrza dotyczące celu przekształcenia zakładu budżetowego w jednostkę budżetową? Zdaniem Pana Radnego ma to na celu ukrycie zadłużenia Centrum Sportu i Rekreacji w budżecie Miasta. Poprosił Pana Burmistrza o odpowiedź.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta stwierdził, że nie chodzi tu o ukrywanie zadłużenia CSiR, tylko mowa jest tu o kosztach funkcjonowania i sposobie ich pokrycia. Komisja Rady Miejskiej, która zajmowała się wnioskiem CSiR zgłasowała za zmianami. W tej chwili propozycje zmiany są analizowane i wynik tej analizy zostanie przedstawiony Państwu Radnym na sesji Rady Miejskiej.

Pan Radny Tomasz Dobkowski poinformował, iż na wspomnianym posiedzeniu Komisji był jedynym przeciwnikiem przekształcenia CSiR z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową, ponieważ i w jednej i w drugiej strukturze pływalnia będzie potrzebowała tyle samo dodatkowych pieniędzy. Różnica polega na tym, że trzeba dofinansować więcej niż 50% do przychodów, ponieważ prawo nie daje innej możliwości. Pan Radny poinformował, iż Klub Radnych „Nasze Miasto” znalazł rozwiązanie tego problemu i w tej chwili powinno się pracować nad rozwiązaniem, które będzie najlepsze dla mieszkańców, a głównym zwycięzcą tego rozwiązania będą dzieci. Dlatego powinno się, jak najszybciej rozpocząć rozmowy i pracę nad finansami związanymi z Centrum Sportu i Rekreacji. Z rozmów z Panem Dyrektorem wynika, że już we wrześniu CSiR będzie miało problem i będzie potrzebowało dodatkowych środków finansowych. Pan Radny stwierdził, że przekształcenie nie rozwiąże problemów, a może w przyszłości doprowadzić do tego, że inny zarządca i kadra pracownicza, przestaną szukać oszczędności i wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem pływalni zostaną przerzucone na Miasto. Mogą to być kilkukrotnie wyższe koszty, podobnie jak, to ma miejsce w przypadku innych obiektów w Mieście. Przy większej kontroli istnieje szansa na zwiększenie przychodów.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej podziękowała dyrektorom i kierownikowi miejskich jednostek budżetowych za przedstawienie obszernych informacji ze swojej działalności za 2012 r.

i ogłosiła 10 min. przerwę w obradach sesji.

Ad. pkt 7a

Wznawiając obrady po przerwie **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt 7a porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2012 rok. Udzieliła głosu **Pani Bożennie Ziemak — Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów RM** prośbą o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów RM w ww. sprawie.

Pani Bożenna Ziemak — Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów RM na posiedzeniu w dniu 20 maja 2013 r., w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania, wyraziła pozytywną opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok i sprawozdania finansowego Miasta Augustowa za 2012 rok 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu uchwały w ww. sprawie.

Głosów w dyskusji nie było i **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2012 rok. W głosowaniu wzięło udział

16 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała nr XXVII/208/13 została podjęta 7 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących się. **/zał. nr 3/**

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał, czy sprawozdania z działalności za 2012 rok Augustowskich Placówek Kultury, Centrum Sportu i Rekreacji i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie powinny zostać przegłosowane?

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że przed sesją dowiedziała się, że sprawozdania nie muszą być głosowane.

Ad. pkt 7b

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt. 7b porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 r. Udzieliła głosu **Panu Kazimierzowi Kożuchowskiemu — Burmistrzowi Miasta**.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta przedstawił wykonanie budżetu miasta za 2012 r. **/zał. nr 4/**

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej w Augustowie odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej

w Augustowie o wykonaniu budżetu miasta za 2012 rok i wniosku w sprawie absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Augustowie na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2013 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2012 r., sprawozdaniem z wykonania z wykonania planu finansowego Augustowskich Placówek Kultury oraz z informacją o stanie mienia komunalnego, a także wysłuchała ustnych wyjaśnień Burmistrza Miasta.

/.../ 7. Zadłużenie Miasta Augustowa na koniec 2012 roku wyniosło

34.075.575 zł, co stanowi 46,2% zrealizowanych dochodów przy progu określonym w ustawie o finansach publicznych — 60%.

8. Miasto Augustów na 31 grudnia 2012 rok nie posiadało żadnych wymagalnych zobowiązań.

9. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2012 rok wyniosły 1.570.223,02 zł. Skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków, ograniczeń terminu płatności, rozłożeń na raty za 2012 rok wyniosły

597.100,58 zł. Łącznie stanowi to kwotę 2.1167.323,60 zł, tj. 2,9% zrealizowanych dochodów.

10. Burmistrz Miasta Augustowa, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna RM opinuje 3 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i przy 1 głosie wstrzymującym się realizacji budżetu Miasta

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miastaw odniesieniu do wypowiedzi Pana Radnego na temat sponsorowania Wyborów Miss Suwalszczyzny poinformował, iż była to kwota 1000 zł. W Wyborach Miss Suwalszczyzny brały udział również dziewczęta z Augustowa

Uwzględniając pominięcia, że była to kwota 1000 zł. W wyborach 1990 Pan Radny Zbigniew Huszcza brał udział również w głosowaniu z Augustowa.

Pan Radny Zbigniew Huszcza stwierdził, że w tym wypadku kwota nie jest ważna, ponieważ gdyby nawet było to 50 zł, oddźwięk społeczny jest taki, że Miasto Augustów sponsoruje Suwałki. Pan Radny zauważył, że w tym wypadku Pan Burmistrz wydał pieniądze publiczne, a nie swoje własne, dlatego w ogólnej informacji powinno się podać, że sponsorem było Miasto Augustów, a nie Burmistrz Miasta — Kazimierz Kożuchowski.

Pan Radny Marcin Kleczkowski, w odniesieniu do uwagi Pani Przewodniczącej na temat oceny gospodarowania środkami publicznymi zauważył, że wszelkie działania w mieście mają swoje źródło w gospodarowaniu środkami publicznymi. Uchwała budżetowa jest tym podstawowym aktem, który daje początek działaniom. Państwo Radni mają prawo dzisiaj do subiektywnych ocen. W ocenie Pana Radnego Pan Burmistrz nie powinien dostać absolutorium przede wszystkim z powodu inwestycji w infrastrukturę, które powinny bardziej służyć ludziom. Owszem bulwary są remontowane, ale inwestycji dla mieszkańców brakuje. Oczywiście wiadomym jest, że budżet Miasta jest bardzo ograniczony, ale na przykładzie innych Miast, czy regionów można stwierdzić, że są sposoby na pozyskanie środków na dofinansowanie inwestycji infrastrukturalnych, na co dzień służących mieszkańcom. Drugim zarzutem, jeżeli chodzi o działalność Pana Burmistrza, to organizacja szkolnictwa miejskiego. To, co się działo przez pierwsze półrocze tego roku oraz wcześniej, jeżeli chodzi o organizację roku szkolnego, zaszkodziło Miastu i jego szkołom, które miały trudności z naborem. Wynikło zamieszanie, a na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej dochodzono do wniosku, że podziały na okręgi i wpisywanie ilości uczniów, którzy powinni trafić do poszczególnych szkół są fikcją, co w efekcie skutkowało nierealizowaniem zarządzeń Burmistrza. Poza tym wiązało się to ze szkodą i złą sławą dla niektórych szkół, ale również dla środowiska nauczycielskiego. Kolejnym powodem, z którego Pan Burmistrz nie powinien otrzymać absolutorium, to nieskuteczność starań, by Augustów stał się ośrodkiem wypoczynkowym Podlasia i Polski. Augustów jest marginalizowany przez władze samorządowe województwa, na które nie do końca mamy wpływ, ale te starania, by Augustów był letnią stolicą Polski, czy znaczącym miejscem na mapie wypoczynkowej Polski, są niewystarczające. Pan Radny powiedział, że są to trzy główne powody, dla których będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że opinia Komisji Rewizyjnej RM dotyczyła wykonania budżetu i wniosek o udzielenie absolutorium Komisji Rewizyjnej został złożony z tego tytułu Radzie Miejskiej.

Pan Radny Tomasz Dobkowski oświadczył, że on, jak również koledzy z jego Klubu Radnych, będą głosować za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta, ponieważ jest to czysto techniczna sprawa związana z wykonaniem budżetu przez Burmistrza. Budżet został wykonany powyżej 99%. Pan Radny powiedział, że na dzisiejszej sesji słyszymy, że Pan Burmistrz wydał pieniądze z budżetu, a Klub Radnych, który reprezentuje Pan Radny uważa, że Pan Burmistrz nie zarobił, albo zarobił za mało. Potrzeby Miasta są potężne, ponieważ ustawa związana z oświatą i przekazywana subwencja drenują nasz budżet. W związku z tym Miasta nie stać na nic. Burmistrz „wije się, czasami jak wąż”, żeby wykonać budżet, ale społeczeństwo „nie lubi węży”. Liczby są niekorzystne dla naszego Miasta, ale nie ze względu na wykonanie budżetu, ponieważ został on wykonany w 99%. Dzisiaj, jeżeli miałby decydować na temat absolutorium z powodów, jakie przedstawił Pan Marcin Kleczkowski, oczywiście ocena ta byłaby negatywna. Wydatki, o których mówił Pan Radny Zbigniew Huszcza o czymś świadczą, tylko problem jest w tym, że Miasto nie ma pieniędzy. Powinniśmy nauczyć się oszczędzać i wydawać, ponieważ jedno i drugie jest ważne, ale bez zarabiania nie ma wydatków i to jest podstawa przy każdym budżecie. Taki przekaz dla społeczeństwa, kto dzisiaj lepiej wyda pieniądze, może jest odpowiedzią na zapatrywanie ludzi w tym mieście na Pana Kożuchowskiego, ale w tym miejscu należy rozmawiać o liczbach. Dzisiaj na mównicy Pan Burmistrz powiedział, że trzeba reorganizować i zmieniać oświatę. Pan Radny zauważył, że 5 lat za późno przystąpiono do tego tematu. Dzisiaj, ci wszyscy, którzy nie udzielili absolutorium Panu Burmistrzowi /wstrzymanie się od głosu jest równoznaczne z głosowaniem na „nie” ze względu na formę głosowania większości bezwzględnej/ staliby z Panem Burmistrzem w jednym szeregu i robili z Panem zdjęcie, bo inaczej by nie mieli szans na udział w Radzie Miejskiej przy następnych wyborach. Ci wszyscy ludzie dzisiaj negują Burmistrza, ponieważ kiedyś ich posłuchał. Pan Radny nie chce tu uogólniać i mówić o wszystkich, ale jest część ludzi, których Pan Burmistrz kiedyś posłuchał i dlatego dzisiaj pozostaje praktycznie sam. Pan Radny jeszcze raz powtórzył, że głosowanie nad absolutorium jest czysto techniczną oceną wykonania budżetu. Radni uchwalili ten budżet, nie zrobił tego Burmistrz, a Burmistrz wykonał jedynie wolę Radnych. Próby zmiany tego budżetu w ciągu roku są dopuszczalne, tylko wszystkie spełzły na niczym. Nie było woli, żeby cokolwiek zmieniać, dlatego powinno się przyjąć za to odpowiedzialność i nie szukać przysłowiowego „kozła ofiarnego”. Pan Radny stwierdził, że zmiany w mieście powinno się zacząć od zmiany Rady.

Pan Radny Zygmunt Zawadzki, jako Radny ze strony opozycji, był przeciwny niektórym decyzjom, czy pomysłom Burmistrza i Rady, dlatego swojego zdania będzie bronił. Osoby, które podejmowały decyzje wspólnie z Panem Burmistrzem nie powinny teraz ich negować. Przypomniał, że jako Radny Senior, otwierał I sesję tej kadencji Rady i dlatego czuje się w obowiązku apelować do Radnych, aby skoro wspólnie podejmowano decyzje i realizowano zadania, to teraz nie powinny pojawiać się uwagi względem osoby, z którą do tej pory się zgadzano.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że przed chwilą Państwo Radni głosowali za przyjęciem sprawozdania finansowego. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Pan Radny Stanisław Kisiel zwrócił się z prośbą do Szanownych koleżanek i kolegów, aby rozróżnili dwa pojęcia i jedno, to jest absolutorium, czyli ocena Burmistrza, czy realizuje uchwały Rady, natomiast drugie pojęcie krytykują Pan Zbigniew Huszcza, jak również Pan Radny Marcin Kleczkowski. Pan Radny stwierdził, że nie powinno się bać mówić o tym, że jest jeszcze takie pojęcie, jak votum zaufania dla Burmistrza. Niektóre organy władzy poddają pod osąd odpowiednich instytucji, czy mają mandat do dalszego rządzenia, czy też nie.

Pani Radna Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej przypomniała, że odwołanie burmistrza może nastąpić, nie tylko z powodu nieudzielenia absolutorium, które związane jest tylko i wyłącznie z wykonaniem budżetu i uchwał z nim związanych. Jeżeli ktoś uważa, że burmistrz nie powinien piastować swojego stanowiska, to można przeprowadzić referendum o jego odwołanie, ale nie z powodu absolutorium.

Pan Radny Marcin Koszewski przypomniał, że to mieszkańcy wybrali Burmistrza i to oni powinni decydować, czy ma pozostać na swoim stanowisku. Powiedział, że jako Radni powinni ograniczyć się do oceny faktu, czy Burmistrz wykonał uchwały Rady, czy też nie.

Pani Radna Anna Urban zwróciła uwagę Pani Przewodniczącej, aby przestała pouczać Radę, ponieważ większość z Państwa Radnych piastuje swoją funkcję 3 lata, albo dłużej, mają doświadczenie i wiedzą, jak udziela się absolutorium i wszyscy rozumieją słowa, które Pani Przewodnicząca kilka razy już powtórzyła. Pani Radna zaproponowała, aby przejść już do głosowania.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że jej wypowiedzi, to nie są pouczenia, tylko są to informacje o absolutorium i tego samego dotyczyła również opinia Panów Radnych: Marcina Kleczkowskiego, Stanisława Kisiela, Marcina Koszewskiego.

Pan Radny Marcin Kleczkowski, odnosząc się do wypowiedzi swoich poprzedników, stwierdził, że chcą chyba na nowo pisać ustawę o samorządzie gminnym. Zapisy ustawy o samorządzie gminnym gwarantują Radzie, że może decydować o absolutorium. Jest to podstawa demokracji lokalnej.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej wyraziła nadzieję, że wszyscy z Państwa Radnych znają ustawę o samorządzie gminnym i są świadomi, czego dotyczy absolutorium. Podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Augustowa

z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 rok. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXVII/209/13 nie została podjęta, ponieważ za jej przyjęciem głosowało 8 radnych, 8 było przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Ad. pkt 7c

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt. 7c porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego. Udzieliła głosu **Pani Aldonie Samel — Sekretarzowi Miasta**.

Pani Aldona Samel — Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały

Pani Anna Samet — Sekretarz Miasta omówiła projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu uchwały w ww. sprawie?

Głosów w dyskusji nie było i **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała nr XXVII/209/13 została podjęta jednogłośnie 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. **/zał. nr 10/**

Ad. pkt 7d

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt. 7d porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Ślepsk”. Udzieliła głosu **Pani Annie Kowalcuk — Kierownikowi Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej UM**.

Pani Anna Kowalcuk — Kierownik Wydziału Architektury

i Gospodarki Przestrzennej UM omówiła projekt uchwały w ww. sprawie.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu uchwały w ww. sprawie?

Głosów w dyskusji nie było i **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa zwanego „Ślepsk IV”. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała nr XXVII/210/13 została podjęta jednogłośnie 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. **/zał. nr 11/**

Ad. pkt 8

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt. 8 porządku obrad, tj. do zasięgnięcia opinii w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Miasta Augustów od Polskich Kolei Państwowych prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni 2,1190 ha z przeznaczeniem pod ulicę Kolejową. Udzieliła głosu **Panu Kazimierzowi Kożuchowskiemu — Burmistrzowi Miasta** prośbą o omówienie ww. sprawy.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta przypomniał, że na tegorocznej sesji kwietniowej poruszono sprawę możliwości przejęcia gruntów przy ul. Kolejowej, które są własnością Polskich Kolei Państwowych.

W związku z sugestią Państwa Radnych wystąpiono z pismem do Polskich Kolei Państwowych odnośnie nabycia tego terenu. W dniu 27 maja 2013 r. wpłynęła odpowiedź, którą Pan Burmistrz odczytał: „W odpowiedzi na pismo jw. z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie nabycia nieruchomości położonej w obr. 4 w Augustowie oznaczonej jako działki ew. nr 862/5, 862/23, 862/24 i 862/25 uprzejmie informuję, że wyrażam zgodę na przeniesienie prawa użytkowania wieczystego przedmiotowej nieruchomości na rzecz Miasta.

Jednocześnie informuję, że tryb zbycia nieruchomości będzie uzależniony od wartości nieruchomości. W związku z tym proszę o zlecenie wyceny uprawnionemu rzeczoznawcy majątkowemu i dostarczenie jej do tut. Oddziału.

Odnosnie nieruchomości oznaczonej jako działka ew. nr 862/27 informuję, że możliwe będzie zbycie części nieruchomości po geodezyjnym wydzieleniu gruntu, którym jesteście Państwo zainteresowani. W związku z tym proszę o przesłanie mapy z oznaczoną częścią gruntu przeznaczonego do wydzielenia.” **/zał. nr 12/** Pan Burmistrz zwrócił się do Państwa Radnych z zapytaniem, czy ma przystąpić do zlecenia wykonania operatu szacunkowego przedmiotowego gruntu, a należy mieć na względzie, że jest to duża nieruchomość o pow. ok. 2 ha? Miasto może nie być w stanie nabyć nieruchomości o takiej powierzchni, ale może warto dokonać wyceny, aby wiedzieć, o jakich wartościach jest mowa.

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał Pan Burmistrza, jakie widzi możliwości negocjacji, jeżeli chodzi o nabycie gruntu? Wycena w tym wypadku może być odstraszaająca. Pan Burmistrz prowadził już zapewne rozmowy z PKP, dlatego być może orientuje się, czy istnieje pole do jakiegokolwiek negocjacji ceny? Czy postępowanie zarządcy, w tym wypadku Spółki PKP, wygląda w ten sposób, że nie ma możliwości obniżenia wartości zaproponowanej przez rzeczoznawcę? Pan Radny zapytał, czy może przypadki z innych miast wskazują, że negocjacja ceny jest jednak możliwa?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie wie, z jakim skutkiem prowadzono negocjacje w innych miastach, jeżeli chodzi o nabycie nieruchomości od PKP. Podstawą do jakiegokolwiek rozmów, jest wycena danej nieruchomości.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy w wycenie uwzględniony zostanie fakt, iż nieruchomość będzie pełniła funkcję komunikacyjną?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie wyobraża sobie, aby mogło być inaczej, ponieważ w przeciwnym wypadku cena będzie zbyt wysoka. Trudno, jednak powiedzieć, czy rzeczoznawca będzie mógł uwzględnić w wycenie, iż nieruchomość będzie pełniła funkcję komunikacyjną.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła Państwa Radnych o wyrażenie opinii, poprzez głosowanie, w sprawie odpłatnego nabycia na rzecz Gminy Miasta Augustów od Polskich Kolei Państwowych prawa użytkowania wieczystego działek o łącznej powierzchni 2,1190 ha z przeznaczeniem pod ulicę Kolejową. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Państwo Radni jednogłośnie, 17 głosami za, wyrazili pozytywną opinię w ww. sprawie.

Ad. pkt 9

Na interpelację Pana Radnego Zygmunta Zawadzkiego odpowiedzi udzielił Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta.

Pan Burmistrz zapewnił Pana Radnego, że podejmie starania, aby spotkać się ze wszystkimi stronami sporu dotyczącego oznakowania ulic: Wypusty i Arnikowej. W spotkaniu będą mogli wziąć udział zainteresowani tematem przedsiębiorcy. Pan Burmistrz stwierdził, że taka forma ograniczenia ruchu nie powinna mieć miejsca.

Na interpelację Pana Radnego Tomasza Dobkowskiego odpowiedzi udzielił Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta.

Pan Burmistrz poinformował, iż jutro o godzinie 8.00 odbędzie się spotkanie, w którym wezmą udział: przedstawiciele PT „Necko” Sp. z o.o., Burmistrz, przedstawiciele przedsiębiorców handlujących na targowisku miejskim. Na tym spotkaniu omówione zostaną zasady przydziału miejsc na targowisku miejskim. Pan Burmistrz stwierdził, że wstępnie przyjęto zasadę, że na targowisku sprzedawać będą mogli przedsiębiorcy z miasta Augustowa, gminy Augustów, gminy Bargłów i gminy Sztabin. Te trzy gminy podpisały umowę o współpracy, dlatego będą brane pod uwagę przy przydziale miejsc.

W sytuacji, gdy będą wolne miejsca, wówczas na targowisku miejskim będą mogli handlować również mieszkańcy innych gmin. Targowisko miejskie ma być jednak przede wszystkim miejscem pracy dla handlowców z Augustowa, ponieważ trzeba zadbac o miejsca pracy naszych mieszkańców. Pan Burmistrz stwierdził, że targowisko miejskie, co roku przynosiło zysk, wprowadzcie niewielki, ale jednak zysk.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, czy ze strony Miasta jest jakaś wizja funkcjonowania targowiska miejskiego? Nowa inwestycja, jaką jest targowisko miejskie nie musi być dochodowa. Pan Radny zapytał, gdzie powinna udać się osoba, która np. chciałaby handlować na targowisku miejskim miodem? Czy zasady dopiero będą ustalane, czy też wiadomo już coś na ten temat?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że na targowisku miejskim będzie 157 miejsc do handlowania, z czego 50% przeznaczonych jest na artykuły rolno — spożywcze, również miód, ponieważ taki był warunek postawiony przez podmiot, który przydzielał nam środki. Produkty spożywcze typu: sery, wędliny, chleb, itp..., będą sprzedawane na targowisku miejskim, i tego typu działalność będzie traktowana priorytetowo. Miejsca handlowe będą zamknięte, ale również otwarte i nie będzie możliwości ustawiania swoich namiotów handlowych.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zapytał, co się stanie, jeżeli zgłosi się 300 kupców, którzy będą chcieli handlować na targowisku miejskim?

Pan Burmistrz odpowiedział, że już mniej więcej wiadomo ilu jest chętnych do handlowania na targowisku miejskim i nie jest ich aż tylu ale, jeżeli zgłosi się ich 300 to handlować będzie tylko tyle osób ile jest miejsc. Targowisko zostanie działac na początku lipca, po uruchomieniu procedury niezbędnej do rozpoczęcia użytkowania.

W odpowiedzi na drugą interpelację Pana Radnego, dotyczącą remontu nawierzchni asfaltowej Rynku Zygmunta Augusta, Pan Burmistrz poinformował, iż na konkurs ogłoszony z projektu transgranicznego Polska - Litwa złożony został wniosek wspólnie z miastem Druskienniki. Na razie oczekujemy na rozstrzygnięcie tegoż konkursu. Pan Burmistrz stwierdził, że liczą na to, iż uda się uzyskać definicję, ponieważ park miejski był realizowany w ramach tych samych

tegoż konkursu. Pan Burmistrz stwierdził, że liczy na to, iż uda się uzyskać dofinansowanie, ponieważ park miejski był realizowany w ramach tych samych środków z projektu transgranicznego. Jest to dofinansowanie, min. na poziomie 75%, i po rozstrzygnięciu konkursu realizacja zadania będzie możliwa już w przyszłym roku.

Na interpelację Pani Radnej Anny Urban odpowiedzi udzielił Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM.

Poinformował, że 23 maja Pan Burmistrz powołał Komisję do rozstrzygnięcia konkursu na realizację zadania w zakresie pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, pomocy osobom niepełnosprawnym, wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz organizacji wypoczynku, czasu wolnego dzieci i młodzieży. W skład Komisji weszły następujące osoby: Izabela Piasecka, Roman Krzyżopolski, Marcin Choroszewski, Paweł Bielawski, Andrzej Zarzecki. Komisja, kierując się przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, dokona oceny ofert na realizację zadania miasta w zakresie pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, pomocy osobom niepełnosprawnym, wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz organizacji wypoczynku, czasu wolnego dzieci i młodzieży. Komisja, rozpatrując poszczególne oferty, oceniła w szczególności możliwość realizacji zadania publicznego poprzez organizację składającą ofertę, doświadczenie oferenta, i osiąganie efektów w realizacji zadań, kalkulację kosztów realizacji zadania w oferowanym zakresie rzeczowym zadania, rzetelność i terminowość wykonania rozliczenia dotychczas realizowanych przedsięwzięć finansowych z budżetu Miasta. Komisja niezwłocznie powiadomi Pana Burmistrza o dokonanych ocenach złożonych ofert. Na stronach internetowych został ogłoszony również konkurs ofert na zorganizowanie wypoczynku dzieci i młodzieży z rodzin patologicznych, czy żyjących w trudnych warunkach, sierot oraz tych, które osiągają najlepsze wyniki sportowe i w nauce. Do konkursu złożono 13 ofert. Dokładne informacje na temat rozstrzygnięcia konkursu Państwo Radni mogą znaleźć na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Pan Kierownik poinformował, że oferty złożyły następujące podmioty:

- Augustowski Klub Karate Kyokushinkai - 3 oferty na udział zawodników

w Letnim Obozie Szkoleniowym w Starej Morawie na kwotę 5 600 zł, w Letnim Obozie Szkoleniowym w Augustowie — 14 400 zł i w Letnim Obozie Szkoleniowym w Lublinie — 4 900 zł — Komisja przyznała dotację na udział zawodników w Letnim Obozie Szkoleniowym w Starej Morawie w kwocie 4 000 zł;

- Baseballowy Klub Sportowy Kruki — oferta na organizację obozu sportowo — rekreacyjnego w ramach szkolenia kadr wojewódzkich na 7 950 zł — przyznano 5 000 zł;

- Fundacja Cordis Dom Opieki nad Dzieckiem w Bajkowej Podróż z Uśmiechem na Twarzy — kwota wniosku 2 100 zł — przyznano kwotę 1 600 zł;

- Caritas przy Parafii Jana Chrzyciela w Augustowie — oferta na organizację obozu harcerskiego z wyjazdem do Niemiec — kwota wnioskowana 5 500 zł — kwota dofinansowania 4 000 zł;

- Spółdzielnia Mieszkaniowa w Augustowie — organizacja wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży w ramach Akcji Wakacje bez Uzależnień — kwota wnioskowana 2 600 zł — kwota dofinansowania 1 000 zł;

- Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Społecznej w Augustowie — Wakacje

z Przyjaciółmi organizacja wypoczynku letniego dla dzieci ze świetlicy Nasza Ostoja — wniosek na 5 510 zł — kwota dofinansowania 3 400 zł;

- Towarzystwo Młodego Krechowiaka — Wakacje z Tańcem Zespołu Ludowego Bystry w Augustowa w ramach wyjazdu na Folkfestiwal do Bułgarii — kwota dotacji 8 000 zł — kwota dofinansowania 7 000 zł;

- Towarzystwo Młodego Krechowiaka — Kolonie formacyjno — wypoczynkowe oazowe prowadzone przez Siostry — kwota wniosku 25 000 zł — dotacji nie przyznano;

- Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Oddział Okręgowy w Suwałkach Pomagamy Dzieciom Gorszych Szans Kolonie wypoczynkowo — terapeutyczne — wniosek na kwotę 3 900 zł — kwota dofinansowania 2 500 zł;

- Towarzystwo Przyjaciół Szkoły Podstawowej nr 4 — organizacja kolonii

z programem profilaktycznym dzieciom osiągającym wysokie wyniki w nauce

— kwota wniosku 61 685 zł — kwota dofinansowania 58 000 zł.

- Uczniowski Klub Sportowy Technik w Augustowie — Poznaj Polskie Góry na sportowo — obóz sportowo — rekreacyjny — wniosek na kwotę 4 500 zł — kwota dofinansowania 3 500 zł.

Pan Kierownik poinformował, iż przyjęto zasadę, iż dany klub, czy stowarzyszenie otrzyma dofinansowanie tylko jednej z ofert, pomimo tego, iż złoży ich więcej, dlatego Augustowski Klub Karate Kyokushinkai oraz Towarzystwo Młodego Krechowiaka otrzymało dofinansowanie tylko jednej, organizowanej przez siebie, formy wypoczynku.

W sumie złożono wnioski na ogólną kwotę 151 666 zł na organizację wypoczynku letniego oraz na wszystkie pozostałe formy wsparcia — 90 000 zł.

Pan Kierownik stwierdził, że chciałby uprzedzić pytania, które za chwilę się pojawiają. Stwierdził iż wypoczynek oazowo — kolonijny okazał się jedną z najdroższych form wypoczynku dzieci i młodzieży. Zorganizowanie wypoczynku z jego wszystkimi elementami: transportem, wyżywieniem, atrakcyjnym programem dla dzieci z terenu miasta wynosi 950 zł średnio na jedno dziecko /wyjazd nad morze/, a wyjazd oazowy do Nysy zaproponowany przez Towarzystwo Młodego Krechowiaka organizowany przez Siostry to koszt 1 647 zł średnio dla każdego z 45 uczestników. Pan Kierownik poprosił, aby nie doszukiwać się w jego wypowiedzi jakichś złośliwości, bo być może tak duża różnica spowodowana jest wysokimi kosztami transportu. Pan Kierownik poinformował, iż zaproponował już pomoc w organizacji tego wyjazdu, ale trochę w innej formie, np. w pokryciu części kosztów transportu, który skalkulowano na kwotę 8 100 zł i taki też wniosek został złożony do Pana Burmistrza. Pan Kierownik stwierdził, że wyjazdem priorytetowym dla Towarzystwa Młodego Krechowiaka był wyjazd Zespołu Pieśni i Tańca Bystry do Bułgarii. Zespół Pieśni i Tańca faktycznie działa również w Towarzystwie Młodego Krechowiaka, a prowadzący ten Klub są we władzach Stowarzyszenia i Klub Taneczny stamtąd się wywodzi. Działalność Zespołu Pieśni i Tańca została doceniona, ponieważ jego działalność jest widoczna na naszym terenie jak i w całej Polsce. Osiąga on bardzo dobre wyniki, które są również promocją naszego Miasta, dlatego ten element również był brany pod uwagę przy ocenie tego wniosku. Pan Kierownik podkreślił, że dotacja, jakiej udzielono Towarzystwu Młodego Krechowiaka jest procentowo największą, jaką udzielono stowarzyszeniu. Pan Kierownik stwierdził, że na stronie internetowej Młodego Krechowiaka nie zauważył, aby w ramach jego funkcjonowania swoją działalność prowadziły również Siostry, czy też do niego należały. Nie powinno się występować o środki finansowe w imieniu Młodego Krechowiaka nie działając w jego strukturze. Inaczej sytuacja wygląda, jeżeli chodzi o Caritas przy Parafii Jana Chrzyciela, który wypełnia wniosek dotacyjny i po raz kolejny otrzymuje środki finansowe na organizowaną imprezę. Komisja starała się pomóc wszystkim, którzy cokolwiek chcieli zrobić dla dzieci.

Pani Radna Anna Urban podziękowała Panu Kierownikowi za bardzo szczegółowe wyjaśnienia. Pani Radna stwierdziła, że sama była członkiem takiej Komisji i rozumie, jak jest trudno sprawiedliwie te pieniądze podzielić, ponieważ proszących jest wielu. Jest to na pewno trudna i niewdzięczna rola. Pani Radna stwierdziła, że ubolewa, iż w składzie Komisji nie było przedstawiciela Rady Miejskiej, przedstawiciela Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM. Pani Radna powiedziała, że rozumie, iż

w składzie Komisji znaleźli się pracownicy jednostek samorządowych, ale dziwi ją bardzo, w składzie tej Komisji, osoba Pana Pawła Bielawskiego. Pani Radna zapytała Pana Burmistrza, kim jest ten pan i, dlaczego znalazł się w składzie ww. Komisji?

Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM poinformował, iż ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie mówi, jakie osoby mogą wchodzić w skład ww. Komisji. Jedynymi uprawnionymi osobami są: pracownicy Pana Burmistrza oraz członkowie stowarzyszeń działających na terenie miasta nie biorący udziału w zadaniu konkursowym.

Pani Radna Anna Urban powiedziała, że Pan Paweł Bielawski, z całym szacunkiem dla jego osoby, ponieważ Pani Radna go nie zna, jest takim „królikiem z kapelusza”. Pani Radna nie słyszała, aby Pan Paweł Bielawski działał na rzecz i znał potrzeby naszych dzieci, czy opiekunów. Pani Radna stwierdziła, że dziwi ją powoływanie takich osób w skład Komisji, które nie znają do końca tematu.

Pan Radny Marcin Kleczkowski skierował pytanie do Pana Romana Krzyżopolskiego — Kierownika Wydziału Edukacji, który wymienił kwotę 900 zł na organizację wypoczynku, porównując ją do kwoty 1 600 zł, przeznaczonej na wypoczynek organizowany przez Towarzystwo Młodego Krechowiaka. Pan Radny zapytał, czy to porównanie uwzględniało długość wypoczynku, dostępność atrakcji. Pan Radny zapytał, czy 2 tygodniowy wypoczynek nad morzem, z codziennymi atrakcjami można zorganizować za 900 zł? Pan Radny zapytał, czy kolonie organizowane za 900 zł będą trwały krócej, a dzieci zakwaterowane będą w domkach oddalonych od morza

Pan Roman Krzyżopolski — Kierownik Wydziału Edukacji UM powiedział, że wśród obecnych na sali jest 4 członków Komisji. Analiza złożonych ofert była bardzo wnikliwa. Kolonie nad morzem, o które zapytał Pan Radny będą trwały 2 tygodnie, a atrakcjami będą organizowane wycieczki. Porównywalna oferta to wyjazd na 10 dni do Domu Farmaceutycznego w Nysie, który prowadzony jest przez Siostry. W tym wypadku jest to krótszy wyjazd za wyższą kwotę. Jeżeli chodzi o stronę formalną konkursu, to wszystkie warunki zostały spełnione. Zadanie na pewno zostanie wykonane bardzo dobrze, jeżeli chodzi o wyjazd dzieci oraz sam pobyt. Na koloniach obowiązywał będzie program profilaktyczny, wypoczynkowy, wycieczkowy. Z tego wypoczynku dzieci na pewno przyjadą zadowolone, ponieważ to jest priorytet. W wakacje jak najwięcej dzieci powinno zapomnieć o problemach, jakie mają w domu, i aby te dzieci miały nagrodę za swoją pracę i osiągnięcia w roku szkolnym. Pieniądze powinny być wydatkowane właśnie na tego typu działalność. Pan Kierownik poinformował, że na te kolonie pojedzie 65 dzieci z terenu miasta, a na drugą formę wypoczynku 45 dzieci.

Na interpelację Pana Radnego Marcina Kleczkowskiego odpowiedzi udzielił Pan Józef Górski — Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM.

Pan Kierownik stwierdził, że jeżeli chodzi o konflikt pomiędzy właścicielem zakładu obróbki drewna, a mieszkańcami części dzielnicy Lipowiec, to w tym wypadku rola Pana Burmistrza sprowadza się tylko i wyłącznie do roli mediatora i sprawdzenia określonej zabudowy, konkretnie tego zakładu przemysłowego i jego zgodności z funkcją wskazaną w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Organem właściwym do określenia poziomu hałasu jest Starosta, natomiast jednostką organizacyjną, która prowadzi kontrolę w tym zakresie, to Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Rozmowy pomiędzy stronami konfliktu były prowadzone, ale niestety nie przynoszą one oczekiwanych efektów. Ze strony mieszkańców słyszy się uwagi, że poziom hałasu jest przekraczany.

Pan Radny Marcin Kleczkowski stwierdził, że nie chce tego tematu tak zostawić, ponieważ sprawa jest istotna i rola Pana Burmistrza jest znacznie szersza niż tylko mediacyjna. Mieszkanie w pobliżu tego zakładu jest bardzo uciążliwe i właściwie sprawa rozbija się o pewien upór, oportunizm i niechęć do współpracy właściciela zakładu, który nie chce zmodernizować jednego prostego urządzenia poprzez zastosowanie cichszego wentylatora. Jeżeli słyszy się, że właściciel tego zakładu wnosi jeszcze o podniesienie poziomu dopuszczalnego hałasu, ponieważ jest on przekraczany, to oczekuje się, że Pani Wiceburmistrz, znając sytuację wspólnie z Panem Burmistrzem powinni oponować i wpływać na decyzję Starosty, by ten przynajmniej nie podniósł dopuszczalnego poziomu hałasu. Obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego mówi jednoznacznie, że na tej działce mogą być zlokalizowane usługi o nieuciążliwym charakterze. Ich uciążliwość może dotyczyć tylko obrębu działki. Poziom hałasu i zapylenia wokół są bardzo wysokie. Władze miasta nie podejmując żadnych działań i mówiąc, że jest to nie nasza sprawa, postępują nie jak gospodarz, ale jako ktoś nieudolny.

Pani Izabela Piasecka — Zastępca Burmistrza zapytała Pana Radnego, kiedy rozmawiał z mieszkanką Dzielnicy Lipowiec, o której wspomniał w swojej wypowiedzi?

Pan Radny Marcin Kleczkowski odpowiedział, że rozmawiał z nią w ubiegłym tygodniu.

Pani Izabela Piasecka — Zastępca Burmistrza Miasta poinformowała, że rozmawiała z tą Panią w ostatni piątek na spotkaniu z Panem Wojewodą. Z tą Panią Pani Izabela Piasecka spotyka się bardzo często z racji korespondencji, którą ta Pani otrzymuje z różnych urzędów. Pani Izabela Piasecka - Zastępca Burmistrza z całą sprawą jest bardzo na bieżąco. Wszelkie porady, gdziekolwiek ta Pani może się zwrócić, otrzymuje od Pani Zastępcy, ponieważ rzeczywiście Miasto nie posiada kompetencji, aby zakazać działalności. Według najnowszych informacji do końca tego miesiąca właściciel obiektu, o którym mowa, zgodnie z warunkiem postawionym przez wojewódzką instancję, musi ograniczyć poziom hałasu, albo zaprzestać działalności. Dlatego jeszcze ten tydzień powinno się uzbroić w cierpliwość, aby poczekać, jaki będzie efekt tego ostatniego pisma. Jeżeli chodzi o przestrzeganie poziomu hałasu, to nas obowiązuje ustawa uzdrowskowa, która określa dopuszczalne wysokości.

W tym wypadku Pani Izabela Piasecka stwierdziła, że Miasto w miarę swoich kompetencji swoją rolę spełniło i należy mieć nadzieję, że podjęte działania mediacyjne przyniosą oczekiwany efekt, ponieważ wszystkim bardzo na tym zależy.

Pan Radny Marcin Kleczkowski podziękował Pani Wiceburmistrz za odpowiedź i będzie oczekiwał na wieści w tej sprawie odnośnie poziomów hałasu, którego poziom jest daleki od dopuszczalnego.

Ad. pkt 10

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji pkt. 10 porządku obrad, tj. do przyjęcia protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej z 29 maja 2013 r. Zapytała, czy są uwagi do przedłożonego protokołu?

Uwag nie zgłoszono i **Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej** poddała pod głosowanie protokół z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej, który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty jednogłośnie 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Ad. pkt 11

Zapytania i wolne wnioski

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał o swój wniosek dotyczący „wolnego handlu” na targowisku miejskim, np. w jedną sobotę miesiąca? Pan Radny poprosił Pana Burmistrza o odniesienie się do tego tematu.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta stwierdził, że wówczas, kiedy Minister Finansów zmieni ustawę wówczas będzie można zgłaszać tego typu wnioski.

Pan Radny Marcin Kleczkowski zapytał Pana Burmistrza, jak w takich sytuacjach radzą sobie inne gminy, które wprowadzają dni wolnego handlu na swoich targowiskach, np. Kraków? W Krakowie, w określone dni, na wydzielonej części targowiska, nie ponosząc żadnej opłaty, można bezpłatnie zbyć rzeczy, które są niepotrzebne w domu. W innych miastach, takie miejsca na pewno nie funkcjonują poza prawem.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta stwierdził, że nie po to na modernizację targowiska miejskiego wydatkowano znaczące środki finansowe, aby stosować takie rozwiązania, jak proponuje Pan Radny. Poprawią się warunki pracy dla handlowców, a opłaty pozostaną na tym samym poziomie i jest to na pewno dobry sygnał.

Pan Radny Marcin Kleczkowski stwierdził, że społeczeństwo bardzo pozytywnie odebrałoby pomysł wprowadzenia na targowisku miejskim, na określonym jego fragmencie, strefy „wolnego handlu”, np. w ciągu wiat od ul. Nowomiejskiej, jeden dzień miesiącu w godzinach od 9.00 — 12.00. Warunkiem korzystania z takiego miejsca będzie niepobieranie opłat za zbywany towar i tak to funkcjonuje w innych miastach.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że zużyty i niepotrzebny sprzęt, czy zużyte meble będzie można oddać do PSZOKu. Pan Burmistrz zaproponował Panu Radnemu zapoznanie się z przepisami ustawy w tym zakresie. Urząd Skarbowy na pewno również zainteresowałby się taką sprawą.

Pan Radny Marcin Kleczkowski przypomniał, że wolny handel miałby polegać na zbywaniu towarów w formie bezgotówkowej, ale nie będzie drażył tego tematu, ponieważ Pan Burmistrz jest nieprzychylny temu pomysłowi.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta powiedział, że wszystkie stanowiska na targowisku miejskim są już zarezerwowane. Pan Burmistrz powiedział, że sprawdzi, w jaki sposób „wolny handel” funkcjonuje w Krakowie. Na targowisku miejskim również zdarza się, że handluje się bez żadnych opłat, ale Pani Naczelnik Urzędu Skarbowego zaleciła, aby w razie zaistnienia takiej sytuacji natychmiast uruchamiać procedury związane z nielegalnym handlem.

Pan Tadeusz Jaworski — Wiceprezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych i Integracji powiedział, że jest zainteresowany sprawami targowiska miejskiego. Podziękował Panom Dobkowskiemu i Kleczkowskiemu za zainteresowanie tym tematem. Powiedział, że część starego bazaru zostanie wydzielona na parking, który znajduje się w strefie płatnego parkowania. Zapytał, czy kupcy będą musieli wносить dodatkowe opłaty za pozostawienie w tym miejscu swoich samochodów wg ustalonych taryf? Na targowisku wydzielono 157 miejsc i z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że tylko tyłu jest chętnych. Informacje Pana Burmistrza na ten temat są trochę niecisłe, ponieważ sam był zainteresowany handlem bezpośrednio z samochodu, ale okazało się, że takich miejsc nie ma. Pan Tadeusz Jaworski zapytał, czy tych miejsc już nie ma, ponieważ zostały rozdzielone, czy też ich

w ogóle nie będzie?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta powiedział, że jeżeli czyta się uchwały Rady Miejskiej, to powinno się je czytać dokładnie. Pan Burmistrz poinformował, że przy targowisku miejskim Strefa Płatnego Parkowania nie obowiązuje. Strefa ta dotyczy jedynie dróg miejskich i powiatowych. Parking przy targowisku miejskim nie jest drogą powiatową ani miejską. I jest on po to, aby handlujący mogli podjechać, rozładować towar i odjechać. Samochód ten nie powinien stać i blokować miejsca innym użytkownikom targowiska, czyli przede wszystkim, jego klientom. Pan Burmistrz poprosił Pana Józefa Górskiego — Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM, aby powiedział, jaka jest struktura tych 157 miejsc przeznaczonych pod handel?

Pan Józef Górski — Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska UM poinformował, iż dokumentacja projektowa wg, której realizowana jest przebudowa targowiska obejmuje i zakłada utworzenie 4 form sprzedaży: sprzedaż z wolnostojących stołów, sprzedaż z wiaty, sprzedaż

z zamykanych pomieszczeń, sprzedaż obwoźna z samochodu. Najbardziej popularną będzie sprzedaż z wiaty, a 50% targowiska będzie przeznaczony pod sprzedaż art. rolno — spożywczych - 79 stanowisk, a 78 stanowisk, to miejsca przewidziane na sprzedaż artykułów przemysłowych. Część, na której będą sprzedawane artykuły rolno — spożywcze będzie zlokalizowana od strony ul. Wierzbnej. Część targowiska, wydzielona na sprzedaż artykułów przemysłowych, jest zlokalizowana od strony drogi wewnętrznej na targowisku. Przewidziano 9 miejsc na sprzedaż artykułów rolno - spożywczych bezpośrednio z samochodu /3 miejsca od strony ul. Nowomiejskiej i 6 miejsc od strony ul. Młyńskiej/.

Pan Tadeusz Jaworski — Wiceprezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych i Integracji powiedział, że ta odpowiedź go nie usatysfakcjonowała, ponieważ osobiście zainteresowany być handlem bezpośrednio z samochodu i otrzymał informację, że takich miejsc po prostu nie ma.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta przypomniał, że administratorem targowiska miejskiego jest TP „Necko” Sp. z o.o.. Burmistrz, ani pracownicy Urzędu Miejskiego nie prowadzą rezerwacji miejsc. Pan Burmistrz poinformował, że jutro o godz. 8.00 odbędzie się spotkanie z zarządcą, Burmistrem i przedstawicielami kupców, na którym ustalone zostaną szczegóły.

Pan Tadeusz Jaworski — Wiceprezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych i Integracji zapytał, czy dobrze rozumie, że to Pan Józef Górski był odpowiedzialny w Urzędzie Miejskim za przygotowanie tego projektu i za to jak targowisko miejskie ma funkcjonować? Zapytał, kto zaakceptował taki projekt, aby wiaty handlowe miały wysokość, aż 5 m i od czego one mają chronić?

Pan Józef Górski — Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej

i Ochrony Środowiska UM przeprosił swojego przedmówcę, ale stwierdził, że nie będzie do tego pytania się odnosił. Za chwilę być może Pan Jaworski zada pytanie, ile metrów kwadratowych posadzek zostanie wybudowanych na targowisku i jeżeli odpowiedź na to pytanie padnie - 6,5 tys. m², to Pan może zapytać, dlaczego nie 6,6 tys. m²? Dokumentacja została opracowana na zlecenie Miasta przez określony zespół projektantów wszystkich branż: architektoniczną, konstrukcyjną, sanitarną, energetyczną. Ta dokumentacja, która powstała została zatwierdzona w dwóch częściach. Pierwsza część to tzw. koncepcja programowa — przestrzenna, która została przedłożona przez projektanta Panu Burmistrzowi w dwóch wersjach, które zostały ocenione i spośród nich wybrano jeden określony wariant, na podstawie którego została opracowana końcowa wersja dokumentacji. Dokumentacja została zatwierdzona wydano decyzję o pozwoleniu na budowę. Pan Kierownik stwierdził, że w życiu zawsze tak jest, że części osób projekt będzie się podobał, a innym nie, ponieważ będą miały określone uwagi i zastrzeżenia. Należy jednak zadać pytanie, czy zasadne?

Pan Tadeusz Jaworski — Wiceprezes Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych i Integracji zauważył, że celem modernizacji była poprawa estetyki tego miejsca, natomiast przy takiej konstrukcji wiat pojawiają się plandeki i inne „straszydła”, które oszpecają to miejsce. Wówczas kupcy będą straszeni karami.

Pan Krzysztof Andruszkiewicz — przedstawiciel BAT S.A.

w Augustowie, BAT Trading Polska S.A. w Warszawie, Krajowego

i Okręgowego Związek Plantatorów Tytoniu powitał wszystkich zebranych. Powiedział, że jego wystąpienie ma na celu ochronę miejsc pracy. Każdy z obecnych na sali wie, jaką rolę w naszym mieście pełni British American Tobacco, ponieważ jest to niewątpliwie największy pracodawca, który również korzysta ze wsparcia plantatorów tytoniu, którzy dostarczają surowce.

W Augustowie BAT daje bezpośrednie zatrudnienie około 800 osobom.

W Warszawie jest to ok. 500 pracowników, 500 osób to plantatorzy w naszym rejonie, w całej Polsce to aż 60 tys. pracowników. Powiedział, że sprawa nie dotyczy wysokości sprzedaży, szkodliwości, ale ochrony miejsc pracy.

W ostatnim czasie bardzo spada sprzedaż i wynika to z bardzo prozaicznej przyczyny, po pierwsze fiskalizacja, czyli ciągle podwyższanie stawek podatku akcyzowego, co powoduje, że konsumenci przechodzą do tzw. „szarej strefy”. „Szara strefa” rośnie i już przekracza poziom 20% całej konsumpcji tytoniu w Polsce. Pomimo tego Ministerstwo Finansów twierdzi, że jest to poziom poniżej 15%. Skutki tych działań są takie, że wszystkie firmy tytoniowe ograniczają produkcję, co w konsekwencji wiąże się z niższym zapotrzebowaniem na polski tytoń, a firmy będą musiały podejmować określone decyzje dotyczące zwolnień pracowników. W związku z tym na ręce Pana Burmistrza został przesłany projekt rezolucji dotyczący ochrony miejsc pracy. Pan Krzysztof Andruszkiewicz stwierdził, że byłby wdzięczny, gdyby Państwo Radni chcieli zainteresować się tym tematem.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść projektu rezolucji w sprawie ochrony miejsc pracy:

„Jako radni miasta Augustowa chcemy wyrazić swoje zaniepokojenie nagłaśnianym przez media faktem, że od kilkunastu miesięcy gwałtownie spada w Polsce sprzedaż legalnych produktów tytoniowych a ich konsumpcja przenosi się do szarej strefy. Ten stan rzeczy bezpośrednio wpływa na sytuację bytową tysięcy z nas i naszych rodzin z Augusta i okolic.

Z troską i strachem o nasze jutro śledzimy dramatyczne dane dotyczące spadku sprzedaży przytaczane w mediach, według których w pierwszym kwartale 2013 roku legalny rynek wyrobów tytoniowych spadł o ponad 10%, porównując z tym samym okresem poprzedniego roku, a w samym kwietniu sprzedaż spadła już o 15%. Taka sytuacja wynika ze zbyt dużych podwyżek cen papierosów związanych z podnoszeniem akcyzy przy jednoczesnym ubożeniu społeczeństwa — efektem, czego jest zwiększanie się szarej strefy. Co szczególnie istotne

z legalnego rynku do szarej strefy odchodzą konsumenci najbiedniejsi, którzy kupują najtańsze papierosy, stanowiące, aż 60% całkowitej konsumpcji

w Polsce. A to do tych właśnie papierosów trafia większość uprawnianego przez nas tytoniu i to te wyroby stanowią największą część rynku, zapewniają nam utrzymanie miejsc pracy w przetwórstwie. Jest, więc bardzo ważne by najtańsza część legalnego wciąż jeszcze rynku nie była dyskryminowana przez żadne mechanizmy podatkowe, bo stamtąd ucieka do szarej strefy największa liczba kupujących papierosy.

Gdyby to zjawisko miało się pogłębić, boleśnie odbije się to na losie tysięcy rodzin plantatorskich na Podlasiu oraz miasta Augustowa. Doprowadzi to również do zwolnień w przetwórstwie tytoniowym, co miałoby katastrofalny wpływ na sytuację ekonomiczną setek rodzin w Augustowie, gdzie funkcjonuje nasza fabryka.

Jako radni Miasta Augustowa apelujemy, więc do władz Polskich, tj. Sejmu, Ministerstwa Finansów o podjęcie działań mających na celu zatrzymanie odpływu kupujących papierosy do szarej strefy i zwrócenie szczególnej uwagi na to by rozwiązania podatkowe związane z wyrobami tytoniowymi nie pogłębiły dodatkowo tego zjawiska zagrażającego naszym miejscom pracy.” /**zał. nr 13/** Pani Przewodnicząca poddała, projekt odczytanej przez siebie rezolucji, pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 16 radnych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania projekt rezolucji został przyjęty

15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się. Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Burmistrza o przesłanie rezolucji, w treści jw., do władz Polski.

Pan Radny Marcin Kleczkowski zadał pytanie dotyczące rozstrzygnięcia warunków przetargu na wywóz nieczystości z terenu Miasta.

W piątek odbyło się spotkanie z przedstawicielami firm, które wygrały przetargi. Pan Radny zapytał, czy któraś z firm zobowiązała się, że użyć pojemniki, czy też wydzierżawi je na preferencyjnych warunkach? Chodzi tu

o szczegóły organizacji zbiórki śmieci, która zaczyna się za 7 dni. Niektórzy

z nas, już w tym tygodniu, stracili pojemniki, do których mogliby wrzucać śmieci. Pan Radny zapytał, w jaki sposób mieszkańcy mają sobie radzić z tym problemem i jakie są pomysły na organizację od 1 lipca 2013 r.? Kolejne pytanie dotyczy mieszkania zajmowanego przez Panią Radną Annę Dźwilewską. Pan Burmistrz jakiś czas temu stwierdził, że jest wniosek i trwa postępowanie o wydanie tegoż mieszkania. Pan Radny poprosił

o przedstawienie informacji, jak sytuacja wygląda dzisiaj?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta poinformował, iż

w ostatni piątek odbyło się spotkanie z przedstawicielami dwóch firm, które wygrały przetarg na odbiór nieczystości: PT „Necko” Sp. z o.o. i Firma Czyścioch. Obydwie firmy dostarczają pojemniki za symboliczną opłatę. Firmy przedstawiają kalkulację wysokości opłat, dzierżawy pojemników. Można również odkupić pojemniki bezpośrednio od firmy PT „Necko”. Pan Burmistrz słyszał, że będzie to ok. 3-4 zł miesięcznie za pojemnik. Ponadto, Pan Burmistrz ustalił z firmami, aby utrzymano terminy odbioru nieczystości, jakie obowiązywały dotychczas.

Pan Radny Marcin Kleczkowski stwierdził, że z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że firmy nie będą udostępniały pojemników bezpłatnie.

W grę wchodzi dzierżawa za niewielką odpłatnością, ewentualnie nabycie pojemników. Część mieszkańców zamieszkujących obok zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej nie będzie musiała na swoich posesjach ustawiać pojemników, ponieważ będą mogli korzystać z pojemników ustawionych na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej. W tej sprawie Pan Burmistrz spotka się

z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej. W miejscach, gdzie pojemniki należą do Spółdzielni Mieszkaniowej, a nie do Miasta, za ich dzierżawę trzeba będzie zapłacić i opłata ta wyniesie 4 zł od rodziny miesięcznie. W odpowiedzi na drugie pytanie Pana Radnego Pan Burmistrz poinformował, że wystąpił do Nadzoru Budowlanego i do Starostwa z zapytaniem, czy budynek położ. przy

ul. Kasztanowej nadaje się do zamieszkania? Pan Burmistrz oczekuje na odpowiedź w tej sprawie i po uzyskaniu odpowiedzi podjęte zostaną dalsze kroki.

Pan Radny Marcin Kleczkowski zadał pytanie dotyczące ustawy „śmieciowej”, a mianowicie jak Miasto chce rozwiązać problem odbioru śmieci od mieszkańców, którzy w miejscu zamieszkania prowadzą działalność gospodarczą? Chodzi o sytuację, gdzie w jednym miejscu dana osoba mieszka i prowadzi firmę.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że tam gdzie jest zarejestrowana firma, musi być również podpisana umowa na wywóz nieczystości.

Pan Radny Marcin Kleczkowski stwierdził, że z tego wynika, iż jednoosobowe firmy tak naprawdę będą musiały ponosić podwójną opłatę. Wiadomo, jak czasami działają jednoosobowe firmy. Bywa tak, że jest osoba sprzedająca na targowisku i będzie ona musiała podpisać odrębną umowę na wywóz nieczystości?

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta odpowiedział, że przy targowisku miejskim ustawiony zostanie kontener i taka osoba nie będzie musiała ponosić dodatkowej opłaty. Pan Burmistrz podkreślił, iż należy zwrócić uwagę, że przy naliczaniu opłaty za wywóz nieczystości należy wziąć pod uwagę miejsce zamieszkania, a nie zameldowania, danej osoby. W sytuacji przedsiębiorców brane będzie pod uwagę miejsce prowadzenia działalności,

a nie miejsca, w którym jest zarejestrowana.

Pan Radny Tomasz Dobkowski zwrócił uwagę, że ktoś, kto prowadzi działalność gospodarczą w tym samym miejscu, w którym mieszka będzie miał podpisaną umowę na wywóz nieczystości na firmę, która tak naprawdę zobowiązuje go do zamówienia kontenera, chociaż wywóz nieczystości nie odbywa się w sposób regularny, a ponadto na tym samym podwórku będzie miał kosze jako osoba prywatna. Do tych koszy będą mogły być wrzucane wszelkie odpady, pochodzące nawet z produkcji, a Miasto za darmo będzie je wywoziło. To jest to ryzyko, którego nie można uniknąć, ponieważ nie uda się tego dopilnować. Pan Radny wspominał o tym problemie na spotkaniu

z przedstawicielami Związku Komunalnego Biebrza.

Pan Kazimierz Kożuchowski — Burmistrz Miasta poinformował, że ten problem zostanie rozwiązany od stycznia 2014 r. Wszystkie śmieci z terenu Miasta w 100% zostaną objęte ustawą śmieciową.

Pan Radny Dariusz Górny stwierdził, iż na dzisiejszej sesji padło wiele słów krytyki, a trochę mniej pochwalnych pod adresem Pana Burmistrza. Padły również sformułowania, z których wynikało, że udzielenie absolutorium w dniu dzisiejszym nie powinno wiązać się z oceną merytoryczną tylko finansową działalności Pana Burmistrza. Pan Radny zakomunikował, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej w najbliższym czasie złoży stosowny wniosek o odwołanie Pana Kazimierza Kożuchowskiego z funkcji burmistrza miasta.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zwrócił się z prośbą do pana Burmistrza, aby zabezpieczono większą ilość pojemników w miejscach, najliczniej odwiedzanych przez turystów. Powinno się również wprowadzić większą kontrolę nad przestrzeganiem czystości i ładu w okresie sezonu letniego. Jeżeli Miasta nie stać na inwestycje, które mogą być atrakcją, to przynajmniej powinno się przyciągać turystów czystością, estetyką i porządkiem.

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę Państwu Radnym, by usprawiedliwiali swoją nieobecność na sesjach Rady Miejskiej, szczególnie na tak ważnych jak sesja poświęcona absolutorium.

Ad. pkt 12

Pani Krystyna Wilczewska — Przewodnicząca Rady Miejskiej, po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Augustowie.

Protokołowała: Przewodniczyła:

/Ewa Szczepańska/ Przewodnicząca

Rady Miejskiej w Augustowie

/Krystyna Wilczewska/

Metryka strony

Udostępniający: **Urząd Miejski w Augustowie**

Wytwarzający/odpowiadający: **Rada Miejska**

Wprowadzający: **Rada Miejska**

Data modyfikacji: **2013-10-03**

Opublikował: **Ewa Szczepańska**

Data publikacji: **2013-10-03**