

Protokół nr 12/16 z posiedz. Kom. Rew. z 16.08.16 r.

## **PROTOKÓŁ NR 12/16**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Augustowie**

**z dnia 16 sierpnia 2016 r.**

W posiedzeniu Komisji udział wzięli – listy obecności w załączeniu.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.
2. Rozpatrzenie pism w sprawach:

- ustalenia prawa własności pomostu na plaży Bielnik,

- dokonania audytu finansowego – dot. pomostu na plaży Bielnik.

1. Sprawy różne.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM otworzył **Pan Wojciech Krzywiński**  
– **Przewodniczący Komisji.**

### **Ad. pkt 1**

**Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.**

**Pan Wojciech Krzywiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że 1 sierpnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Augustowie wpłynęło pismo Wojewody Podlaskiego, znak pisma: NK-II.1411.18.2016.MA, którym przekazano skargę Pani T.K. dotyczącą sprawy realizacji kanalizacji sanitarnej do zamieszkiwanej przez nią nieruchomości. Wojewoda wskazuje, że skarga jest zasadna i wymaga ponownego przeanalizowania. Korespondencja dotycząca sprawy rozpoczęła się kilkanaście lat temu. Z korespondencji wynika, że jej posesja, prawdopodobnie przez pomyłkę, została pominięta podczas budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Wojciecha Korczakowskiego. Ze strony tut. urzędu podejmowano próby rozwiązania problemu, ale ze względu na brak zgody sąsiadów nie udało się wykonać przyłącza kanalizacji sanitarnej w wariancie najbardziej przystępnym ekonomicznie. Jedynym rozwiązaniem, jakie pozostaje jest wybudowanie przyłącza o dł. 24 mb z wykonaniem przecisku z ul. Wojciecha Korczakowskiego pod ul. Obrońców Westerplatte do posesji skarżącej, co wiąże się z wysokimi kosztami. /Korespondencja dotycząca sprawy stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

**Pan Józef Górski – Kierownik Wydziału Inwestycji** wyjaśnił, że w ramach zadania: „Modernizacja i marketing Kanału Augustowskiego-budowa systemu kanalizacji sanitarnej i wodociągu” wybudowano ul. Wojciecha Korczakowskiego, która łączy się z ul. Obr. Westerplatte. Dokumentacja projektowa na to zadanie obejmowała: budowę wodociągu, kanalizacji sanitarnej, oświetlenia ulicznego i nawierzchni. Miasto otrzymało na ten cel dofinansowanie. W momencie rozpoczęcia realizacji projektu Pani T.K zwróciła się do Burmistrza z wnioskiem o przyłączenie jej posesji do kanalizacji sanitarnej. Pan Kierownik podkreślił, że nie miała miejsca sytuacja pominięcia podczas budowy posesji skarżącej. Urząd rozpatrywał możliwość wykonania przyłącza w dwóch wariantach. Z uwagi na nieporozumienia Pani T.K. z sąsiadami przyłączy sanitarne można wykonać tylko dokonując przebicia pod ulicą, co będzie wiązało się z kosztami ok. 18 tys. zł. Wariant tańszy opiewa na kwotę ok. 4300 zł.

**Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny** zwrócił uwagę, że Wojewoda w piśmie do Rady Miejskiej nie twierdzi, że skarga jest uzasadniona pod względem merytorycznym tylko pod względem formalnym.

**Pan Wojciech Krzywiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zwrócił uwagę, że w korespondencji kierowanej do Pani T.K. informowano ją, że sprawa wykonania przyłącza będzie rozpatrzona po korekcie budżetu i przedstawiona jako propozycja zadania inwestycyjnego do realizacji na 2004 r. Z tego wynika, że

skarżąca mogła mieć nadzieję, że jej wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie. Pan Przewodniczący zapytał, czy zadanie było ujęte do realizacji w budżecie miasta.

**Pan Józef Górski** poinformował, że Wydział przygotowując materiały do budżetu analizuje wszystkie wnioski i musi dokonać wyboru. W tym wypadku zadecydowały względy finansowe. W przypadku, gdyby Pani T.K doszła do porozumienia z sąsiadami wówczas inwestycję można by przeprowadzić, ponieważ jej koszt nie jest tak wysoki.

**Pan Radny Wojciech Krzywiński** zapytał, czy w tym wypadku Miasto nie powinno się wykonać gestu i spróbować zrealizować ww. podłączenie np. partycypując w kosztach, aby sprawa mogła znaleźć swój szczęśliwy finał.

**Pan Józef Górski** odpowiedział, że rozwiązaniem problemu byłoby zrealizowanie ww. inwestycji.

**Pan Radny Tomasz Dobkowski** zapytał, czy sytuacja Pani T.K. jest odosobniona, czy też w mieście są również inne takie przypadki.

**Pan Adam Wysocki – Inspektor w Wydziale Inwestycji** odpowiedział, że w mieście powstaje wiele nowych ulic, gdzie do tej pory nie wybudowano jeszcze kolektorów sanitarnych. W związku z tym jeszcze wielu mieszkańców boryka się z tym samym problemem, co skarżąca.

**Pan Sebastian Piekarski** zwrócił uwagę, że co do zasady przyłącza finansują sami mieszkańcy. Miasto jak również Wodociągi i Kanalizacje Miejskie mają obowiązek zapewnić dostęp do sieci kanalizacyjnej. Argument wysokich kosztów jest zrozumiały, ale należy pamiętać, że mieszkańcy mają swoje nieruchomości w różnych miejscach w Augustowie. W niektórych przypadkach koszt podłączenia posesji jest tańszy, a w innych droższy z uwagi na odległość do sieci.

**Pan Radny Wojciech Krzywiński** zapytał, ile wynosił średni koszt partycypacji mieszkańców w kosztach podłączenia posesji do kanalizacji sanitarnej.

**Pan Adam Wysocki** odpowiedział, że w czasie, kiedy istniały komitety budowy sieci wodno – kanalizacyjnej mieszkańcy partycypowali w kosztach jej budowy wnosząc wkład własny w przypadku podłączenia do wodociągu w wysokości 400 zł i 850 zł w przypadku podłączenia do kanalizacji.

Komisja Rewizyjna postanowiła podjąć działania mające na celu rozwiązanie problemu w związku z tym wytypowała spośród siebie przedstawicieli, którzy spotkają się z sąsiadami Pani T.K. i podejmą próbę przekonania ich do wyrażenia zgody na wykonanie przyłącza sanitarnego do posesji skarżącej przez ich nieruchomości. Ustalono, że w spotkaniu z mieszkańcami wezmą udział: Joanna Lisek, Wojciech Krzywiński, Bogdan Wierzbicki. Jego termin ustalono na 24 sierpnia na godz. 16.00.

## **Ad. pkt 2**

### **Rozpatrzenie pism w sprawie ustalenia prawa własności pomostu na plaży Bielnik.**

**Pan Wojciech Krzywiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że 15 lipca 2016 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej wpłynęło pismo Pana E.Ł. w sprawie ustalenia własności pomostu na plaży Bielnik. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Przypomniał, że sprawa toczy się od końca lat 90-tych, i od tamtego czasu była przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji i Rady Miejskiej kolejnych kadencji. Do tej pory sporu pomiędzy Miastem a Panem E.Ł. nie udało się zakończyć w sposób satysfakcjonujący dla obu stron. Jednym z wątków poruszanych w korespondencji kierowanych przez Pana E. Ł. jest kwestia ustalenia własności pomostu. W piśmie skierowanym do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej padają również zarzuty w stosunku do radnych Rady Miejskiej. Pani Radna Małgorzata Grygo i Pan Radny Tomasz Dobkowski podjęli próbę rozwiązania konfliktu i spotkali się z Panem E.Ł. i to ich dotyczy fragment ww. pisma, który może być dla nich obraźliwy. Pan Przewodniczący zapytał Pana Józefa Górskiego – Kierownika Wydziału inwestycji o aktualny stan prawny pomostu na plaży Bielnik.

**Pan Józef Górski – Kierownik Wydziału Inwestycji** poinformował, że Miasto Augustów 11 sierpnia 2014 r. zawarło z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej umowę użytkowania nr 615/AN/14 na kąpielisko /2070m2/ nad jeziorem Necko /plaża Bielnik/. Umowa została zawarta na czas określony, tj. do 31 grudnia 2026 r. Kolejna umowa użytkowania o numerze 786/AN/14 zawarta z RZGW 10 października 2014 r. dotyczy pomostu /355 m2/. Umowa została zawarta na czas określony do 31 grudnia 2026 r. Kserokopie umów stanowią załączniki do niniejszego protokołu. W 2016 r. Pan Burmistrz podjął decyzję o rozbiórce pomostu. Po przygotowaniu wszelkich niezbędnych dokumentów i wypełnieniu wszelkich formalności ostatecznie wystąpiono do Starosty Augustowskiego o wydanie decyzji na rozbiórkę pomostu, który 17 czerwca 2016 r. udzielił Gminie Miastu Augustów pozwolenia wodno – prawnego na rozbiórkę pomostu. Decyzja nie jest ostateczna i strony mają prawo odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Augustowskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Odwołanie od decyzji złożyła jedna ze stron i Miasto oczekuje na rozstrzygnięcie organu odwoławczego.

**Pan Sebastian Piekarski – Radca Prawny** w odpowiedzi na pytanie Pana Wojciecha Krzywińskiego potwierdził, że zgodnie z umowami zawartymi z RZGW Miasto ma prawo do dysponowania kąpieliskiem i pomostem. Kwestia ewentualnej rozbiórki pomostu wymaga wydania rozstrzygnięcia przez organ II instancji. Termin na rozpatrzenie odwołania zgodnie z KPA to 1 miesiąc, a w sytuacjach szczególnie skomplikowanych 2 miesiące.

**Pani Radna Małgorzata Grygo**

### **Rozpatrzenie pism w sprawie dokonania audytu finansowego – dot. pomostu na plaży Bielnik.**

**Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że 15 lipca 2016 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęło pismo Pana E.Ł. w sprawie dokonania audytu finansowego – dot. pomostu na plaży Bielnik, a które Pan Przewodniczący skierował do Komisji Rewizyjnej. Pan E.Ł. w niniejszym piśmie zwraca się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miejskiej o skontaktowanie się w tej sprawie z Mediatorem Podlaskiego Centrum Arbitrażu i Mediacji.

**Protokołowała:**

**Przewodniczył:**

**/Ewa Szczepańska/**

**Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej**

**Wojciech Krzywiński**

**Członkowie Komisji:**

## **Metryka strony**

Udostępniający: **Urząd Miejski w Augustowie**  
Wytwarzający/odpowiadający: **Komisja Rady Miejskiej**  
Wprowadzający: **Komisja Rady Miejskiej**  
Data modyfikacji: **2016-08-31**  
Opublikował: **Ewa Szczepańska**  
Data publikacji: **2016-08-31**