

**Projekt**

z dnia 22 marca 2018 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XLVI/.../18  
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1875, poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pani E.P. nauczyciela Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie na działalność Pani Anny Kopiczko - Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Augustowie

**Filip Jerzy Chodkiewicz**

### **Uzasadnienie**

Do Burmistrza Miasta Augustowa 21 grudnia 2017 r. wpłynęło pismo Podlaskiego Kuratora Oświaty Znak: DSK 552.56.2017 z 19.12.2017 r., którym w załączeniu przekazał skargę z 5 grudnia 2017 r. Pani E.P. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Augustowie w celu rozpatrzenia i załatwienia zgodnie z właściwością. Przesłana skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 12 marca 2018 r., o którym to posiedzeniu powiadomiono Panią E.P., informując także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. W trakcie obrad Komisji, z udziałem Skarżącej, jej Pełnomocnika (pełnomocnictwo w aktach sprawy), Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu, uzyskano informacje w sprawie skarżącej, składanych pismach, wysłuchano wyjaśnień Pani Anny Kopiczko - Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie.

Komisja Rewizyjna po szczegółowym rozpatrzeniu sprawy uznała skargę za bezzasadną. Dostrzegła spór na linii pracodawca - pracownik. Stwierdziła, że zarzuty podnoszone przed skarżącą dotyczące mobbingu, nękania powinny być rozpatrywane przez właściwy Sąd. W wyniku przeprowadzonej dyskusji strony wyraziły wolę pojednania i zaprzestania działań, które druga strona uznawała za niewłaściwe.

W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania za uznaniem skargi za zasadną głosował 1 członek Komisji, przeciw 4, głosów wstrzymujących się nie było.