

**UCHWAŁA NR XXIX/ /08**  
**RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 30 grudnia 2008 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218/ oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1, 3 i 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524/ po rozpatrzeniu skargi pana Andrzeja Usowicza, Rada Miejska w Augustowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana Andrzeja Usowicza na działalność Burmistrza Miasta Augustowa w przedmiocie rozpoczęcia inwestycji niekorzystnie oddziaływującej na środowisko bez uzyskania wymaganych przez prawo dokumentów.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pan Andrzej Usowicz w dniu 15.10.2008 r. złożył Ministrowi Środowiska zawiadomienie o uzasadnionych podejrzeniach łamania przez Burmistrza Miasta Augustowa przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz usiłowania rozpoczęcia inwestycji niekorzystnie oddziaływującej na środowisko bez uzyskania wymaganych przez prawo dokumentów. W piśmie pan Andrzej Usowicz zarzuca burmistrzowi Miasta Augustowa, że przedstawiając projekt „planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Limanowskiego” i „osiedla Południe” w zakresie „Budowa ciągu pieszo-rowerowego nad kanałem Bystrym” powyższą inwestycję sprowadził do wycięcia zieleni, zabetonowania brzegów, wyłożenia kostki brukowej, nie uwzględnił również pisemnej uwagi pana Andrzeja Usowicza wniesionej w dniu 10.09.2007 r. W piśmie pan Andrzej Usowicz zarzuca również, że planowana budowa ciągu pieszo-rowerowego nie posiada raportu o oddziaływaniu na środowisko, jak też decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poza tym, zdaniem pana Andrzeja Usowicza, dotychczasowe działania burmistrza Miasta Augustowa w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego nad Kanałem Bystrym narusza przepisy dotyczące ochrony środowiska. Pan Andrzej Usowicz zarzuca również, że plan zagospodarowania przestrzennego części Miasta Augustów zwanej dzielnicą Limanowskiego i Osiedle Południe uchwalono bez przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz, że zrealizowane, realizowane i planowane na terenie Miasta Augustowa inwestycje

współfinansowane z funduszy europejskich nie spełniają wymogów prawa krajowego i prawa unijnego w zakresie ochrony środowiska.

Rada Miejska w Augustowie na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2008 r. po zapoznaniu się z treścią skargi pana Andrzeja Usowicza przekazała skargę Komisji Rewizyjnej celem przeanalizowania zarzutów i przedstawienia wniosków na kolejnym posiedzeniu Rady.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 grudnia 2008 r. ustaliła, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym przez Radę Miejską w Augustowie uchwałą Nr XIV/89/07 z dnia 31 października 2007 r. przeznaczono tereny przy Kanale Bystrym pod ciąg pieszo – rowerowy. Plan nie określa takich szczegółów jak wycinka drzew i zabetonowanie brzegów. Przy opracowywaniu planu stosowano ustawę Prawo ochrony środowiska i przeprowadzono, zgodnie z art. 40.1.1. tejże ustawy, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Sporządzona została również, zgodnie z art. 41 ustawy „prognoza” oddziaływania na środowisko i pozytywnie uzgodniona przez organy prawem do tego zobowiązane. Prognoza oddziaływania na środowisko była wyłożona do publicznego wglądu wraz z projektem planu.

Planowana inwestycja budowy ciągu pieszo-rowerowego nad Kanalem Bystrym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym także opracowania raportu oddziaływania na środowisko. Jest to zgodne z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ponieważ planowana inwestycja w niewielkim zakresie będzie realizowana na obszarze chronionym Natura 2000, burmistrz zwrócił się 6 października 2008 r. do Wojewody Podlaskiego z prośbą o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w części realizowanej na obszarze Natura 2000. Wojewoda Podlaski odpowiadając na powyższe w dniu 22.10.2008 r. stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało potencjalnego bezpośredniego lub pośredniego wpływu na stan obszaru Natura 2000 i nie wymaga sporządzania raportu oddziaływania na środowisko pod względem ewentualnych skutków planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. W związku z powyższą opinią burmistrz w dniu 26.11.2008 r. wydał decyzję środowiskową, w której stwierdził, że realizacja planowanego zadania nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ponieważ nie występuje znaczące oddziaływanie planowanego projektu na środowisko oraz na obszar Natura 2000.

Komisja Rewizyjna wyjaśniając sprawę skargi pana Andrzeja Usowicza stwierdziła również, że wszelkie procedury towarzyszące uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, bądź realizacji inwestycji miejskich, są dochowywane zgodnie z obowiązującym prawem.

W tych okolicznościach działanie burmistrza Miasta Augustowa było prawidłowe, a złożona przez pana Andrzeja Usowicza skarga jest bezzasadna.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Augustowie**

**Andrzej Kurczyński**