

**UCHWAŁA NR VI/65/19
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 8 lutego 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432); art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę z 17 grudnia 2018 r. oznaczoną fikcyjnymi danymi i adresem - Izabela Nowik, 16-300 Augustów, na działalność Burmistrza Miasta Augustowa z przyczyn określonych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Marcin Kleczkowski

Uzasadnienie

Pismem NK-II.1411.21.2018.AK z 17 grudnia 2018 r. (wpłynęło do Urzędu Miejskiego 20.12.2018 r.) Wojewoda Podlaski przesłał skargę Pani Izabeli Nowik dotyczącą działalności Burmistrza Miasta Augustowa. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz kodeksem postępowania administracyjnego skarga na działalność Burmistrza Miasta została przekazana do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Komisja skarg, wniosków i petycji w trakcie rozpatrywania przedłożonej skargi ustaliła, że skarżąca jest osobą fikcyjną, a wskazany adres nie istnieje. Zawiadomienie skarżącej o posiedzeniu Komisji zostało przez pocztę zwrócone z adnotacją: "adresat nie istnieje". Wydział Spraw Społecznych i Administracyjnych Urzędu Miejskiego poinformował, że Pani Izabela Nowik nie figuruje w rejestrze mieszkańców miasta Augustowa, a pod wskazanym adresem nigdy nie był nikt zameldowany, ani nie jest w chwili obecnej. Komisja skarg, wniosków i petycji w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania opowiedziała się za nierozpatrywaniem anonimu 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy braku głosów wstrzymujących się.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju niepodjęcia działań przez Radę Miejską w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje Radę do ich niepodjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika „z mocy prawa”, rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Miejską w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Ze względu na fakt, że przesłana przez Wojewodę Podlaskiego skarga nie zawiera oznaczenia nadawcy (imienia i nazwiska, nazwy) ani adresu zwrotnego, zgodnie z powołanym przepisem, anonimową skargę oznaczoną danymi: Izabela Nowik, Rada Miejska pozostawia bez rozpoznania.