

Augustów, dnia 04.03.2019 r.

Znak sprawy: ZP.271.5.2019

**-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-
-strona internetowa Zamawiającego-**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Budowa instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenie Augustowa”.

- A. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 i 2215 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający – Gmina Miasto Augustów, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie:

1. Wnosimy o podanie w jakich warunkach - dT podana jest moc minimalna 1829 W?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów słonecznych, które przy nasłonecznieniu $G=1000\text{W}/\text{m}^2$ i $dT=10\text{K}$ posiadają moc nie mniejszą niż 1829W.

Pytanie:

2. Zgodnie z zapisami w wytycznych do przetargu zostały dopuszczone kolektory posiadające aluminiowy absorber i miedziane rurki jak powszechnie wiadomo połączenie miedzi z aluminium prowadzi do korozji elektrochemicznej, której efektem jest korozja wżerowa powierzchni aluminium. Zastosowanie jednorodnego materiału zmniejsza ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna), korozji galwanicznej - jak dla dwóch różnych materiałów (kolektorów słonecznych jakie zostały ujęte w dokumentacji przetargowej). W związku z powyższym, z uwagi na dobro przyszłych użytkowników proszę o potwierdzenie, że do przetargu dopuszczone będą również kolektory, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. aluminium. Biorąc pod uwagę wybór/projektowanie kolektora słonecznego w pierwszej kolejności jako jeden z głównych czynników decydujących o sprawności kolektora słonecznego winien być rozpatrywany absorber, decyduje on nie tylko o sprawności ale również odpowiada za zachowanie niezmiennych parametrów w całym okresie eksploatacji kolektora. Trwałość, wysoką sprawność kolektora słonecznego, a także długi okres użytkowania płaskich kolektorów zapewnić mogą jedynie kolektory, co do których użyto jednorodnych materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie:

3. Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne

kolektor słoneczny którego szyba solarna pryzmatyczna jest grubości 3,2 mm. Jako że zaproponowany kolektor posiada wymagany certyfikat Solar Keymark oraz badania niezależnej jednostki na odporność na gradobicie. Zastosowana szyba - charakteryzuje się wysoką transmisją solarną powyżej 91%, wpisaną do raportu z badań oraz niską emisją co pozwala na osiągnięcie maksymalnej efektywności konwersji energii słonecznej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania kolektorów słonecznych wyposażonych w szybę o grubości nie mniejszej niż 4 mm jednak dopuszcza również kolektory wyposażone w szybę o mniejszej grubości o odporności na gradobicie o przy średnicy kul gradowych minimum 45mm potwierdzonej badaniem wykonanym przez niezależne akredytowane laboratorium badawcze.

Pytanie:

4. Wnosimy o dopuszczenie kolektorów słonecznych których układ hydrauliczny z absorberem połączone są poprzez zgrzew ultradźwiękowy . Zarówno spawanie laserowe jak i zgrzew ultradźwiękowy są powszechnie stosowaną metodą w produkcji kolektorów słonecznych i uznaje się je należy jako metody równoważne

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów słonecznych, w których układ hydrauliczny z absorberem połączone są poprzez spawanie laserowe.

Pytanie:

5. Zgodnie z zapisami w wytycznych dla wykonawców, sprawność optyczna kolektora powinna wynosić nie mniej niż 83%, wnosimy o dopuszczenie kolektorów posiadających sprawność optyczną na poziomie 80,7% Sprawność optyczna jest parametrem, który uzyskujemy tylko w warunkach laboratoryjnych nie ma ona odzwierciedlenia w rzeczywistych warunkach pracy kolektora Głównym parametrem jaki powinniśmy brać do porównania kolektorów jest moc kolektora, która jest podstawowym parametrem określającym jego właściwości cieplne dlatego też powinna zostać potraktowana jako najważniejszy parametr. Dopuszczenie proponowanego rozwiązania pozwoli na osiągnięcie zakładanych efektów.

Odpowiedź:

Sprawność optyczna kolektorów jest parametrem potwierdzającym ich wysoką jakość.

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie kolektorów o sprawności niższej niż 83,00%.

Pytanie:

6. W związku z brakiem konkretnych parametrów modułu fotowoltaicznego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza panel monokrystaliczny w technologii front contact o następujących parametrach:

Sprawność modułu PV η - min. 17%

Ilość ogniw - min. 60 szt.

Napięcie obwodu otwartego Voc - 36,5 - 38,6 V

Prąd obwodu zamkniętego Isc - 8,78 - 9,62 A

Napięcie w punkcie maksymalnej mocy Vmpp - 29,5 - 30,9 V

Natężenie prądu w punkcie maksymalnej mocy Impp - 8,41 - 10,53 A

Temperatura pracy od -40°C do +85°C

Tolerancja mocy wyjściowej -0/+5% [%/°C]
Współczynnik temperaturowy Pmax min. - 0,45 [%/°C]
Gwarancja mechaniczna - min. 10 lat
Ilość bus barów - 5BB
Spadek wydajności po 25 latach - maks. 20%
Ciężar w kg maks. 18,5 kg
Stopień ochrony IP puszki przyłączeniowej IP67
Typ złącza wtykowego MC4
Maks. wymiary modułu długość x szerokość x głębokość 1650 mm x 995 mm x 40 mm
Odporność na obciążenie statyczne nie mniejsza niż 5400 Pa Odporność na obciążenie wiatrem nie mniejsza niż 2400 Pa

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli monokrystalicznych o powyższych parametrach

Pytanie:

7. Prosimy o potwierdzenie, że zakup modułu komunikacyjnego wraz z kartą SD dla instalacji solarnych ponosi Właściciel budynku.

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi koszt zakupu modułu komunikacyjnego wraz z kartą SD.

Pytanie:

8. Prosimy o rezygnację z zapisu: „Dodatkowo, w celu wychwycenia zabrudzeń lub zmniejszenia wydajności instalacji fotowoltaicznej z innej przyczyny system monitorowania powinien prezentować na stronie internetowej dane dotyczące współczynnika PR (Performance Ratio) na bazie danych temperaturowych oraz danych dotyczących natężenia promieniowania słonecznego dla każdej instalacji z osobna”. Zainstalowania czujników temperaturowych oraz nasłonecznienia znacząco zwiększa koszt inwestycji a nie przynosi efektów ekonomicznych.

Odpowiedź:

Dopuszcza się rezygnacji z czujników temperatury oraz nasłonecznienia.

Pytanie:

9. W związku z tym, że certyfikaty Solar Keymark nie zawierają wszystkich parametrów technicznych, potwierdzających spełnienie przez dany kolektor wymagań przetargu, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga **złożenia wraz z oferta** „certyfikatu SOLAR KEYMARK lub certyfikatu zgodności z normą PN-EN 12975-1 (lub równoważną) lub z normą PN-EN 12975-2 (lub równoważną) lub z normą PN-EN ISO 9806 (lub równoważną) wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp. wraz ~ pełnym sprawozdaniem z badań”.

Odpowiedź:

Zamawiający, w celu potwierdzenia spełnienia minimalnych parametrów określonych w dokumentacji przetargowej, wymaga złożenia wraz z ofertą „certyfikatu SOLAR KEYMARK lub certyfikatu zgodności z normą PN-EN 12975-1 (lub równoważną) lub z normą PN-EN 12975-2 (lub równoważną) lub z normą PN-EN ISO 9806 (lub równoważną) wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność zgodnie z art. 30b ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający nie wymaga pełnego sprawozdania z badań.

Pytanie:

10. Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie zapisu dot. monitoringu każdego modułu z osobna, gdyż znacząco zawyża to koszt inwestycji? Taka analiza wymaga zastosowania optymalizatorów na każdy panel a sama informacja o obniżonej wydajności instalacji jest możliwa do wydobycia z informacji prądowo napięciowych całego obwodu.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z monitoringu każdego modułu z osobna.

Pytanie:

11. Czy Zamawiający dopuści do zastosowania dla instalacji fotowoltaicznych konstrukcje wykonane z anodowanego aluminium oraz ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji wykonanych z anodowanego aluminium lub ze stali nierdzewnej

Pytanie:

12. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą pisemnej gwarancji producenta kolektorów słonecznych oraz modułów fotowoltaicznych z określonym okresem gwarancji na kolektory słoneczne oraz moduły fotowoltaiczne dla niniejszej inwestycji.

Odpowiedź:

Warunki gwarancji określone zostały w § 14 projektu umowy.

Pytanie:

13. Prosimy o rezygnację z zapisu dot. monitoringu: „Powinien zapewniać prezentację danych dotyczących ilości wyprodukowanej energii w poniższych przedziałach czasowych: ilość energii oddawanej do sieci, ilość energii wykorzystywanej na potrzeby własne, ilość energii pobieranej z sieci” oraz „System monitorowania powinien umożliwiać również sprawdzanie i monitorowanie zużycia każdego obiektu, mieć możliwość wykreślenia charakterystyk dotyczących ilości zużytej energii w budynku, ilości oddanej energii do sieci oraz ilości energii pobranej z sieci energetycznej”

Zadanie to powinien spełniać licznik dwukierunkowy, który zostanie dostarczony przez OSD

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z powyższego zapisu. Klient nie posiada dostępu do danych bieżących z licznika OSD.

Pytanie:

14. Prosimy o wykreślenie zapisu dot. sterownika: „posiada możliwość podłączenia anody tytanowej”. Anodę podłącza się do zbiornika.

Odpowiedź:

Zamawiający zrezygnuje z powyższego zapisu.

Pytanie:

15. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zainstalowania modułów komunikacyjnych na 5 % instalacji solarnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania modułów komunikacyjnych na wszystkich instalacjach.

Pytanie:

16. Przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie dotyczące stosowania optymalizatorów mocy montowanych na każdym module PV nie ma ekonomicznego uzasadnienia oraz może prowadzić do strat mocy na większości instalacji. Proszę zwrócić uwagę że zastosowanie dodatkowych urządzeń elektrycznych powoduje dodatkowe straty mocy. Optymalizatory mocy są przetwornicami DC/DC o określonej sprawności ok. 98%, oznacza to że każdy moduł PV będzie wytwarzał o ok. 2% mniej mocy. Urządzenia optymalizujące moc będą przynosić korzyść tylko w przypadku montażu małych instalacji na różnie zorientowanych połaciach dachu, gdyż nie ma wtedy potrzeby tworzenia drugiego stringu. Dla większych instalacji, w których ze względów technologicznych, i tak trzeba tworzyć drugi string, optymalizatory nie przyniosą względnych korzyści z ich zastosowania, gdyż inwertery o mocach powyżej 3kW w standardzie posiadają 2 MPPT, co daje możliwość optymalizacji mocy instalacji w przypadku jej montażu na różnie zorientowanych połaciach dachu. Mitem jest również rzekomy większy uzysk z instalacji, w których zainstalowane są optymalizatory mocy, gdzie występuje częściowe zacienienie, gdyż zacienione moduły zawsze będą wytwarzać mniej energii, niż moduły niezacienione. Ponadto sama budowa modułu PV pozwala na eliminację większych strat na instalacji spowodowanych zacienieniem, poprzez drogi bypassowe dla przepływu prądu w module. Obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnić aby instalacja była montowana w miejscu dla niej najodpowiedniejszym, bez zacięnień. Stosowanie dużej ilości dodatkowych urządzeń, jakim są optymalizatory prowadzi również to większego prawdopodobieństwa wystąpienia usterki w instalacji, co również powoduje potrzebę częstszego jej serwisowania.

Szacunkowy koszt jednego optymalizatora mocy to 140-160zł netto. Instalując optymalizatory koszt wykonania instalacji będzie znacząco wyższy.

Biorąc pod uwagę nikłe korzyści z zastosowania optymalizatorów mocy, jest to wysoce nie ekonomiczne rozwiązanie, które może być powodem zarzutu niegospodarności.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację wnosimy o rezygnację z zastosowania optymalizatorów mocy dla instalacji fotowoltaicznych oraz usunięcie zapisu: „Architektura instalacji umożliwi maksymalizowanie ilości produkowanej energii dla każdego modułu z osobna. Należy tak dobrać system, aby maksymalizował on wydajność instalacji fotowoltaicznej niezależnie od jej ułożenia poprzez osobne zarządzanie i sterowanie każdym modulem indywidualnie.”

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje ze stosowania optymalizatorów mocy.

Pytanie:

17. Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby kolektor słoneczny posiadał układ „meandrowy lub podwójna harfa”. Jest to parametr dotyczący wewnętrznej konstrukcji kolektora i nie decyduje on o jego wydajności ani trwałości, a wynika wyłącznie z projektu technicznego danego producenta. Oprócz kolektorów z układem meandrycznym o raz podwójnej harfy, na rynku w przeważającej części oferowane są kolektory z układem harfowym o porównywalnych parametrach. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień

publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem harfowym. Ponieważ w kontekście zastosowanego rozwiązania układu hydraulicznego – meandrowego lub harfowego – pomiędzy kolektorami nie ma żadnej różnicy, zarówno w wydajności, trwałości czy też samej eksploatacji, nie dopuszczenie do zastosowania wszystkich tych rozwiązań stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i jest naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na to, że obecny zapisy PFU w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kolektory z układem meandrycznym, harfowym podwójnym lub z układem harfowym, z zachowaniem pozostałych wymaganych parametrów minimalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów słonecznych o układzie meandrowym lub podwójnej harfy.

Pytanie:

18. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej grubości szyby w kolektorze słonecznym 4 mm. Zwracamy uwagę, że odpowiednia **grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego**. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby **obniża się sprawność kolektora** na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. **Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu kolektorów słonecznych ze standardową grubością szyby 3,2 mm odpornych na gradobicie zgodnie z normą PN-EN 12975, których moc w każdym punkcie przewyższa moc kolektora opisanego przez Zamawiającego w minimalnych wymaganiach, co przekłada się na osiągnięcie wyższych wskaźników energetycznych dla mieszkańców Gminy a zatem spełnienie najważniejszego celu projektu.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania kolektorów solarnych wyposażonych w szybę o grubości mniejszej niż 4 mm jednak dopuszcza również kolektory wyposażone w szybę o mniejszej grubości o odporności potwierdzonej badaniem wykonanym przez niezależne laboratorium badawcze na gradobicie o przy średnicy kul gradowych minimum 45mm.

Pytanie:

19. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury

stagnacji 209°C. Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie parametru maksymalnej temperatury stagnacji kolektora słonecznego 209°C.

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł minimalne parametry kolektorów słonecznych i podtrzymuje wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na 209°C.

Pytanie:

20. Zamawiający wymaga, aby zbiornik posiadał współczynnik przewodności cieplnej izolacji zbiornika zbadany wg normy EN 12664:2001, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy $\Delta T = 10$ [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy $\Delta T = 30$ [°C] lub klasa energetyczna A. Nie jasnym jest dlaczego Zamawiający w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań nie jest w stosunku do siebie równoważne. Podgrzewacze zaprojektowane i dopuszczone spółki **OEM ENERGY Sp. z o.o.** posiadają klasę energetyczną B i C i niczym nie wyróżniają się spośród innych oferowanych na rynku. Zwracamy uwagę że podgrzewacze wody wykonane w klasie energetycznej A ze względu na wysokie koszty wykonawcy nie mogą konkurować na uczciwych zasadach. Podanie samego współczynnika ciepła bez określenia minimalnej grubości izolacji jest manipulacją i nie określa jakości izolacji. **Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie wymogów dotyczących badania izolacji oraz dopuszczenie do udziału w postępowaniu podgrzewaczy w klasie energetycznej co najmniej C powszechnie oferowanej na rynku.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Powyższy wymóg jest uzasadniony potrzebami zamawiającego i wg wiedzy zamawiającego na rynku istnieje wiele urządzeń spełniających te wymagania

Pytanie:

21. Zamawiający podaje minimalną moc kolektora 1829W, prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis należy spełnić, przy natężeniu promieniowania 1000W/m² i różnicy temperatur $(T_m - T_a) = 0$ K

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono do pytania 1.

Pytanie:

22. Prosimy o zrezygnowanie z zastosowania paneli z technologią back contact. Rozwiązanie to znacznie zwiększa sprawność modułu jednak wiąże się z większymi kosztami instalacji niewspółmiernymi z większymi uzyskami.

Odpowiedź:

Zamawiając podtrzymuje wymóg zastosowania modułu typu back contact.

Pytanie:

23. Prosimy o określenie wymaganej minimalnej mocy modułu fotowoltaicznego ponieważ stwierdzenie: „Pojedyncze panele fotowoltaiczne, z użyciem których zbudowane zostaną instalacje fotowoltaiczne będą osiągały moc znamionową nie mniejszą niż 256 Wp

(dopuszcza się zastosowanie paneli fotowoltaicznych o mocy min 260W)” wyklucza się wzajemnie.

Odpowiedź:

Wymagana moc znamionowa wynosi minimum 256 Wp.

Pytanie:

24. Prosimy o dopuszczenie falownika posiadającego 10 lat gwarancji producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 14 projektu umowy określił że okres gwarancji powinien wynosić minimum 5 lat od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

25. Prosimy o potwierdzenie że w razie konieczności poprowadzenia instalacji w kanale wentylacyjnym uzyskanie opinii kominiarskiej leży po stronie beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza prowadzenie instalacji przez wolny, niewykorzystany kanał wentylacyjny. Jeżeli jest wymagana opinia kominiarska, uzyskanie takiej opinii leży po stronie Beneficjenta.

Pytanie:

26. Prosimy o potwierdzenie że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie beneficjenta.

Odpowiedź:

W zakresie prac leżących po stronie Wykonawcy jest podłączenie instalacji fotowoltaicznej do istniejącej instalacji odgromowej. W przypadku gdy budynek nie jest wyposażony w instalację odgromową koszt jej wykonania (gdy jest to niezbędne) należy do Beneficjenta.

Pytanie:

27. Prosimy o potwierdzenie, że dostęp do sieci internetowej na potrzeby monitoring instalacji fotowoltaicznej leży po stronie użytkownika instalacji?

Odpowiedź:

Zapewnienie dostępu do sieci internetowej na potrzeby monitoringu instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Beneficjenta. Po stronie Wykonawcy pozostaje koszt wykonania i zakupu modułu komunikacyjnego wraz z kartą SD zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie:

28. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi dla każdej z części zamówienia to 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagany okres rękojmi wynosi minimum 5 lat.

Pytanie:

29. Opierając się na doświadczeniu z podobnych inwestycji prowadzonych w innych Gminach, prosimy Zamawiającego o określenie w ilu instalacjach wymagane jest podłączenie modułu LAN oraz potwierdzenie, że w pozostałych lokalizacjach dostarczenie moduły nie są wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy i montażu modułów komunikacyjnych dla wszystkich instalacji solarnych. Zamawiający dopuszcza, w zakresie instalacji fotowoltaicznych monitoring instalacji poprzez portal producenta inwerterów.

Pytanie:

30. Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie odpowiedniego zgłoszenia instalacji do lokalnego dystrybutora oraz przyłączenia do lokalnej sieci może zostać wykonane po odbiorze końcowym instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokonanie odpowiedniego zgłoszenia instalacji do lokalnego dystrybutora oraz przyłączenie do lokalnej sieci może zostać wykonane po odbiorze końcowym instalacji.

Pytanie:

31. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dokonania przez Wykonawcę indywidualnych koncepcji montażowych oraz dokumentacji projektowych ani powykonawczych instalacji.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wstępnych koncepcji (schematów) dla każdej instalacji przed przystąpieniem do montażu. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dokumentacji powykonawczej pozwalającej na dokonanie zgłoszenia instalacji do lokalnego dystrybutora (dla instalacji fotowoltaicznych) oraz przekazanie wszystkich certyfikatów, deklaracji zgodności, protokołów z pomiarów oraz schematów powykonawczych dla wszystkich instalacji objętych projektem. Wykonawca przekazuje pełną dokumentację powykonawczą przed odbiorem końcowych.

Pytanie:

32. Prosimy o informacje ilu obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych wymaga Zamawiający od Wykonawcy w okresie pogwarancyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania min. 2 przeglądów w okresie gwarancyjnym. Zamawiający nie wymaga wykonania przeglądów w okresie pogwarancyjnym.

Pytanie:

33. Prosimy o potwierdzenie, że instalacje będą rozliczane na zasadach odwrotnego obciążenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że instalacje rozliczane będą w odwrotnym obciążeniu.

Pytanie:

34. Prosimy o potwierdzenie, że po danym okresie instalacje oze objęte projektem przechodzą na własność Beneficjentów, ponieważ dokonali oni wcześniej odpowiednich płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po zakończeniu okresu użyczenia dokona przekazania Beneficjentom zamontowanych instalacji.

Pytanie:

35. Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz umową.

Pytanie:

36. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zapisów dokumentacji (SIWZ, UMOWY)

niezgodnych z obowiązującymi przepisami, Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że nie tymi przepisami powinni się posługiwać, lecz aneksować zapisy, tak aby były zgodne z literą obowiązującego prawa (nawet po zawarciu umowy bez wcześniejszych uwag).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że inwestycja realizowana będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający jednocześnie informuje, że wszelkie wątpliwości związane z zapisami umowy i SIWZ powinny być zgłaszane przez Wykonawców na etapie postępowania przetargowego. Zakres dopuszczalnych zmian w zakresie umowy został określony w SIWZ. Zapisy SIWZ i umowy są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Pytanie:

37. Na jakim etapie Zamawiający wymagał będzie przedstawienia kart technicznych i certyfikatów głównych urządzeń wchodzących w skład systemu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ oraz odpowiedziami na pytania Wykonawców.

Pytanie:

38. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny zakup i montaż grzałki elektrycznej leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zakup i montaż grzałki leży po stronie Beneficjenta Ostatecznego projektu (mieszkańca).

Pytanie:

39. Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż reduktora ciśnienia nie leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zakup i montaż reduktora leży po stronie Wykonawcy w razie konieczności jego zastosowania.

Pytanie:

40. Prosimy o potwierdzenie, że podłączenie górnej węzownicy leży po stronie Wykonawcy, zaś zakup pompy z wymaganym osprzętem, rurami, izolacją i czujnikami leży w gestii Beneficjenta.

Odpowiedź:

Podłączenie górnej węzownicy można zaliczyć do wydatków kwalifikowalnych (integracja z istniejącą infrastrukturą). Zamawiający prosi o doprecyzowanie o jaką pompę Wykonawca pyta. Podłączenie kompletnej instalacji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie:

41. Czy opinia kominiarska jest wymagana przy przeprowadzeniu rur solarnych przez wolny kanał wentylacyjny? Jeśli tak po czyjej stronie leży uzyskanie takiej opinii - Wykonawcy czy Użytkownika instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza prowadzenie instalacji przez wolny, niewykorzystany kanał wentylacyjny. Jeżeli jest wymagana opinia kominiarska, uzyskanie takiej opinii leży po stronie Beneficjenta.

Pytanie:

42. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza pompy solarne dwudrogowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza grupy pompowe solarne dwudrogowe.

Pytanie:

43. Prosimy o potwierdzenie, że montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga montażu zaworu antyskażeniowego. Jeżeli w danej lokalizacji wystąpi konieczność montażu takiego zaworu, koszt jego dostawy i montażu leży po stronie Beneficjenta.

Pytanie:

44. Dla wszystkich części prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie instalacji elektrycznej zgodnie z wytycznymi Wykonawcy, dla podłączenia instalacji leży po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przygotowanie instalacji elektrycznej spełniającej wymogi obowiązującego prawa w pomieszczeniu przeznaczonym do montażu urządzeń instalacji OZE należy do obowiązków Beneficjenta.

Pytanie:

45. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli wyniknie konieczność montażu instalacji na gruncie po stronie Użytkownika/Właściciela budynku leży przygotowanie podłoża i postumentu pod montaż kolektorów lub instalacji fotowoltaicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności montażu instalacji na gruncie przygotowanie podłoża i postumentu pod montaż kolektorów lub instalacji fotowoltaicznych leży po stronie Właściciela

Pytanie:

46. Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie konstrukcji dachu pod montaż instalacji leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności wzmocnienia konstrukcji dachu pod montaż instalacji, koszty ponosi Beneficjent.

Pytanie:

47. Pytanie: Prosimy o informacje czy w zakresie przetargu znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską lub obiekty zabytkowe. Jeśli takie obiekty występują wnosimy o udostępnienie ich listy.

Odpowiedź:

Tak, znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską. Beneficjenci zostali poinformowani pisemnie o konieczności uzyskania stosownego pozwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Lista obiektów zostanie udostępniona Wykonawcy przy podpisaniu umowy.

Pytanie:

48. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej karty pamięci SD lub micro SD.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia karty SD lub microSD.

Pytanie:

49. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa modemów komunikacyjnych w sterownikach solarnych nie jest wymagana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy i montażu modemów do komunikacji dla wszystkich instalacji solarnych.

Pytanie:

50. Prosimy o potwierdzenie, że demontaż istniejącego zbiornika cwu w instalacji solarnej leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że demontaż istniejącego zbiornika cwu w instalacji solarnej leży po stronie Właściciela budynku

Pytanie:

51. Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie wszystkich rur do pomieszczenia montażu podgrzewacza CWU leży w gestii Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że doprowadzenie rur wody zimnej, wody ciepłej, instalacji cyrkulacyjnej (jeżeli istnieje) oraz wyprowadzenie króćców instalacji c.o. w pomieszczeniu przeznaczonym do montażu podgrzewacza c.w.u. leży w gestii Beneficjenta.

Pytanie:

52. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia obsługi geodezyjnej prowadzonych prac jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wymaga obsługi geodezyjnej.

Pytanie:

53. Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie łącza internetowego na ewentualne potrzeby monitoringu instalacji spoczywa na Beneficjencie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Beneficjent zobowiązany jest do udostępnienia oraz utrzymania łącza internetowego w okresie trwałości projektu.

Pytanie:

54. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia jeśli odpowiednie przepisy dotyczące montowania instalacji solarnych i fotowoltaicznych nie stawiają takich wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie:

55. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie stawia wytycznych w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogów w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników na umowę o pracę. Obowiązkiem wykonawcy jest zatrudnienie pracowników zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Pytanie:

56. Czy Zamawiający potwierdza, że koszy prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie wraz z rurą osłonową i pracami ziemnymi są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszt prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie stanowi koszt Beneficjenta. Rura osłonowa w gruncie oraz prace ziemne stanowią koszt Wykonawcy.

Pytanie:

57. Czy Zamawiający potwierdza, że koszy wykonania gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie instalacji elektrycznej spełniającej obowiązujące przepisy prawa, w pomieszczeniu przeznaczonym do montażu urządzeń instalacji oze, należy do obowiązków Beneficjenta.

Pytanie:

58. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca oznakował instalacje zgodnie z zasadami RPO. Jeśli wymagania są inne prosimy na tym etapie podać wielkość, typ (naklejka, tablica, etykieta itp.) ilość wymaganych oznakowani dla zadania.

Odpowiedź:

Oznakowanie instalacji zgodnie z wymogami RPO leży po stronie zamawiającego.

Pytanie:

59. Prosimy Zamawiającego o ponowną analizę zapisów dotyczących wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z zapisami SIWZ i wzoru umowy wymagane zabezpieczenie to 10 % ceny podanej w ofercie. Pragniemy zwrócić uwagę, że przedstawiona wartość procentowa wymaganego zabezpieczenia jest to maksymalną dopuszczaną przez ustawodawcę (art. 150 ust 2 Pzp). Kwestia żądania od wykonawcy zabezpieczenia jest sprawą fakultatywną, gdzie nie został narzucony w żaden sposób wymóg określania zabezpieczenia na maksymalnym możliwym poziomie. Warto zauważyć, że znane są postępowania publiczne, których wartości ofert znacznie przekraczają szacunkową wartość przedmiotowego zadania, a jednak wielkość zabezpieczenia była znacznie niższa. Prosimy o zmianę wymaganego zabezpieczenia na 5 % ceny podanej w ofercie. Proponowana zmiana zapewni bardziej proporcjonalnie odniesienie do zakresu zamówienia i tym samym w pełni pozwoli zabezpieczyć ewentualne roszczenia Zamawiającego z tytułu należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ dotyczący zabezpieczenia należytego umowy.

Pytanie:

60. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca wypełniając JEDZ może wypełnić wyłącznie część alfa odpowiedniego rozdziału jako wstępne oświadczenie do oferty.

Odpowiedź:

Tak. Jednocześnie informujemy, że instrukcją wypełniania pliku JEDZ jest podana na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych.

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0015/32415/Instrukcja-wypelniania-JEDZ-ESPD.pdf

Pytanie:

61. Prosimy o weryfikację zapisów wzoru karty gwarancyjnej (Załącznik Nr 3 do umowy). Obecne zapisy karty wymagają od Wykonawcy złożenia osobnej karty gwarancyjnej dla każdej z instalacji po przez wpisanie danych Beneficjenta (imię i nazwisko, adres, nr działki). Chcemy zwrócić uwagę, że Wykonawca podpisuje umowę na realizację z Gminą. To Zamawiający (Gmina) jest stroną umowy, dlatego też karta gwarancyjna powinna być wypełniana dla Zamawiającego, a nie stanowić wyróżnienie uczestników projektu, co w przypadku realizacji np. części 1 zamówienia, wiąże się z wypisaniem kilkuset kart gwarancyjnych. Wydawać by się mogło, że projekt promujący wykorzystanie odnawialnych źródeł energii powinien również dbać inne formy ochrony środowiska, w tym np. zbędne wykorzystanie papieru. Przedstawienie jednej karty gwarancyjnej dla umowy w żaden sposób nie ograniczy możliwości korzystania z zapisów gwarancyjnych Beneficjentom projektu. Załącznikiem do karty gwarancyjnej może być kompletna lista Beneficjentów, u których dokonano montażu instalacji. Prosimy Zamawiającego o przemyślenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający odpuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie:

62. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie możliwości zastosowania modułów wykonanych bez wykorzystania z technologii „back contact”. Prosimy o dopuszczenie modułów wykonanych w technologii krzemu monokrystalicznego o mocy min. 260 W oraz o poniższych współczynnikach temperaturowych traktowanych jako minimalne:

Nominalna temperatura pracy ogniwa	NOCT	° C	45 ± 2
Współczynnik temperaturowy Pmaks.		%° C	-0,403
Współczynnik temperaturowy Voc		%° C	-0,330
Współczynnik temperaturowy Isc		%° C	+0,049

Lub prosimy o precyzyjne wskazanie parametrów i ich wartości dla modułu PV, które będą brane pod uwagę przez zamawiającego przy ocenie spełnienia warunków przetargu. Opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik do SIWZ-u nie zawiera wystarczających informacji umożliwiających precyzyjną identyfikację minimalnych wymagań produktu. Jego opis jest dość ogólny sprowadzający się do opisu technologii „back contact”, natomiast naczelną zasadą jest efektywność energetyczna projektu przy zachowaniu zasady równoważności produktów oferowanych w postępowaniu przetargowym. Zawarty opis (załącznik 1 do SIWZ-U, str. 1i2) wskazuje jednoznacznie na jednego producenta modułów wykonanych w technologii „back contact”, dodatkowo produkt ten jest trudno dostępny.

Odpowiedź:

Zamawiając podtrzymuje wymóg zastosowania modułu typu back contact. Nie zgodne z prawdą jest twierdzenie, że tego typu moduł produkowany jest przez jednego producenta

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.
- C. Ponadto, Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym zmianie ulegają zapisy SIWZ odnośnie terminów, określone w rozdziale 13 i 14 SIWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 i 14.3 SIWZ przed zmianą jest:

14.2. Termin składania ofert upływa w dniu **07.03.2019 r. o godz. 10:00.**

14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **07.03.2019 r. o godz. 11:00** w siedzibie Zamawiającego: **Urząd Miejski w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów, pokój Nr. 26 (Sala konferencyjna).**

w rozdziale 13 pkt. 13.16 lit. c) SIWZ po zmianie jest:

14.2. Termin składania ofert upływa w dniu **26.03.2019 r. o godz. 10:00.**

14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **26.03.2019 r. o godz. 11:00** w siedzibie Zamawiającego: **Urząd Miejski w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów, pokój Nr. 26 (Sala konferencyjna).**

- D. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu Nr 2019/S 022-047603 w sekcji: IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału, IV.2.7 Warunki otwarcia ofert.

Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 05.03.2019 r. do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

- E. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

**BURMISTRZ
MIROSLAW KAROLCZUK**

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)