

**Projekt**

z dnia 7 marca 2019 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR VII/.../19  
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 14 marca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432 i 2500); art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miejska w Augustowie uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana M.W. wniesioną na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Augustowie

**Marcin Kleczkowski**

## Uzasadnienie

Pismem NK-II.1411.4.2019.EC z dnia 05 lutego 2019 r. (pismo wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Augustowie w dniu 08.02.2019 r.) Wojewoda Podlaski przesłał skargę Pana M.W. dotyczącą bezczynności i nieskuteczności Burmistrza Miasta Augustowa w sprawie rozpatrzenia wniosku o nabycie przez Skarżącego nieruchomości od Gminy Miasta Augustów. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz kodeksem postępowania administracyjnego skarga została przekazana w pierwszej kolejności do wstępnego rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Na posiedzeniu w dniu 04.03.2019 r. Komisji skarg, wniosków i petycji dokonano analizy pisemnych wyjaśnień Burmistrza Miasta Augustowa dotyczących skargi, wysłuchano Skarżącego M.W., który wziął udział w posiedzeniu, jak też przeprowadzono dyskusję przy udziale radców prawnych, zapewniających obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Augustowie. Komisja dostrzegła aspekt przedłużającej się wymiany korespondencji ze Skarżącym w przedmiocie zbycia nieruchomości, niemniej jednak, co wynika z dokumentacji pisemnej, wielokrotnie przedstawiano Skarżącemu stanowisko odmowne w kwestii zbycia nieruchomości na jego rzecz. Jak wyjaśniono w trakcie posiedzenia Komisji, powodem takiej decyzji były postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z którym działka, o której nabycie ubiegał się Skarżący jest przeznaczona pod rów otwarty kanalizacji deszczowej planowany do zakrycia, przez który dopuszcza się obsługę komunikacyjną z ul. Jabłoniowej do działek znajdujących w kompleksie 50 MN2. Burmistrz wskazał, że utrzymanie prawa własności odnośnej nieruchomości przez Gminę Miasto Augustów zapewnia ogólnodostępność tego urządzenia, a które ma przecież znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania sieci odwodnienia przyległych terenów i stanowi grunt o istotnym znaczeniu dla wszystkich sąsiednich nieruchomości. Nie bez znaczenia jest także przydatność tejże działki dla przyszłej inwestycji drogowej w tym terenie. Ponadto istniejący rów przebiegający przez dzielnicę zwaną Borki w Augustowie jest głównym rowem odprowadzającym wody melioracyjne, wody opadowe i roztopowe do rzeki Netty w Augustowie. Komisja uznała także za istotny argument odnośnie do tego, że zbywanie mienia przez Gminę Miasto Augustów (reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Augustowa) nie jest sprawą administracyjną, ale czynnościami podejmowanymi na gruncie prawa cywilnego, tym samym rozpatrywanie procesu ubiegania się o nabycie mienia Gminy w kategoriach bezczynności lub nieskuteczności organu administracji nie jest zasadne.

Mając powyższe na uwadze Komisja skarg, wniosków i petycji, w wyniku przeprowadzonego jawnego 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się głosowania uznała skargę za bezzasadną.