

Augustów, 21 maja 2019 r.

OP.0003.55.2019

Szanowny Pan

radny Adam Sieńko

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 13 maja 2019 r. stwierdzić należy, iż dotyczy ona kwestii wewnętrznych pracy Rady Miejskiej, której Burmistrz nie jest członkiem i nie ma wpływu na jej działania.

To Przewodniczący Rady Miejskiej prowadzi sesje, na których Rada rozpatruje i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji.

Burmistrz na sesję zapewnia obsługę techniczną posiedzeń Rady oraz zapewnia obecność części pracowników Urzędu Miejskiego, w tym radcy prawnego, celem udzielania radnym na bieżąco informacji znajdujących się w posiadaniu Urzędu Miejskiego. Jednakże udział wszystkich tych osób jest na sesji wyłącznie pomocniczy i to Rada samodzielnie decyduje o swoich uchwałach oraz trybie i sposobie pracy nad nimi. Wszelkie stanowiska i opinie pracowników Urzędu, w tym radcy prawnego, nie są dla Rady wiążące.

Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z ustawą o radcach prawnych radca prawny nie jest związany poleceniem co do treści opinii prawnej, co oznacza że w wykonywaniu zawodu radcy prawnego jest niezależny i Burmistrz nie może go zmuszać do zajęcia określonego stanowiska.

To Przewodniczący Rady Miejskiej prowadzi sesję i udziela głosu osobom uczestniczącym w sesji, a nie radca prawny. Radca prawny zabiera głos tak jak każda inna osoba dopiero po udzieleniu mu go przez Przewodniczącego.

Podkreślić należy, iż kwestia uchwały będącej przedmiotem Pana interpelacji była przedmiotem dyskusji radnych, w tym Pana radnego. Przedmiotem dyskusji był także sposób pracy nad tą uchwałą. Stosowne rozstrzygnięcia w tych sprawach podjęła Rada w drodze głosowań.

Stwierdzić wobec powyższego należy, iż sposób pracy nad uchwałą oraz jej treść jest wyłączną domeną Rady Miejskiej i Burmistrz Miasta jako organ wykonawczy nie ma kompetencji do ingerowania w ten proces. Także radni w głosowaniach podejmują decyzje, w tym co do kwestii formalnych. Nie są to zaś kompetencje Burmistrza.

Wobec powyższego uważam, iż przedmiot interpelacji leży poza kompetencjami Burmistrza i jest to wewnętrzna sprawa Rady Miejskiej.

Jednakże zwróciłem się do radcy prawnego Sebastiana Piekarskiego o ustosunkowanie się do Pana interpelacji. Stosowne stanowisko radcy przedstawiam w załączeniu.

BURMISTRZ
Miroslaw Karolczuk

Augustów, dnia 21 maja 2019 r.

Mając na względzie interpelację Pana radnego Adama Sieńki z dnia 13 maja 2019 r. przedstawiam swojej stanowisko odnośnie kwestii poruszonej w interpelacji.

Sesje Rady Miejskiej są prowadzone przez Przewodniczącego Rady. Na sesjach tych Rada rozpatruje i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji. Sposób i tryb pracy nad uchwałą oraz treść podejmowanych uchwał leży wyłącznie w kompetencji Rady Miejskiej. Także wyłącznie radni w głosowaniach podejmują decyzje co do kwestii formalnych. Wszelkie opinie, w tym radcy prawnego, nie są dla radnych wiążące.

Odnosząc się zaś do przedstawionego w interpelacji zagadnienia to wskazuję, iż przede wszystkim zabieram głos na sesji po jego udzieleniu mi przez prowadzącego obrady. W przedmiotowej sprawie zostałem poproszony raz o zajęcie stanowiska, udzielono mi głosu i przedstawiłem swoją opinię, według której w mojej ocenie doszło do zmiany treści zgłoszonego projektu uchwały dokonana przez Radę Miejską i była ona dopuszczalna.

Uważam, że radni w toku prac nad uchwałą mają prawo do jej zmian, w tym zmian daleko idących. Zauważyć także należy, iż przedmiotowy projekt uchwały, będący projektem stanowiska Rady w określonej kwestii został przedstawiony przez wnioskodawców dopiero na sesji. Inni radni wcześniej nie mogli się z nim zapoznać. Z powyższego wynika, iż cała praca i analiza tejże uchwały musiała się odbyć na sesji, bez możliwości wcześniejszych prac nad projektem, np. na posiedzeniu stosownej komisji.

Nie istnieje wyraźny przepis wskazujący na prawo Rady do wprowadzania zmian w przedstawionym projekcie uchwały, tak samo jak nie istnieje wyraźny zakaz do wprowadzania przez Radę zmian w przedstawionych jej projektach.

W mojej ocenie rada nie jest związana treścią projektu i może wprowadzać do projektu uchwały zmiany. Ta praktyka (wprowadzania zmian do przedstawionych projektów uchwał) jest powszechna i nie spotkałem się z przepisem prawa, czy też orzeczeniem organu nadzoru lub sądu administracyjnego bądź poglądem doktryny który by wskazywał na zakaz wprowadzania zmian w przedstawionym Radzie projekcie uchwały. Także wprowadzanie zmian do uchwał w dotychczasowej, znanej mi, praktyce pracy Rady Miejskiej w Augustowie również nie było kwestionowane.

Wskazuję także na przyjętą w praktyce zasadę głosowania, w przypadku różnych poprawek dotyczącej tej samej treści, poddawania pod głosowanie najpierw poprawek „najdalej idących”, gdyż przyjęcie takiej powoduje bezzasadne poddawanie pod głosowanie poprawek o mniejszym zakresie.

Możliwość wprowadzania zmian do projektu uchwały jest podyktowana zapewnieniem ustalenia treści uchwały w sposób umożliwiający jej przyjęcie, a tym samym przegłosowania w jednej sprawie (określonej w stosownym punkcie porządku obrad) tylko jednej uchwały Rady.

Dopuszczenie do głosowania dwóch projektów uchwał w tej samej sprawie (co postuluje autor interpelacji) w mojej ocenie mogłoby spowodować podjęcie dwóch uchwał w tej samej sprawie o różnej treści. Nie można bowiem wykluczyć sytuacji, że oba projekty zyskałyby odpowiednią liczbę głosów i doszłoby do sytuacji w której istnieją dwie podjęte uchwały dotyczące tego samego przedmiotu ale o różnej treści.

Praktyka i przepisy dotyczące działalności uchwałodawczej jednostek samorządu terytorialnego nie są tak rozbudowane jak przepisy dotyczące uchwalania ustaw przez parlament, gdzie jednocześnie zdarzają się prace nad różnymi projektami ustaw mającymi za swój cel ten sam przedmiot regulacji. Jednakże zauważyć należy, iż przed przedstawieniem sejmowi ustawy do uchwalenia wcześniej rozpatrzenie projektu ustawy przez Sejm odbywa się w trzech czytaniach, podczas których mogą być zgłaszane poprawki do projektu.

Ponadto chciałbym wskazać, iż zaistniały problem mógłby w ogóle nie zaistnieć gdyby zgodnie z przyjętą w samorządzie praktyką projekt uchwały byłby radnym przedstawiony wcześniej, co umożliwiłoby pracę nad nim w stosownej komisji. Przebieg zarówno sesji w dniu 11 kwietnia 2019 r. (czwartek) jak i sesji w dniu 8 kwietnia 2019 r. (poniedziałek) świadczy, iż projekt uchwały wnioskodawcy mieli przygotowany już 8 kwietnia 2019 r., jednakże nie przedstawili go Przewodniczącemu Rady i nie zdecydowali się na udostępnienie jego treści innym radnym, tym samym nie dając możliwości innym radnym wcześniejszego zapoznania się z projektem i przedstawienia go do prac np. na właściwej komisji. Swojego stanowiska nie mógł przygotować także Burmistrz, co chociażby w kontekście wezwania w pierwotnym projekcie do wydatkowania środków publicznych Miasta Augustów wydaje się uzasadnione. Brak zgody Rady na wprowadzenie do porządku obrad sesji nadzwyczajnej z dnia 8 kwietnia 2019 r. przedmiotowego projektu uchwały nie uniemożliwił przecież autorom projektu złożenia Przewodniczącemu Rady tego projektu tego samego dnia, chociażby w kontekście zwołanej już na dzień 11 kwietnia 2019 r. kolejnej sesji Rady.

Wobec powyższego uważam, iż prace Rady na sesji w dniu 11 kwietnia 2019 r. nad zaproponowanym projektem uchwały, w trakcie których wprowadzono do treści pierwotnego projektu zmiany, a następnie podjęto uchwałę o treści z uwzględnieniem wcześniej przyjętych zmian było prawidłowe.

RADCA PRAWNY
Sebastian Piekarski
Sebastian Piekarski

