

**Projekt**

z dnia 19 września 2019 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XV/.../19  
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 26 września 2019 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Augustowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309); art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm), w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) Rada Miejska w Augustowie uchwała, co następuje:

**§ 1.** Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę z dnia 16 sierpnia 2019 r. przekazaną przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Białymstoku, oznaczoną fikcyjnymi danymi i adresem - Izabela Nowik, 16-300 Augustów, dotyczącą wycinki wieloletnich drzew w okresie lęgowym w trakcie realizacji inwestycji "Rewitalizacja Parku Herberta w Augustowie", z przyczyn określonych w uzasadnieniu, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Augustowie

**Alicja Dobrowolska**

## Uzasadnienie

Pismem LBI.0511.016.2019 z 26 sierpnia 2019 r. (wpłynęło do Urzędu Miejskiego 28.08.2019 r.) Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przesłała skargę Pani Izabeli Nowik dotyczącą wycinki wieloletnich drzew w okresie lęgowym w trakcie realizacji inwestycji "Rewitalizacja Parku Herberta w Augustowie". Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz kodeksem postępowania administracyjnego skarga na działalność Burmistrza Miasta została przekazana do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Komisja skarg, wniosków i petycji w trakcie rozpatrywania przedłożonej skargi ustaliła, że skarżąca jest osobą fikcyjną. Wydział Spraw Społecznych i Administracyjnych Urzędu Miejskiego poinformował, że Pani Izabela Nowik nie figuruje w rejestrze mieszkańców miasta Augustowa. Zawiadomienie skarżącej o posiedzeniu Komisji zostało przez pocztę zwrócone z adnotacją: "adresat pod wskazanym adresem jest nieznanym". Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju niepodjęcia działań przez Radę Miejską w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje Radę do ich niepodjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika „z mocy prawa”, rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Miejską w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Ze względu na fakt, że przesłana przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegaturę w Białymstoku skarga nie zawiera oznaczenia nadawcy (imienia i nazwiska, nazwy) ani adresu zwrotnego, zgodnie z powołanym przepisem ananimową skargę oznaczoną danymi: Izabela Nowik, 16-300 Augustów, Komisja skarg, wniosków i petycji proponuje pozostawić bez rozpoznania.