

**-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-
-strona internetowa Zamawiającego-**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

A. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający** – Gmina Miasto Augustów, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie 1.

W dokumentacji SIWZ w rozdziale 4 w pkt. 4.1 ppkt. a) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia, z którego wynika, że należy wymienić oprawy oświetleniowe i wysięgniki. W tym samym rozdziale i punkcie w ppkt. d) Zamawiający wspomina także o wymianie i montażu wysięgników na łukowe. Prosimy Zamawiającego o podanie dokładnej liczny wysięgów podlegających wymianie.

W ppkt. h) Zamawiający podaje, że należy wykonać projekt techniczny. Uprzejmie prosimy o szczegółowy opis wymaganej zawartości projektu.

W ppkt. I) Zamawiający podaje, iż „Wykonawca musi dostosować istniejące obwody oświetlenia ulicznego do nowo budowanego systemu sterowania. Nowo przebudowane obwody oświetleniowe po zmodernizowaniu muszą mieć możliwość sterowania istniejącymi obwodami”. Prosimy Zamawiającego o szczegółowe wyjaśnienie wyżej wymienionego zapisu. W ppkt. o) Zamawiający pisze o konieczności pionowania wychylonych słupów, na których wymieniana jest oprawa. Prosimy o podanie ilości słupów, dla których należy przeprowadzić pionowanie.

Według dokumentacji SIWZ rozdział 4 pkt. 4.1 Zamawiający wymaga aktualizacji danych dotyczących oświetlenia ulicznego w posiadanym przez Zamawiającego systemie geoinformatycznym GISON. Czy Zamawiający przewiduje udzielenie dostępu do systemu oraz przekazanie instrukcji obsługi programu? Zamawiający wspomina także o „wymianie słupa i oprawy 1 szt. na skrzyżowaniu ulicy Mostowej z ulicą 3 Maja ze stylizowanego na słup i oprawę jak pozostałe oświetlenie na ulicy 3 Maja”. Prosimy o wskazanie, którego słupa dotyczy wymiana oraz o podanie typu słupów i opraw znajdujących się na ul. 3 Maja.

Ad1.

Należy wymienić wszystkie wysięgniki, na których będą montowane nowe oprawy oświetleniowe. Zamawiający zakłada, że Wykonawca dokonując doboru opraw dobierze

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

wysięgniki w celu uzyskania optymalnych efektów oświetleniowych oraz w celu zapewnienia ograniczenia oświetlenia niepożądanego.

Projekt techniczny musi zawierać wszystkie elementy jakie Wykonawca będzie musiał zrealizować podczas wykonania zadania, m.in. obliczenia fotometryczne, schematy i obliczenia dotyczące szaf oświetleniowych, opis systemu sterowania itp.

Zamawiający wymaga, aby system sterowania sterował (obsługiwał) zarówno modernizowanymi jak i istniejącymi obwodami oświetleniowymi.

Wykonawca zobligowany jest do pionowania wszystkich wychylonych od pionu słupów, na których montowane będą nowe oprawy oświetleniowe.

Zamawiający przewiduje udzielenie dostępu do systemu GISON. Przekaze również instrukcję obsługi.

W załączeniu (załącznik Nr 1 do odpowiedzi) mapa z zaznaczoną lokalizacją słupa i oprawy do wymiany w ciągu ul. 3 Maja. Należy zamontować słup i oprawę o parametrach i wyglądzie estetycznym takim samym jak pozostałe w ciągu ulicy 3 Maja. Podaję link, pod którym znajduje się opis parametrów słupa i oprawy: http://bip.pzd.st.augustow.wrotapodlasia.pl/zamowieniapubliczne/rok_2017/ogloszenie-6.html

Pytanie 2.

W Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 1 w opisie parametrów opraw ppkt. b) Zamawiający opisuje materiał, z którego powinny być wykonane oprawy oświetlenia ulicznego. Prosimy o uzupełnienie tych informacji poprzez wskazanie konkretnego koloru z palety RAL, na jaki ma zostać pomalowana oprawa.

W ppkt. c) Zamawiający opisuje sposób chłodzenia oprawy, który ma zostać zrealizowany poprzez zastosowanie radiatora o konstrukcji samoczyszczącej. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu poprzez przedstawienie konstrukcji wyżej wymienionego radiatora za pomocą rysunku.

Ad.2.

Ze względów estetycznych i dla ujednolicenia wyglądu instalacji oświetleniowej na całym oświetlanym obszarze, wymaga się, aby oprawy drogowe o różnych mocach posiadały jednakowy kształt (jedna rodzina opraw). Na żądanie Zamawiającego przed wyborem oferty Oferent musi przedstawić przykładową oprawę oraz dokonać prezentacji wymiany panelu LED oraz zasilacza.

Zamawiający wymaga, aby dostarczone oprawy były pomalowane na kolor typowy dla opraw ulicznych – zbliżony do szarego, metalicznego nie precyzując szczegółowych wymagań. Zamawiający usuwa z zapisów SIWZ wymóg doboru koloru z palety RAL.

Zamawiający wymaga 10 lat gwarancji na oprawy. Oprawy muszą być wykonane w ten sposób, aby zabrudzenia nie pozostawały na górze oprawy i nie ograniczały oddawania ciepła przez oprawę. Ponieważ Zamawiający nie planuje szczegółowo opisywać konstrukcji opraw uzupełnia zapisy punktu c) o następujący wymóg. „Zabrudzenie

Znak: ZP.271.36.2019

obudowy oprawy i w konsekwencji jej uszkodzenie lub zmniejszenie trwałości oprawy opisane spadkiem emitowanego strumienia poniżej 95% strumienia wyjściowego w okresie gwarancji nie jest podstawą do odstąpienia przez Zamawiającego od roszczeń gwarancyjnych.”

Pytanie 3.

W załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 2 Zamawiający podaje, że system sterowania oświetleniem ulicznym powinien umożliwiać kontrolę nad kontrolerami oświetlenia ulicznego innego dostawcy. Spełnienie tego wymagania jest niemożliwe ze względu na różnorodność standardów występujących na rynku systemów sterowania. Nie istnieje uniwersalne rozwiązanie umożliwiające kontrolę nad wszystkimi kontrolerami. Prosimy o usunięcie zapisu lub doprecyzowanie nad jakim konkretnie systemem nowy system miałby sprawować kontrolę.

Pytanie 4.

W załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 2 ppkt. 4) Zamawiający stawia wymaganie, aby system był kompatybilny ze stacją zanieczyszczeń. Prosimy o podanie parametrów stacji oraz standardu komunikacji.

Pytanie 5.

W załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 2 Zamawiający podaje, że system powinien odpowiadać wymaganiom Zamawiającego w zakresie innowacyjności. Prosimy o informację, jakie konkretne wymagania Zamawiający ma na myśli.

Ad 3, 4, 5

W odniesieniu do 3 zapisów podanych powyżej Zamawiający zmienia zapisy SIWZ z „SYSTEM powinien odpowiadać wymaganiom Zamawiającego w zakresie innowacyjności oraz obniżenia kosztów eksploatacji. SYSTEM umożliwia integrację z systemami nadrzędnymi za pośrednictwem interfejsu API, mogącymi w oparciu o dane innych systemów pomiarowychysterować odpowiedni poziom świecenia oraz realizację następujących funkcji:

Umożliwienie integracji i interoperacyjności z innymi systemami sterowania,
Umożliwienie kontroli nad kontrolerami oświetlenia ulicznego innego dostawcy,
Umożliwienie obsługi funkcji oświetlenia (w tym również innego dostawcy systemu) w szczególności:

- 1) rejestracja kontrolera, wizualizacja i raportowanie błędów,
- 2) polecenia ściemniania sterowników i grupy sterowników,
- 3) raporty dotyczące energii i mocy,
- 4) kompatybilność ze stacją pomiaru zanieczyszczeń.

Zapewnienie braku uzależnienia Zamawiającego od jednego dostawcy systemu zrealizowane za pomocą możliwości współpracy różnych systemów sterowania oświetleniem oraz zarządzającymi elementami smart city poprzez system nadrzędny. Zamawiający brak uzależnienia od dostawcy systemu rozumie również jako brak uzależnienia się od rozwiązań opartych na produktach pochodzących od jednego

Znak: ZP.271.36.2019

producenta. Zamawiający oczekuje od producenta systemu sterowania udostępnienia interfejsu API, który będzie wykorzystany przez otwartą platformę komunikacji (system nadrzędny). Pod pojęciem wykorzystywał Zamawiający rozumie, że system sterowania oświetleniem ulicznym jest testowany, certyfikowany, wdrażany do współpracy z otwartą płaszczyzną komunikacji smart city.”

na zapisy podane poniżej:

„SYSTEM powinien odpowiadać wymaganiom Zamawiającego w zakresie innowacyjności oraz obniżenia kosztów eksploatacji poprzez:

1. Umożliwienie integracji i interoperacyjności z innymi systemami sterowania,
2. Umożliwienie kontroli nad kontrolerami (sterownikami oprawy) oświetlenia ulicznego innego dostawcy,
3. Umożliwienie obsługi funkcji oświetlenia (w tym również innego dostawcy systemu)

w szczególności:

- 1) rejestracja kontrolera, wizualizacja i raportowanie błędów,
- 2) polecenia ściemniania sterowników i grupy sterowników,
- 3) raporty dotyczące energii i mocy,
4. Zapewnienie możliwości rozbudowy systemu o inne systemy smart city nie związane z oświetleniem (np. monitoring przepływu pojazdów, koszy na śmieci, miejsc parkingowych, zanieczyszczenia powietrza itp.) oraz zapewnienie braku uzależnienia Zamawiającego od jednego dostawcy systemu zrealizowane za pomocą możliwości współpracy różnych systemów sterowania oświetleniem oraz zarządzającymi elementami smart city. Zamawiający brak uzależnienia od dostawcy systemu rozumie również jako brak uzależnienia się od rozwiązań opartych na produktach pochodzących od jednego producenta. Zamawiający oczekuje, że system sterowania oświetleniem ulicznym jest testowany, certyfikowany, wdrażany do współpracy z otwartą płaszczyzną komunikacji smart city.”

Parametry stacji opublikowane są pod linkiem:
http://bip.um.augustow.pl/przetargi/zamwienia_publiczne_miasta_augustw_w_2019_r/z_p271552019.html

Pytanie 6.

W Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt.1 w opisie parametrów opraw ppkt. e) Zamawiający stawia wymaganie dot. wyposażenia opraw w gniazdo NEMA 5/7 lub złącze SR natomiast w pkt. 2 ppkt. I Montaż elementów Systemu sprecyzowano wymaganie dot. wyposażenia sterowników w gniazda NEMA. Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy dopuszcza gniazdo NEMA czy złącze SR.

W załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 2 ppkt. I Zamawiający umieścił zapis „SYSTEM musi mieć w standardzie również wersje sterowników montowane do obudowy oprawy z zapewnieniem stopnia szczelności IP66 lub wersje do zabudowania

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

sterownika wewnątrz oprawy z wykorzystaniem zewnętrznej anteny”. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje iż sterowniki do opraw będą montowane w gnieździe NEMA lub SR czy wewnątrz obudowy, czy każda z tych form montażu sterownika jest dopuszczalna?

Ad.6.

Zamawiający dopuszcza stosowanie zarówno gniazda NEMA jak i złącza SR oraz rozwiązań równoważnych polegających na łatwym demontażu sterownika oświetlenia ulicznego z obudowy oprawy oraz rozłączeniu zasilania i sterowania sterownika z gniazda.

W stosunku do opraw oświetlenia ulicznego Zamawiający wymaga zabudowania sterownika systemu sterowania na obudowie oprawy i dopuszcza stosowanie zarówno gniazda NEMA jak i złącza SR oraz rozwiązań równoważnych polegających na łatwym demontażu sterownika oświetlenia ulicznego z obudowy oprawy oraz rozłączeniu zasilania i sterowania sterownika z gniazda.

W stosunku do opraw parkowych Zamawiający wymaga zabudowania sterownika systemu sterowania wewnątrz oprawy z wykorzystaniem zewnętrznej w stosunku do sterownika systemu anteny (dwuczęściowy element sterujący systemem sterowania). Antena ma być zabudowana w sposób zapewniający szczelność oprawy oraz właściwy poziom sygnału komunikacji z pozostałymi elementami systemu sterowania.

Zgodnie z wcześniej opisanymi odpowiedziami na zapytania dopuszcza się stopień szczelności IP66 lub wyższy dla sterowników systemu sterowania.

Pytanie 7.

Zamawiający w Załączniku nr 9 – Inwentaryzacja techniczna i tabela opraw podaje moce projektowanych opraw w audycie. Dla 274 szt. opraw nie podano wartości ich mocy. Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie tych informacji. W dokumentacji SIWZ w rozdz. 4 pkt. 4.1 ppkt. n) Zamawiający zawarł wymaganie dot. osiągnięcia efektu ekologicznego na poziomie rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych (równoważnika dwutlenku węgla CO²) w wysokości 660,95 Mg/rok w okresie pełnych pięciu lat kalendarzowych po wykonaniu zamówienia. Czy kalkulacja redukcji emisji CO² uwzględnia 274 szt. opraw, dla których w tabeli inwentaryzacyjnej nie podano wartości mocy po modernizacji?

Ad.7.

Podane w tabeli moce opraw miały charakter informacyjny. Zamawiający wymaga, aby całkowita wyjściowa moc opraw oferowanych obliczona zgodnie z informacjami podanymi w Załączniku nr 9 nie przekroczyła 91 088W.

Kalkulacja redukcji emisji CO₂ w wysokości 660,95Mg/rok uwzględnia 274 szt. opraw, dla których w tabeli inwentaryzacyjnej omyłkowo nie podano wartości mocy po modernizacji.

Znak: ZP.271.36.2019

W załączeniu poprawiony Załącznik Nr 9 do SIWZ.

Pytanie 8.

W dokumentacji przetargowej brakuje informacji dotyczącej sposobu obliczenia redukcji emisji CO². Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie całości treści audytu, aby można było sprawdzić sposób obliczenia emisji CO².

Ad 8.

W załączeniu skan audytu.

Pytanie 9.

W zapisach dokumentacji przetargowej Zamawiający wymaga, aby oprawy posiadały certyfikat ENEC+. Zwracamy uwagę, iż w stosunku do certyfikatu ENEC+ nie istnieje żaden dokument/certyfikat równoważny. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez certyfikat równoważny do ENEC+ Zamawiający rozumie spełnienie warunku równoważnego polegającego na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, badania, które potwierdzi zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie, parametrów funkcjonalnych wyrobu tj. na przykład: skuteczność świetlna, rozsył światłości, prąd i napięcie zasilania, strumień świetlny, maksymalna temperatura pracy, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc, czy zakres temperatur otoczenia.

Ad 9.

Zamawiający uznaje za dokument równoważny do ENEC + zgodnie z zapisami w SIWZ „certyfikat równoważny do ENEC PLUS Zamawiający rozumie również spełnienie warunku równoważnego polegającego na przeprowadzeniu przez niezależne akredytowane na terenie Unii Europejskiej laboratorium, badania, które potwierdzą zgodność z normami obowiązującymi na jej terenie, parametrów funkcjonalnych wyrobu tj. na przykład: skuteczność świetlna, rozsył światłości, prąd i napięcie zasilania, strumień świetlny, luminancja, maksymalna temperatura pracy, temperatura barwowa, wskaźnik oddawania barw, moc, zakres temperatur otoczenia”

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że wymóg ENEC+, który jest kryterium dodatkowo punktowanym przy ocenie ofert dotyczy wyłącznie opraw ulicznych LED, a nie parkowych.

Ad 10

Zgodnie z zapisami SIWZ wymóg ENEC+ który jest kryterium dodatkowo punktowanym przy ocenie ofert dotyczy wyłącznie opraw ulicznych LED, a nie parkowych i stylizowanych.

Pytanie 11.

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Jakie parametry techniczne będą sprawdzane w próbkach opraw przedłożonych Zamawiającemu przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego? Co oznacza sformułowanie o dostarczeniu opraw „z każdego rodzaju”?

Ad. 11.

Zamawiający zmienia z SIWZ zapis:

z „Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia parametrów oferowanych opraw (na żądanie Zamawiającego Wykonawca musi dostarczyć jedną oprawę każdego rodzaju) przez niezależne laboratorium przed podpisaniem umowy. W przypadku, gdy oferowane oprawy nie spełnią deklarowanych parametrów, Zamawiający obciąży wykonawcę kosztem badań laboratoryjnych i odstąpi od podpisania umowy z winy Wykonawcy.”

na „Zamawiający zastrzega sobie prawo do sprawdzenia parametrów oferowanych opraw (na żądanie Zamawiającego Wykonawca musi dostarczyć jedną oprawę każdego rodzaju, typu) przed podpisaniem umowy. W przypadku, gdy oferowane oprawy nie spełnią deklarowanych parametrów dotyczących elementów konstrukcyjnych i funkcjonalnych, Zamawiający odstąpi od podpisania umowy z winy Wykonawcy.”

Pytanie 12.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić w **§ 2 ust. 3 zdanie drugie** w brzmieniu: *W przypadku niewykonania powyższego obowiązku, Wykonawca traci prawo do podniesienia powyższego zarzutu po upływie terminu do wykonania przedmiotu umowy.*

W projekcie umowy wskazano, że brak powiadomienia Zamawiającego o zagrożeniu wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, wyklucza podniesienie tego zarzutu przez Wykonawcę. Powołane postanowienie może budzić istotne wątpliwości interpretacyjne, bowiem nie jest jasne, jakich sytuacji miałyby ono dotyczyć i w jakich przypadkach mogłoby mieć zastosowanie. Co więcej, ewentualne roszczenia majątkowe Wykonawcy związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem obowiązków przez Zamawiającego ulegają przedawnieniu w terminach ustawowo przewidzianych i w tym czasie mogą być skutecznie przez Wykonawcę dochodzone. Zgodnie z art. 119 k.c. terminy przedawnienia roszczeń nie mogą być skracane przez czynność prawną.

Ad. 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 2 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie 13.

W odniesieniu do **§ 14 ust. 1 lit a-c, k,m**, czy Zamawiający zgodzi się zastąpić termin *opóźnienie* pojęciem *zwłoka*?

Znak: ZP.271.36.2019

Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

Ad. 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 lit a-c, k, m projektu umowy.

Pytanie 14.

W odniesieniu do § 14 ust. 1 lit a, czy Zamawiający zgodzi się wykreślić fragment wskazujący na ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności na zasadzie ryzyka?

Nie ma uzasadnienia, aby w umowie wzajemnej na wykonanie robót/prac obciążać wykonującego odpowiedzialnością na zasadzie ryzyka za niedotrzymanie terminu realizacji zamówienia. Zgodnie z ogólnymi zasadami ustalonymi kodeksem cywilnym, dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania o ile jest ono następstwem okoliczności za które ponosi odpowiedzialność. Odpowiedzialność zobowiązanego jest zatem odpowiedzialnością opartą o zasadę winy a nie ryzyka, co znajduje również zastosowanie do surogatu odszkodowania w postaci kary umownej. Wprowadzenie odpowiedzialności opartej o zasadę ryzyka stawia Wykonawcę w istotnie niekorzystnej pozycji kontraktowej względem Zamawiającego, co w przypadku podjęcia decyzji o złożeniu oferty będzie musiało się przełożyć na zaoferowaną Zamawiającemu cenę.

Ad. 14.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 lit a projektu umowy.

Pytanie 15.

W odniesieniu do § 14 ust. 1 lit a, czy Zamawiający mógłby zweryfikować poprawność odesłania do § 15 ust. 2?

Wydaje się, że poprawnym jest odesłanie do § 16 ust. 2.

Ad. 15.

Zamawiający zmienił zapis § 14 ust. 1 lit a projektu umowy. Prawidłowe odniesienie to § 16 ust. 2 umowy. Zmiana została przedstawiona w nowym projekcie umowy.

Pytanie 16.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić § 14 ust. 1 lit f,g?

Zgodnie z art. 483 k.c. kara umowna może zostać zastrzeżona wyłącznie na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania **niepieniężnego**. Z tego też powodu niezasadne jest nałożenie na Wykonawcę kary umownej na wypadek

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

niewypłacenia lub nieterminowego wypłacenia wynagrodzenia podwykonawcy. Co więcej, trudno przyjąć, że w wyniku braku zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom, Zamawiający poniesie szkodę.

Ad. 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 14 ust. 1 lit f i g projektu umowy.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić § 14 ust. 1 lit m?

W umowie przewidziano karę umowną za każdy dzień roboczy, w którym osoba niezatrudniona na podstawie umowy o pracę wykonywała czynności (§ 14 ust. 1 lit l) oraz odrębną karę umowną za opóźnienie w dostarczeniu dowodów zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (§ 14 ust. 1 lit m). Tymczasem zgodnie z § 15 ust. 4 niezłożenie przez Wykonawcę dowodów zatrudnienia na podstawie umowy o pracę jest traktowane jako niespełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Ponieważ za jedno naruszenie Wykonawca nie powinien być karany dwukrotnie (tj. za niedostarczenie dowodów i za brak zatrudnienia na umowę o pracę) wskazane jest pozostawienie tylko jednej kary umownej odnoszącej się do omawianej sytuacji.

Ad. 17.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 14 ust. 1 lit m projektu umowy.

Kary o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1 lit l i m nie są tożsame. Zamawiający oczekuje nie tylko terminowego (na wezwanie) potwierdzenia zatrudnienia na umowę o pracę ale wskazuje określone dokumenty, których może żądać. Opóźnienie w ich dostarczeniu (tj. potwierdzenie wcześniejszego zatrudnienia na umowie o pracę) obciążone jest karą umowną niezależnie od kary za brak zatrudnienia na umowę o pracę.

Pytanie 18.

Jaka jest przyczyna braku wskazania w §22 Umowy dostawy jakie dane osobowe Zamawiający powierza Wykonawcy, a także braku wskazania przedmiotu, czasu, charakteru i celu przetwarzania? Zgodnie z art. 28 ust. 3 RODO są to obligatoryjne elementy każdej umowy powierzenia. Czy zatem powierzeniu mają podlegać dane osobowe osób, które ze strony Zamawiającego będą miały dostęp do SYSTEMU, czy inne, jakie? Poza tym czy takiemu powierzeniu będą podlegały dane zawarte w systemie geoinformatycznym GISON (zgodnie z Załącznikiem nr 1 Wykonawca w ramach zamówienia ma wykonać aktualizację danych w tym systemie? Czy dane zawarte w tym systemie mają charakter danych osobowych?

Ad. 18.

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy. Zmiany dotyczyły w szczególności wycofania instytucji powierzenia jako podstawy legalizującej przetwarzanie danych osobowych oraz uregulowanie kwestii udostępniania danych osobowych pomiędzy stronami.

Znak: ZP.271.36.2019

Pytanie 19.

W §22 ust. 4 Umowy dostawy niejednoznacznie wskazano czy Wykonawca po wykonaniu zamówienia ma usunąć czy zwrócić dane – prośba o doprecyzowanie tego postanowienia.

Ad. 19.

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy. Zmiany dotyczyły w szczególności wycofania instytucji powierzenia jako podstawy legalizującej przetwarzanie danych osobowych oraz uregulowanie kwestii udostępniania danych osobowych pomiędzy stronami.

Pytanie 20.

Jak należy rozumieć §22 ust. 5, w którym wskazano, że Wykonawca pomaga Zamawiającemu w **niezbędnym zakresie** wywiązywać się z obowiązków odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą oraz wywiązywać się z obowiązków określonych w art. 32 – 36 RODO? Należy ponadto zaznaczyć, że w RODO wskazuje się, że w przypadku realizacji praw osób, których dane dotyczą **należy wziąć pod uwagę charakter przetwarzania**, a ponadto podmiot przetwarzający **w miarę możliwość** pomaga administratorowi (art. 28 ust. 3 lit. e RODO), natomiast w odniesieniu do obowiązków administratora określonych w 32 – 36 RODO **uwzględnia się charakter przetwarzania oraz informacje dostępne podmiotowi przetwarzającemu**. Tym samym oczekiwaniem Wykonawcy jest aby w §22 ust. 5 Umowy uwzględnić w/w postanowienia RODO.

Ad. 20.

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy. Zmiany dotyczyły w szczególności wycofania instytucji powierzenia jako podstawy legalizującej przetwarzanie danych osobowych oraz uregulowanie kwestii udostępniania danych osobowych pomiędzy stronami.

Pytanie 21.

Jaka jest przyczyna, że w §22 ust. 15 oraz 16 Umowy dostawy wskazano na jednostronne zobowiązanie Wykonawcy do zachowania tajemnicy? W ocenie Wykonawcy postanowienie to powinno mieć charakter dwustronnie zobowiązujący Strony Umowy, bezspeczne bowiem jest, że jedna jak i druga Strona Umowy w ramach realizacji Umowy przekazuje drugiej stronie informacje mające charakter poufny. Tym samym Wykonawca oczekuje odpowiedniej zmiany tego postanowienia.

Ad. 21.

Zamawiający przychylił się do zmiany §22 ust. 15 oraz 16 Umowy. Zmiana została przedstawiona w nowym projekcie umowy.

Pytanie 22.

Jaki jest cel dodania do §22 Umowy dostawy ust. 17 oraz 18? Te postanowienia dotyczą bowiem realizacji przez Zamawiającego wniosków dotyczących praw osób, których dane

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

dotyczą, a zatem nie są związane z regulacjami dotyczącymi powierzenia danych osobowych Wykonawcy.

Ad. 22.

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy. Zmiany dotyczyły w szczególności wycofania instytucji powierzenia jako podstawy legalizującej przetwarzanie danych osobowych oraz uregulowanie kwestii udostępniania danych osobowych pomiędzy stronami.

Pytanie 23.

W jaki sposób zostanie uregulowane między Stronami (Zamawiającym i Wykonawcą) kwestia przekazywania następujących danych osobowych (?):

- a. dane podwykonawców (§3 ust. 12 Umowy dostawy);
- b. dane właścicieli nieruchomości – przy czym rozumiemy, że takie dane otrzymamy od Zamawiającego (§4 ust. 8 i 9 Umowy dostawy);
- c. dane Koordynatora Technicznego (§4 ust. 11 i 12 Umowy dostawy);
- d. dane Inspektora Nadzoru (§6 ust. 1 Umowy dostawy);
- e. dane pracowników Wykonawcy (§15 Umowy dostawy);
- f. dane własnościowe na słupach – pytanie czy są tam dane osobowe ? (§21 Umowy dostawy).

W ocenie Wykonawcy taka wymiana informacji (danych osobowych) jest tzw. udostępnieniem danych osobowych i zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO, powinna zostać uregulowana. Wykonawca nie będzie otrzymywać tych danych od Zamawiającego aby realizować na nich usługi wynikające z przedmiotu umowy lecz aby móc kontaktować się z tymi osobami w związku z umową (analogicznie w drugą stronę tj. Wykonawca nie będzie powierzać Zamawiającemu danych osobowych jego pracowników/współpracowników delegowanych do realizacji przedmiotu umowy podstawowej). Wymaga podkreślenia, że do powierzenia danych osobowych dochodzi wyłącznie w sytuacji kiedy administrator zleca podmiotowi przetwarzającemu realizację określonych czynności na danych osobowych i jest to realizowane w imieniu i na rzecz tego administratora, a także według jego poleceń (podmiot przetwarzający jest zatem związany celem powierzenia i wskazanymi przez administratora sposobami przetwarzania powierzonych danych osobowych). Należy tym samym wskazać, że w związku ze wzajemnym przekazywaniem sobie przez Strony umowy podstawowej w/w danych osobowych, każda ze Stron stanie się ich niezależnym administratorem (samodzielnie będzie decydować o celach i środkach ich przetwarzania), a tym samym dojdzie między Stronami do wzajemnego udostępnienia danych osobowych (tj. każda ze Stron przekaze drugiej dane osobowe, których jest administratorem m.in. dane osobowe swojego personelu – wyznaczonych osób, aby umożliwić zawarcie oraz bieżącą realizację postanowień umowy głównej). Podstawą takiego przetwarzania danych będzie art. 6 ust. 1 lit. f) – prawnie uzasadniony interes Stron. W związku z powyższym proponujemy dodać do

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

umowy poniższe postanowienia (oczywiście możliwe są w nim zmiany np. jeśli chodzi o użytą nomenklaturę czy dookreślenie celu udostępnienia). Proszę zwrócić też uwagę, że tymi zmianami adresujemy jeszcze jedną kwestię tj. realizację obowiązku informacyjnego, który obecnie został pominięty:

4. Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu z drugą Stroną przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych jej danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony (wersja Kontrahenta).

Ad. 23.

Zamawiający dokonał zmian w projekcie umowy. Zmiany dotyczyły w szczególności wycofania instytucji powierzenia jako podstawy legalizującej przetwarzanie danych osobowych oraz uregulowanie kwestii udostępniania danych osobowych pomiędzy stronami.

Pytanie 24.

Dot. Zał. nr 1 do SIWZ – OPZ/ punkt 2/I oraz OPZ/punkt 2/II/8:

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Zamawiający w punkcie 2/I IOPZ wymaga, aby sterowniki oświetlenia montowane na zewnątrz oprawy posiadały stopień szczelności IP66.

Natomiast w punkcie 2/II/8 OPZ znajduje się zapis: „Wszystkie elementy SYSTEMU muszą mieć stopień szczelności równy lub wyższy od IP65”

Prośba o informacje, czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie sterowników ze stopniem szczelności IP65?

Ad. 24.

Zamawiający wymaga, aby wszystkie elementy systemu sterowania miały stopień szczelności większy lub równy IP66.

Pytanie 25.

Dot. Zał. nr 1 do SIWZ – OPZ/punkt 2/II/13:

Zamawiający wymaga, aby: „SYSTEM musi mierzyć następujące parametry w każdej oprawie indywidualnie z dokładnością nie gorszą niż 2%”

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy osiągnięcie dokładności pomiarów na poziomie 2% wiąże się z wysokimi kosztami kalibracji kontrolera. W związku z tym prośba o informacje, czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie sterowników wykonujących pomiary z dokładnością 3-5%?

Ad. 25.

Większość dostępnych profesjonalnych systemów sterowania oświetleniem posiada dokładność pomiaru parametrów mierzonych 1% lub 2% w standardzie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 26.

Dot. Zał. nr 1 do SIWZ – OPZ/punkt 2/II/14:

W OPZ znajduje się wymaganie: „utrzymanie stałego strumienia w czasie CLO,

Prośba o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez funkcjonalność CLO. Jeśli chodzi o utrzymanie stałej wartości jasności przez określony czas, to zgodnie z wiedzą Wykonawcy, w przypadku wykorzystania sterowania, w momencie jego włączenia funkcja CLO przestaje działać. W tym przypadku funkcja CLO nie będzie wykoszowana.

W związku z tym prośba o usunięcie niniejszego wymagania ze specyfikacji

Ad. 26.

Większość dostępnych profesjonalnych systemów sterowania oświetleniem posiada w standardzie w swojej funkcjonalności funkcję utrzymania stałego strumienia świetlnego z opraw w czasie ich pracy co jest określane w literaturze fachowej jako CLO. Funkcję tą ma realizować system sterowania a nie zasilacz oprawy. Cytowany zapis oznacza, że system sterowania ma przejąć realizację funkcji CLO a nie zasilacz oprawy, w którym ta funkcja ma być wyłączona.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Znak: ZP.271.36.2019

Pytanie 27.

Dot. Zał nr 1 do SIWZ – OPZ/ punkt 2:

Zamawiający wymaga, aby: „SYSTEM powinien odpowiadać wymaganiom Zamawiającego w zakresie innowacyjności.” Prośba o opisanie i doprecyzowanie, jakie funkcjonalności ma spełniać system z zakresie innowacyjności.

Ad. 27.

Zamawiający ściśle określił wymogi innowacyjności związane m.in. z obsługą „Smart City” w SIWZ.

Pytanie 28.

Dot. Zał nr 1 do SIWZ – OPZ/ punkt 2/II/17:

Zamawiający wymaga, aby: „SYSTEM musi rejestrować dane z oprav z całej historii pracy systemu”.

Prośba o doprecyzowania przez jaki czas mają być przechowywane w Systemie dane historyczne związane z daną opravą np. 1 m-c, 3 m-ce, 1 rok, 2 lata?

Ad. 28.

Zamawiający w sposób jasny opisał w OPZ wymagania rejestrowania danych z oprav z całej historii pracy systemu. Cała historia oznacza – od momentu pierwszego działania w systemie (nawet przed pełnym uruchomieniem systemu) do chwili bieżącej. Jest to parametr typowy dla profesjonalnych systemów sterowania oświetleniem.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 29.

Dot. Zał. nr 1 do SIWZ – OPZ/ punkt 2/II/18:

Zamawiający wymaga, aby:

„Na żądanie Zamawiającego przed wyborem oferty Oferent musi przedstawić dokumenty potwierdzające poprawność działania SYSTEMU (np. referencje lub inne) w minimum 3 lokalizacjach, w każdej na co najmniej 200 oprav oraz przeprowadzić prezentację działania SYSTEMU w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja ma być przeprowadzona na podstawie zainstalowanego, działającego systemu w dowolnej lokalizacji

obejmująca instalację, w skład której wchodzi co najmniej 200 oprav sterowanych z SYSTEMU. Prezentacja ma wykazać zgodność parametrów oferowanego SYSTEMU z wymaganiami.”.

Prośba o doprecyzowanie, czy powyższe wymaganie – posiadanie 3 referencji i prezentacja – są warunkiem koniecznym dopuszczenie do udziału w postępowaniu? Czy wymienione referencje mają zostać dołączone do oferty? Czy może jest to funkcjonalność dodatkowo punktowana? Jeśli tak to prośba o uspoźnienie zapisów z dokumentem SIWZ i opisu kryteriów (rozdział 18).

Ad. 29.

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Wykonawca, aby jego oferta mogła być wybrana musi zapewnić spełnienie powyższych wymagań. Zamawiający zastrzega sobie prawo wezwania Wykonawcy do przedstawienia opisanych powyżej referencji oraz prezentacji przed wyborem oferty. Referencje nie muszą być dostarczone razem z ofertą. Nie są to parametry ani funkcjonalności osobno punktowane.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 30.

Proszę o doprecyzowanie, że kryterium oceny oferty w wysokości 10%=10pkt opisane w rozdziale 18. SIWZ, pkt 18.1. oraz 18.2. 1 tabeli l.p. 5 dotyczy wyłącznie opraw ulicznych, które posiadają licencję ENEC+.

Ad 31.

Zamawiający potwierdza, w/w kryterium dotyczy opraw ulicznych.

Pytanie 32.

W załączniku nr 9 do SIWZ „Zał. Nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela opraw 2019-09-16.xls” opisano sytuacje (dla ul. Kanałowej, Kościuszki oraz Mostowej), w których przewidziano oprawy parkowe montowane na wysokości 9 metrów. Zwracam się z prośbą o dopuszczenie w powyżej opisanych sytuacjach opraw drogowych, co zgodnie z ogólną wiedzą techniczną, będzie lepszym rozwiązaniem, ponieważ pozwoli na lepsze dopasowanie sposobu rozsyłu światła do warunków drogowych, a co za tym idzie pozwoli na wykonanie bardziej efektywnego energetycznie projektu.

Ad 32.

Zamawiający omyłkowo wpisał wysokość montażu opraw parkowych na wysokości 9m. W załączeniu poprawiony załącznik nr 9 do SIWZ. Załącznik ten należy traktować pomocniczo. Wykonawca zobligowany jest zinwentaryzować infrastrukturę.

Pytanie 33.

W załączniku nr 9 do SIWZ „Zał. Nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela opraw 2019-09-16.xls” opisano sytuacje (dla ul. Kościuszki), w których powielony został numer ID 3012, 3013, 3014 dla sytuacji o numerze porządkowym LP.497-499 oraz 2285-2287. Należy również zwrócić uwagę, że sytuacje lp. 497-499 dotyczą opraw parkowych montowanych na wysokości 9 m dla klasy ośw. M5 (co bardziej pasowałoby do opraw drogowych), natomiast sytuacje 2285-2287 dotyczą opraw drogowych montowanych na wysokości 7 m dla klasy ośw. P5 (co bardziej pasowałoby do opraw parkowych). Zwracam się z prośbą o jednoznaczne wskazanie jakie oprawy należy wycenić dla opisanych powyżej sytuacji.

Ad 33.

Załącznik ten należy traktować pomocniczo. Wykonawca zobligowany jest zinwentaryzować infrastrukturę.

Oprawy z numerami 3012, 3013, 3014 należy wycenić jako parkowe.

Znak: ZP.271.36.2019

Pytanie 34.

W załączniku nr 9 do SIWZ „Zał. Nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela oprav 2019-09-16.xls” w kolumnie „informacje dodatkowe” w niektórych pozycjach znajdują się zapisy dotyczące wymiany słupa na nowy o wysokości 9m. W tych samych sytuacjach jednocześnie w kolumnie „wis_oprawy” wpisane są wartości 9 lub 10. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o jednoznaczne wskazanie jaką wysokość oprawy należy przyjąć do wykonania obliczeń fotometrycznych dla opisanych powyżej sytuacji (ul. 29 Listopada, Klonownica, szosa do Sejn, Wyszyńskiego).

Ad. 34.

W załączeniu poprawiony załącznik nr 9 do SIWZ. Wysokości słupów należy przyjąć zgodnie z kolumną „wys_oprawy”.

Pytanie 35.

Czy zamawiający posiada warunki techniczne wykonania modernizacji systemu oświetlenia ulicznego wydane przez PGE Dystrybucja Rejon Suwałki, nadmieniamy, że bez tych warunków nie można rozpocząć żadnych prac projektowych a także właściwie określić i wycenić zakres i sposób realizacji inwestycji.

Ad. 35.

Warunki techniczne PGE w załączeniu.

Wykonawca musi we własnym zakresie wykonać inwentaryzację istniejących szaf oświetleniowych i skalkulować w ofercie wszystkie koszty niezbędne do realizacji zadania. Warunki techniczne mają jedynie charakter informacyjny, nie mogą być traktowane jako jedyne wytyczne do wykonania projektu technicznego i realizacji modernizacji oświetlenia.

Pytanie 36.

Prosimy o podanie zestawienia istniejących szaf sterująco-pomiarowych podlegających modernizacji z podaniem ilości szaf 3-fazowych, 1-fazowych, kablowych, słupowych, podlegających wyniesieniu ze stacji transformatorowych.

Ad. 36.

Zestawienie szaf w załączeniu.

Wszystkie szafy są 3-fazowe, kablowe.

Pytanie 37.

Czy zamawiający wymaga wykonania 1 projektu technicznego dla całej inwestycji czy 77 projektów (oddzielnie dla każdej szafy SO)?

Ad. 37.

Zamawiający wymaga jednej kompletnej dokumentacji obejmującej cały zakres zamówienia opisany w OPZ i SIWZ.

Pytanie 38.

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

W opisie przedmiotu zamówienia SIWZ pkt. 4.1 zamówienie obejmuje, widnieją zapisy:

- lit. a) - "wymianę dotychczasowych opraw oświetleniowych i wyścięgników na nowoczesne oprawy w' technologii LED spełniające normę PN-EN 13201 lub równoważną, na konstrukcjach wsporczych linii energetycznych oraz na wydzielonych liniach oświetleniowych, w ilości 2037 szt. (Załącznik nr 9 - Inwentaryzacja techniczna i tabela opraw)",

- lit. e) - "istniejące punkty sterowania i pomiaru energii elektrycznej oświetlenia drogowego w' przypadku zabudowy w rozdzielnicach nN zdemontować. Na stacji trafo zabudować skrzynie SO

sterowania i pomiaru oświetlenia drogowego poprzez przymocowanie do istniejących słupów stacji i zasilić ją przewodem typu ASXSn z rozłącznika bezpiecznikowego. Ilość układów pomiarowo - sterowniczych podlegających modernizacji - 77szt",

Pytanie - czy Zamawiający posiada warunki wydane przez właściciela konstrukcji wsporczych linii energetycznych, na których będą wymieniane oprawy oraz stacji transformatorowych, na których mają być montowane skrzynie sterowania oświetleniem; dotyczące sposobu wykonywania montażu tych urządzeń oraz zgody na prowadzenie prac na sieciach?

Ad. 38.

Przed rozpoczęciem prac wykonawca musi uzgodnić z Zakładem Energetycznym sposób i termin planowanych prac. Wszystkie prace należy prowadzić w technologii PPN (Prace pod napięciem). Zamawiający posiada zgodę Zakładu Energetycznego na wymianę urządzeń oświetlenia ulicznego.

Pytanie 39.

W opisie przedmiotu zamówienia SIWZ pkt. 4.1 widnieją zapisy - ponadto Wykonawca zobligowany jest wykonać w ramach zamówienia aktualizację danych dotyczących oświetlenia ulicznego w posiadanym przez Zamawiającego systemie geoinformatycznym GISON.

Pytanie - czy Zamawiający udostępni nieodpłatnie dostęp do systemu geoinformatycznego GISON oraz czy aktualizację danych może dokonać osoba wyznaczona przez Wykonawcę?

Ad. 39.

Zamawiający udostępni nieodpłatnie dostęp do systemu GISON. Aktualizacji danych ma dokonać Wykonawca.

Pytanie 40.

W opisie przedmiotu zamówienia SIWZ pkt. 6.2.3. lit. b) widnieją zapisy - potencjał kadrowy kierownik robót, który posiada uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych (lub równoważne wystawione na podstawie obowiązujących przepisów), który posiada odpowiednie doświadczenie tj. w okresie

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert pełnił funkcję kierownika robót/prac na zadaniu, które polegało na wykonaniu lub modernizacji oświetlenia ulicznego LED (minimum 200 punktów oświetleniowych) wraz z systemem, o wartości minimum 500tys. złotych netto.

Natomiast w Zał. nr 7 do SIWZ. Informacje na temat kwalifikacji zawodowych, posiadane uprawnienia jest wpisane - Uprawnienia do projektowania w specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych

Pytanie - jakie uprawnienia winna mieć osoba pełniąca funkcję kierownika. Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi, czy uprawnienia do projektowania (są to różne uprawnienia)?

Ad. 41.

Zamawiający omyłkowo wpisał uprawnienia projektowe.

W załączeniu poprawiony Załącznik Nr 7 do SIWZ.

Pytanie 42.

W załączniku nr 9 do SIWZ przedstawiono schemat i wymiary dróg objęte modernizacją.

Jednak w celu wykonania obliczeń oświetlenia dla opisanych w tabeli inwentaryzacyjnej chodników Zamawiający powinien podać szerokość danych chodników oraz ich odległość od jezdni (jeśli pomiędzy jezdnią a chodnikiem występuje pas dzielący).

Wnosimy o uzupełnienie danych w tabeli.

Ad. 42.

Wykonawca we własnym zakresie musi wykonać inwentaryzację istniejącej infrastruktury, wspomniana w pytaniu tabela jest dokumentacją pomocniczą i nie może być traktowana jako jedyne wytyczne do wykonania projektu technicznego i realizacji modernizacji oświetlenia ulicznego.

Pytanie 43.

W opisie systemu sterowania napisano o wymogu ustawienia CLO.

Czy Zamawiający wymaga, aby system sterowania posiadał możliwość przeprogramowania opraw oświetlenia ulicznego czy oprawy powinny być już dostarczone fabrycznie zaprogramowane ze stałym strumieniem świetlnym i obliczenia fotometryczne muszą uwzględniać ten fakt?

Ad. 43.

Większość dostępnych profesjonalnych systemów sterowania oświetleniem posiada w standardzie w swojej funkcjonalności funkcję utrzymania stałego strumienia świetlnego z opraw w czasie ich pracy. Funkcję tą ma realizować system sterowania a nie zasilacz oprawy. Cytowany zapis oznacza, że system sterowania ma przejąć realizację funkcji CLO a nie zasilacz oprawy, w którym ta funkcja ma być wyłączona. Obliczenie fotometryczne należy przeprowadzić dla pełnego wyjściowego strumienia świetlnego tak jak to jest opisane w Instrukcji do wypełniania załącznika nr 9 z uwzględnieniem pozostałych

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

opisanych w SIWZ wymogów.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 44.

Załącznik nr 1 opis oprawy parkowej pkt c)

Czy należy rozumieć, że oprawa parkowa nie będzie włączona w system sterowania przy tej modernizacji, a jedynie musi mieć możliwość podłączeni jej w późniejszym terminie?

Zapis nie jest jednoznaczny. Prosimy o określenie które oprawy mają być włączone w system przy tej modernizacji.

Ad. 44.

Wszystkie modernizowane oprawy (włącznie z parkowymi) mają być włączone w system sterowania oświetleniem.

Zamawiający wydłużył termin składania ofert.

Pytanie 45.

Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej instalacji OZE - 5 opraw oświetlenia ulicznego zasilanych z instalacji fotowoltaicznej.

Ad. 45.

Zamawiający określa parametry instalacji OZE:

Moc modułów PV: 2x200W

Wymiary modułów: min. 1580x808mm

Pojemność akumulatora: min. 2x100Ah.

Pytanie 46.

Czy w przypadku zastosowania rozproszonego systemu sterowania oświetleniem, Zamawiający ogranicza maksymalną ilość punktów dostępowych łączących się z serwerem zewnętrznym? Jeśli tak to prosimy o określenie maksymalną ilość punktów dostępowych.

Ad. 46.

Zamawiający ogranicza maksymalną ilość punktów dostępowych do 5 szt.

Pytanie 47.

Czy przez spełnienie parametrów technicznych opraw oświetleniowych Zamawiający rozumie przedłożenie wyników badań oprawy wykonanych przez niezależne akredytowane centrum badawcze?

Ad. 47.

Zamawiający wymaga przedłożenia certyfikatów wystawionych przez niezależne akredytowane centrum badawcze z UE potwierdzających spełnienie parametrów opisanych w OPZ.

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Pytanie 48.

Czy mogą być różni producenci opraw ulicznego oświetlenia i opraw parkowych?

Ad. 48.

Zamawiający potwierdza, mogą być różni producenci opraw ulicznych i parkowych.

Pytanie 49.

Prosimy o wskazanie parametrów technicznych i wymogów dla instalacji OZE.

Ad. 49.

Zamawiający określa parametry instalacji OZE:

Moc modułów PV: 2x200W

Wymiary modułów: min. 1580x808mm

Pojemność akumulatora: min. 2x100Ah.

Pytanie 50.

Czy na każdym słupie musi być gniazdo do ozdób świątecznych?

Ad. 50.

Na nowych słupach wzdłuż al. Kard. Wyszyńskiego muszą być gniazda do ozdób świątecznych.

Pytanie 51.

Prosimy o wskazanie typu i koloru nowych słupów oświetleniowych.

Ad. 51.

Słupy stalowe ocynkowane.

Pytanie 52.

Prosimy o wskazanie kąta nachylenia wysięgników.

Ad. 52.

Zamawiający zakłada, że Wykonawca dokonując doboru opraw dobierze optymalne wysięgniki i kąty ich nachylenia w celu uzyskania optymalnych efektów oświetleniowych oraz w celu zapewnienia ograniczenia oświetlenia niepożądanego.

Pytanie 53.

W odpowiedzi na zadanie w dniu 03.01.2020r. zapytania odpowiadam jak niżej:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym opraw oświetlenia ulicznego w jednoznaczny sposób wskazuje na oprawy produkcji firmy Schreder.

Kierując się:

1. Zasadą zawartą w art. 44 ust. 3 punkt 1 lit. a i b ustawy o finansach publicznych tekst jednolity Dz. U. 2013 poz 885 - Zgodnie z obowiązkami tam zapisanymi wydając pieniądze publiczne jest zobowiązany doprowadzenia do tego by wydatki publiczne były dokonywane zgodnie z zachowaniem zasad:

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

- uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów
 - optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów
2. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 9 maja 2011r. Sygn. akt KIO/875/11: „...Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jedną z fundamentalnych czynności zamawiającego poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która determinuje cały przebieg postępowania o udzielenie zamówienia i może wywrzeć wpływ na jego wynik. Dlatego też zamawiający winni dokonywać tej czynności z poszanowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady nakładającej na zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na znaczne ograniczenie konkurencyjności, które przejawia się mniejszą liczbą ofert złożonych w postępowaniu oraz może spowodować zaoferowanie produktów tylko i wyłącznie jednego producenta...”
3. sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do określonych w SIWZ, a istotne jest, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry.”
- wnosimy o zaakceptowanie podanych poniżej zmian w SIWZ.

Lista wymaganych zmian w SIWZ

1. W SIWZ znajduje się zapis

„Stopień odporności klosza na uderzenia mechaniczne IK 09 minimum (wymagany jest raport z badań pochodzących z akredytowanego laboratorium)”

Typowa szyba hartowana lub klosz z tworzywa sztucznego posiada odporność na rozbicie IK08. czyli ma odporność na energię uderzenia 5J -oznacza to, że wytrzyma upadek stalowej kulki o średnicy 25mm, masie 1,7kg z wysokości 0,3. Jest to wystarczająca odporność na zwykłe warunki pracy oprawy. Czy taka oprawa wytrzyma akty wandalizmu typu ostrzał z procy lub wiatrówki - oczywiście nie. Czy oprawa o odporności IK09 lub większej wytrzyma podobne działanie - oczywiście nie. Oznacza to, że wpisanie parametru IK09 jest tylko i wyłącznie ograniczeniem konkurencji oraz nieefektywnym wydawaniem środków publicznych.

Wnosimy o zmianę wymagań stopnia odporności klosza na uszkodzenia mechaniczne z IK09 na IK08.

Zamawiający wymaga raportu z badań pochodzące z akredytowanego laboratorium Takie raporty są poufne i stanowią własność producenta i nie są przedstawiane przez profesjonalne firmy do wglądu dla wszystkich (z czym mamy do czynienia przy przetargu publicznym). Oczywiście Zamawiający może zadeklarować poufność tej części oferty

Znak: ZP.271.36.2019

Oferenta, co uniemożliwi pozostałym Ofertom ewentualne sprawdzenie wiarygodności i poprawności przedstawionych informacji i w tej sytuacji musimy polegać na zapewnieniu Zamawiającego, że inna oferta niż firmy Schreder zostanie potraktowana w sposób równoważny a mamy uzasadnione wątpliwości. Pojawia się też pytanie, w jaki sposób Zamawiający zapewni poufność ofert. Czy Zamawiający dysponuje certyfikowanym, sprawdzonym przez akredytowane jednostki system zabezpieczenia danych w ofertach?

Wnosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej certyfikatu Zamawiającego dotyczącego poufności zabezpieczenia danych wraz z raportem z procesu certyfikacji oraz informacją, jaka jednostka udzieliła takiego certyfikatu

Wnosimy o usunięcie z zapisów SIWZ tekstu „(wymagany jest raport z badań pochodzących z akredytowanego laboratorium)”

Ad. 53.

Zamawiający wymaga odporności klosza min. IK 09.

Zamawiający usuwa z zapisów SIWZ tekst „(wymagany jest raport z badań pochodzących z akredytowanego laboratorium)” lecz wymaga przedstawienia certyfikatu potwierdzającego spełnienie parametrów opisanych w OPZ.

Pytanie 54.

W SIWZ znajduje się zapis

„Soczewkowy układ optyczny zapewniający pełne ograniczenie światła niepożądanego, spełniający normę IEC/EN60598-1 oraz normę o bezpieczeństwie fotobiologicznym EN 62471 lub równoważne. Na żądanie Zamawiającego wymagany jest raport z badań pochodzący akredytowanego laboratorium.”

Podana powyżej norma IEC/EN60598-1 nie musi obejmować badań dotyczących ograniczenia światła niepożądanego. Wymaganie ograniczenia światła niepożądanego jest bardzo sensowne i powinno być zapisane poprawnie

Wnosimy o właściwe opisanie, zgodne z regulacjami i normami ograniczenie światła niepożądanego dotyczące opraw oraz sposobu ich montażu.

Zamawiający wymaga raportu z badań pochodzące z akredytowanego laboratorium Takie raporty są poufne i stanowią własność producenta i nie są przedstawiane przez profesjonalne firmy do wglądu dla wszystkich (z czym mamy do czynienia przy przetargu publicznym). Oczywiście Zamawiający może zadeklarować poufność tej części oferty Oferenta, co uniemożliwi pozostałym Ofertom ewentualne sprawdzenie wiarygodności i poprawności przedstawionych informacji i w tej sytuacji musimy polegać na zapewnieniu Zamawiającego, że inna oferta niż firmy Schreder zostanie potraktowana w sposób równoważny a mamy uzasadnione wątpliwości. Pojawia się też pytanie, w jaki sposób Zamawiający zapewni poufność ofert. Czy Zamawiający dysponuje certyfikowanym, sprawdzonym przez akredytowane jednostki system zabezpieczenia danych w ofertach?

Wnosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej certyfikatu Zamawiającego dotyczącego poufności zabezpieczenia danych wraz z raportem z procesu certyfikacji oraz informacją, jaka jednostka udzieliła takiego certyfikatu

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Wnosimy o usunięcie z zapisów SIWZ tekstu „Na żądanie Zamawiającego wymagany jest raport z badań pochodzący akredytowanego laboratorium”

Ad.54.

Zamawiający w punkcie „u) Wartości wskaźnika udziału światła wysyłanego ku górze (ULOR) nie większa niż określona w Rozporządzeniu WE nr 245/2009” w sposób właściwy opisał ograniczenie światła niepożądanego. Stosując znaki interpunkcyjne jednoznacznie opisał wymagania dotyczące oprawy i jej układu optycznego.

Zamawiający usuwa z zapisów SIWZ tekst „(wymagany jest raport z badań pochodzących z akredytowanego laboratorium)” lecz wymaga przedstawienia certyfikatu potwierdzającego spełnienie parametrów opisanych w OPZ.

Pytanie nr 55.

W SIWZ znajduje się zapis

„Elementy mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) muszą być wykonane ze stali nierdzewnej”

Zapis ten w swoim zamyśle zapewne miał na celu ograniczenie konkurencji do produktów firmy Schreder oraz do zabezpieczenia się przed skutkami korozji opraw. Elementarna wiedza z zakresu elektrochemii mówi, że stal nierdzewna w połączeniu z innymi metalami (obudowa oprawy z aluminium) może spowodować korozję elektrochemiczną. Wykorzystanie stali nierdzewnej nie jest warunkiem wystarczającym

Wnosimy o zmianę zapisów na „Elementy mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) muszą być wykonane ze stali nierdzewnej lub w inny skuteczny sposób zabezpieczone przed korozją”

Ad.55.

Zamawiający zmienia zapis SIWZ na „Elementy mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) muszą być wykonane ze stali nierdzewnej lub w inny skuteczny sposób zabezpieczone przed korozją. Wykonawca zapewnia w ramach gwarancji opraw, że wszelkie uszkodzenia oprawy typu korozja, odpryski farby zostaną usunięte w ramach gwarancji”.

Pytanie nr 56

SIWZ znajduje się zapis

„Wymagany wskaźnik oddawania barw źródeł LED $Ra \geq 70$. Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium”

Zamawiający wymaga raportu z badań pochodzące z akredytowanego laboratorium Takie raporty są poufne i stanowią własność producenta i nie są przedstawiane przez profesjonalne firmy do wglądu dla wszystkich (z czym mamy do czynienia przy przetargu publicznym). Oczywiście Zamawiający może zadeklarować poufność tej części oferty Oferenta, co uniemożliwi pozostałym Ofertom ewentualne sprawdzenie wiarygodności i poprawności przedstawionych informacji i w tej sytuacji musimy polegać na zapewnieniu

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Zamawiającego, że inna oferta niż firmy Schreder zostanie potraktowana w sposób równoważny a mamy uzasadnione wątpliwości. Pojawia się też pytanie, w jaki sposób Zamawiający zapewni poufność ofert. Czy Zamawiający dysponuje certyfikowanym, sprawdzonym przez akredytowane jednostki system zabezpieczenia danych w ofertach?

Wnosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej certyfikatu Zamawiającego dotyczącego-poufności zabezpieczenia danych wraz z raportem z procesu certyfikacji oraz informacją, jaka jednostka udzieliła takiego certyfikatu

Wnosimy o usunięcie z zapisów SIWZ tekstu „Wymagany jest raport z badań pochodzący z akredytowanego laboratorium”

Ad. 56.

Zamawiający usuwa z zapisów SIWZ tekst „(wymagany jest raport z badań pochodzących z akredytowanego laboratorium)” lecz wymaga przedstawienia certyfikatu potwierdzającego spełnienie parametrów opisanych w OPZ.

Pytanie 57

W SIWZ znajduje się zapis

„Zakres temperatury otoczenia podczas pracy oprawy: od -40°C do +40°C”

Badania dotyczące zakresu temperatury odbywają się w komorze badawczej w której ograniczony jest przepływ powietrza. Oznacza to w praktyce, że oprawa zbadana w temperaturze +40C jest w stanie pracować w warunkach rzeczywistych w wyższej temperaturze. Powszechnie wiadomym jest, że miasto Augustów znajduje się w strefie klimatycznej w której temperatury powietrza nie przekraczają w sposób znaczny +40C. Jest to kolejny przykład pokazujący, że specyfikacja opraw ulicznych ma za zadanie promować produkty firmy Schreder.

Wnosimy o zmianę zapisów na „Zakres temperatury otoczenia podczas pracy oprawy: od -40°C do +35°C”

Ad. 57.

Zakres temperatury pracy opraw od -40°C do +40°C jest standardowym parametrem większości opraw oferowanych na rynku. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 58

W SIWZ znajduje się zapis

„Wygląd i styl oprawy należy uzgodnić z Inwestorem”

W nawiązaniu do podanych powyżej informacji, z których jasno wynika, że Zamawiający przygotował zapisy specyfikacji promujące wyłącznie oprawy firmy Schreder ten zapis wskazuje jednoznacznie ostatnią linię obrony produktów firmy Schreder poprzez zastrzeżenie sobie przez Zamawiającego, że może nie uzgodnić innych produktów. Jest to zapis kuriozalny, nie opisujący w sposób jasny parametrów. Nie podaje jaki styl opraw jest wymagany co w odniesieniu do faktu, że oprawy będą montowane na słupach betonowych (jaki styl opraw pasuje estetycznie do słupów betonowych ?!) oznacza ewidentnie naginanie warunków przetargowych i ograniczanie konkurencji poprzez

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

zastraszanie Wykonawców możliwościami arbitralnego niezakończenia prac poprzez niezgodzenie stylu i wyglądu prac.

Ad. 58.

Zamawiający oczekuje, aby estetyka i wygląd prac był spójny. Augustów jest miastem turystycznym, dodatkowo w znacznej części położony w strefie ochrony konserwatorskiej. Zamierzeniem Zamawiającego nie jest wykluczenie potencjalnego Wykonawcy a jedynie dbanie o estetyczny i spójny wizerunek miasta. Niedopuszczalne jest stosowanie różnych prac na każdej ulicy miejskiej.

Pytanie 59.

Czy zamawiający zmieni treść §14 ust. 2 umowy w następujący sposób: „Kary umowne, o których mowa w ust.1 mogą podlegać kumulacji. Maksymalny limit kar umownych, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §9 ust. 2.”?

Ad.59.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §14 ust. 2 umowy.

Pytanie 60.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy ograniczenia odpowiedzialności: „Strony wyłączają odpowiedzialność za utracone korzyści lub szkody pośrednie. Inna odpowiedzialność Stron z umowy jest ograniczona do wysokości CENY KONTRAKTOWEJ netto”?

Potrzeba ograniczenia odpowiedzialności wynika, z tego, że wielu oferentów nie może przyjąć nieograniczonej odpowiedzialności, a co za tym idzie wprowadzenie takiego wymagania znacząco ogranicza krąg podmiotów, które wezmą udział w przetargu, a co za tym idzie ogranicza konkurencję.

Ad. 60.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu do umowy.

Pytanie 61.

Czy Zamawiający zmieni treść §11 ust. 6 zdanie pierwsze w następujący sposób: „W przypadku, gdy roczny raport wykaże niespełnienie efektu ekologicznego w danym roku kalendarzowym, Wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwych urządzeń na nowe, w szczególności prac LED tak, by urządzenia spełniały wymagania określone w dokumentacji oraz by efekt ekologiczny został osiągnięty.”?

Ad. 61.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §11 ust. 6 umowy.

Pytanie 62.

Czy Zamawiający wykreśli §11 ust. 13 Umowy?

Ad. 62.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §11 ust. 13 umowy.

Pytanie 63.

Czy Zamawiający przyjmie w umowie kary umowne za zwłokę, a nie za opóźnienie? Wskazujemy przy tym, że Rada Ministrów w projekcie ustawy prawo zamówień publicznych, który jest procedowany przez Sejm, przyjęła w art. 433, że postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie (RM uznała, że jest to klauzula abuzywna).

Ad.63.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. Kary dotyczą opóźnienia.

Pytanie 64.

W dokumentacji SIWZ w rozdziale 4 w pkt. 4.1 ppkt. c) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia, z którego wynika, że należy zamontować 5 opraw oświetlenia ulicznego zasilanych z instalacji fotowoltaicznej. Uprzejmie prosimy o podanie parametrów instalacji fotowoltaicznej oraz opraw, które mają być z niej zasilane.

Ad. 64.

Zamawiający określa parametry instalacji OZE:

Moc modułów PV: 2x200W

Wymiary modułów: min. 1580x808mm

Pojemność akumulatora: min. 2x100Ah.

Pytanie 65.

W dokumentacji SIWZ w rozdziale 4 w pkt. 4.1 ppkt. e) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia, z którego wynika, że należy zabudować na stacji trafo skrzynie SO sterowania i pomiaru oświetlenia drogowego poprzez przymocowanie do istniejących słupów stacji i zasilic ja przewodem typu ASXSn z rozłącznika bezpiecznikowego. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie schematu szafki SO.

Ad. 65.

Zamawiający nie dysponuje schematem. Wykonawca zobligowany jest do zinwentaryzowania istniejącej infrastruktury w zakresie niezbędnym do zrealizowania zadania.

Pytanie 66.

W Załączniku nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela opraw są podane moce opraw LED projektowanych w audycie. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych mocy opraw niż te zadeklarowane w audycie, przy spełnieniu kalkulacji fotometrycznej oraz mocy całkowitej mniejszej lub równej 80273W?

Ad. 66.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innych mocy niż wskazane w audycie pod warunkiem, iż wynika to z obliczeń i dokumentacji technicznej.

Łączna moc opraw nie może przekroczyć wartości podanej w załączniku nr 9 do SIWZ.

Pytanie 67.

W Załączniku nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela oprav Zamawiający nie podał szerokości chodników. Czy Zamawiający przewiduje klasę oświetlenia (ewentualnie jaką) na chodnikach w sytuacjach, w których zinwentaryzowano drogę z chodnikiem?

Ad. 67.

Wykonawca we własnym zakresie musi wykonać inwentaryzację istniejącej infrastruktury, wspomniana w pytaniu tabela jest dokumentacją pomocniczą i nie może być traktowana jako jedyne wytyczne do wykonania projektu technicznego i realizacji modernizacji oświetlenia ulicznego.

Pytanie 68.

W Załączniku nr 9 do SIWZ – Inwentaryzacja i tabela oprav Zamawiający podał ulice na które wymaga wymianę oprav parkowych. W Opisie Przedmiotu Zamówienia jest przykładowy rysunek oprawy ozdobnej parkowej zwieszanej montowanej do istniejącego słupa ozdobnego. Natomiast według inwentaryzacji na ulicy Sucharskiego (19szt) obecnie są zamontowane oprawy parkowe kulowe bezpośrednio na słupie. Jaki typ oprawy należy zaproponować: ozdobnej zwieszanej jak na rysunku, parkowej montowanej bezpośrednio na słupie, czy oprawy ulicznej?

Ad. 68.

Należy przyjąć oprawy parkowe montowane bezpośrednio na słupie.

Pytanie 69.

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącym systemu sterowania oświetleniem przedstawia zapisy niekorzystne dla Zamawiającego. Obecna specyfikacja dopuszcza rozwiązanie, w którym każdy sterownik oprawy (dotyczy to ponad 2000 oprav) może być wyposażony (jako rozwiązanie podstawowe i jedyne) w możliwość transmisji danych po sieci GSM (w skrajnych wypadkach operujących z wykorzystaniem kart SIM). Ponieważ dobre rozwiązania systemów obejmują urządzenia o trwałości rzędu 20 lat Zamawiający wystawiony jest na ryzyko nieokreślonych w przyszłości potencjalnie znacznych kosztów wynikających z faktu, że ponad 2000 urządzeń będzie korzystało z transmisji danych na bazie obecnej technologii GSM. Obecnie dostępne są na rynku rozwiązania, które ograniczają ilość punktów transmisji danych poprzez sieć GSM. Konfiguracja przestrzenna Miasta Augustów zapewnia możliwość wyboru spośród różnych producentów systemu sterowania oświetleniem, którzy są w stanie zapewnić w pełni działający system sterowania z wykorzystaniem nie więcej niż 10 punktów dostępu do sieci GSM. Takie rozwiązanie obejmujące 10 punktów dostępu sieci GSM na pewno będzie bardziej oszczędne w eksploatacji w stosunku do ponad 2000 punktów dostępu do sieci GSM.

W związku z powyższym proponujemy uzupełnienie zapisów SIWZ o następujące sformułowanie:

Projekt pn.: „Poprawa efektywności energetycznej poprzez modernizację infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Augustów”

Znak: ZP.271.36.2019

Oferowany system sterowania oświetleniem musi mieć mniejszą ilość punktów dostępu do sieci GSM (transmisji danych przez sieć GSM) nie większą niż 10.

Ad. 69.

Zamawiający ogranicza maksymalną ilość punktów dostępnych do 5 szt.

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

C. Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert, tym samym zmianie ulegają zapisy SIWZ odnośnie terminów, określone w rozdziale 14 SIWZ, a mianowicie:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 i 14.3 SIWZ przed zmianą jest:

14.2. Termin składania ofert upływa w dniu 28.01.2020 r. o godz. 10:00.

14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.01.2020 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miejski w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów, pokój Nr. 26 (Sala konferencyjna).

w rozdziale 14 pkt. 14.2 i 14.3 SIWZ po zmianie jest:

14.2. Termin składania ofert upływa w dniu 10.02.2020 r. o godz. 10:00.

14.3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.02.2020 r. o godz. 11:00 w siedzibie Zamawiającego: Urząd Miejski w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów, pokój Nr. 26 (Sala konferencyjna).

D. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu Nr 2019/S 244-599634 w sekcji:

- II.1.4 Krótki opis
- II.2.4 Opis zamówienia
- IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału,
- IV.2.7 Warunki otwarcia ofert.

Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 24.01.2020 r. do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

E. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

**BURMISTRZ
Mirosław Karolczuk**

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)