

Projekt

z dnia 21 kwietnia 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXII/...../2020
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 2020 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815, 1571) oraz art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579, poz. 1948 i z 2017 r. poz. 730), w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), Rada Miejska w Augustowie uchwała co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania z dnia 25 marca 2020 roku, złożonego przez właściciela działki nr 1244 położonej w Augustowie w obrębie nr 2, do usunięcia naruszenia prawa w zakresie przeznaczenia w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa zwanym „Borki – Centrum” (Uchwała Nr XXXI/197/09 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 2009 r.), części działki o numerze geodezyjnym 1244 obręb 2, pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 85KDW. Uzasadnienie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Augustowie

Alicja Dobrowolska

Załącznik do uchwały Nr XXII/...../2020

Rady Miejskiej w Augustowie

z dnia.....2020 r.

W dniu 27 marca 2020 r. do Rady Miejskiej w Augustowie i Urzędu Miasta Augustowa wpłynęło wezwanie właściciela działki nr 1244 położonej w Augustowie w obrębie nr 2 (data sporządzenia wezwania – 25 marca 2020 roku), do usunięcia naruszenia prawa w zakresie przeznaczenia w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa zwanym „Borki – Centrum” (Uchwała Nr XXXI/197/09 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 2009 r.), części działki o numerze geodezyjnym 1244 obręb 2, pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem 85KDW.

Wyżej wymieniony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został opracowany zgodnie z procedurą planistyczną wynikającą z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do końca 2003 roku zgodnie z obowiązującym w tym czasie Planem szczegółowym zagospodarowania przestrzennego Osiedla „Borki II” w Augustowie (Uchwała Nr XVI/87/87 Miejskiej Rady Narodowej w Augustowie z dnia 30 stycznia 1987 roku), działka nr 1244 oraz działka nr 1243 częściowo były przeznaczone pod drogę stanowiącą dojazd do mogących powstać wskutek ich podziału nowych działek. Po podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Augustowa zwanego „Borki – Centrum”, zarówno na etapie składania wniosków do projektu planu jak również na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zawierającego zaproponowaną drogę wewnętrzną 85KDW, nie wpłynęła do Burmistrza Miasta Augustowa jakakolwiek informacja kwestionująca zaprojektowanie przedmiotowej drogi w sporządzanym wówczas, a obecnie obowiązującym planie miejscowym.

W wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa właściciel nieruchomości wskazuje naruszenie prawa poprzez ustalenie w planie miejscowym drogi wewnętrznej, uznając iż plan miejscowy może wyznaczać jedynie drogi publiczne. Ustosunkowując się do tego zarzutu należy stwierdzić, iż zgodnie z § 4 pkt 9 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowiącego konkretyzację obowiązku określonego w art. 15 ust.2 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać m.in. określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych. Przy czym ani ustawa, ani rozporządzenie, zobowiązując do określenia układu komunikacyjnego i jego parametrów, nie ograniczają tego układu wyłącznie do dróg publicznych, obejmując nim wszystkie drogi występujące w ramach ustaleń planu, w tym drogi wewnętrzne.

Biorąc pod uwagę konieczność zachowania możliwości skomunikowania terenów wewnątrz terenu oznaczonego w obecnie obowiązującym planie miejscowym symbolem 6MN1 i przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wyznaczono w planie drogę wewnętrzną 85KDW. Zmieniono klasyfikację z drogi publicznej w poprzednio obowiązującym planie na drogę wewnętrzną, biorąc pod uwagę niewielki zakres terenu, który miałyby obsługiwać.

Autorka wezwania wskazuje również na sprzeczność ustaleń obowiązującego planu pomiędzy częścią tekstową i graficzną dotyczącą szerokości w liniach rozgraniczających drogi 85KDW. Faktycznie w tabeli w § 38 pkt 3 lit. e przedmiotowej uchwały wskazano szerokość drogi 85KDW – 9 m w liniach rozgraniczających, natomiast na rysunku 9,5 m i 12,5 m. Jednakże w tym samym § 38 pkt 3 lit. e dotyczącym ustaleń szczegółowych dla terenów dróg wewnętrznych, we wstępie do wyliczenia wskazane jest, iż szerokość w liniach rozgraniczających określa się według rysunku planu i tabeli („szerokość w liniach rozgraniczających – według rysunku planu i poniższej tabeli:”). Oznacza to, iż szerokość drogi wewnętrznej 85KDW nie może być mniejsza niż 9 m, zaś rysunek wskazuje lokalizację i przebieg tej drogi, określając jednocześnie miejsce, w którym osiąga ona szerokość 9,5 m oraz 12,5 m w przypadku placu do zawracania. Tak więc część tekstowa planu określa jedynie szerokość minimalną, natomiast konkretne szerokości całego przebiegu drogi wynikają z odczytu geometrycznego rysunku, wspomaganego w najistotniejszych punktach wymiarowaniem. Odczyt geometryczny rysunku w zakresie drogi wewnętrznej 85KDW pokazuje w istocie, iż droga ta ma 9 m szerokości w miejscu zjazdu z Al. Jana Pawła II (z wyłączeniem trójkąta widoczności), następnie osiąga 9,5 m w miejscu zwymiarowania. Rozwiązanie to

zostało podyktowane faktem dostosowania szerokości projektowanej drogi do granic działki nr 1242/4, wydzielonej pod drogę przed przystąpieniem do sporządzania projektu planu „Borki-Centrum”, która od strony Al. Jana Pawła II posiada szerokość 9 m i dalej biegnąc w kierunku południowo-wschodnim stopniowo się rozszerza.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przeznaczając w zdecydowanej większości działkę nr 1244 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, daje możliwość jej podziału z dojazdem do południowej części działki poprzez projektowaną drogę wewnętrzną. Przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części terenu działki pod drogę wewnętrzną nie oznacza, że właściciel tego terenu ma obowiązek projektowaną drogę zrealizować oraz udostępnić osobom trzecim. Plan miejscowy określa przeznaczenie terenu, a nie obowiązek realizacji określonych inwestycji. To, czy droga wewnętrzna zostanie zrealizowana zależy wyłącznie od właściciela. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. Nie zmieniła się więc w istotny sposób możliwość użytkowania przedmiotowego terenu w stosunku do poprzednio obowiązującego planu.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż plan miejscowy został opracowany z zachowaniem wszystkich przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, zaś działanie organu w ramach tzw. „władztwa planistycznego” mieściło się w granicach wyznaczonych przepisami prawa. Z tego powodu uznaje się za nieuzasadnione wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Jednocześnie zwraca się uwagę na to, że zastosowana podstawa prawna z 2016 roku i art. 17 ust. 2 ustawy nowelizującej jest uzasadniona tym, że ówczesny stan prawny jest właściwy dla rozstrzygnięcia tej sprawy albowiem akt prawny, którego dotyczy wezwanie został uchwalony w 2009 roku.