

Augustów, dnia 18 czerwca 2021 r.

OP.0003.70.2021

Pani

Izabela Piasecka

Radna Rady Miejskiej w Augustowie

W związku ze złożeniem przez Panią wystąpienia nazwanego „interpelacją”, w którym wnioskuje Pani o przedłożenie:

1. Wykazu pracowników Urzędu Miejskiego w Augustowie, którzy w latach 2016-2020 otrzymywali dodatki,
2. Wykazu pracowników Urzędu Miejskiego w Augustowie, którzy w latach 2016-2020 otrzymywali nagrody Burmistrza,
3. Wykazu pracowników Urzędu Miejskiego, z którymi Urząd Miejski w Augustowie (Gmina Miasto Augustów) w latach 2016-2020 zawarł umowę – zlecenie;

informuję, że Pani pismo, określone „interpelacją”, za interpelację w rozumieniu ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.) nie może być uznane. Ustawodawca w sposób precyzyjny określił w art. 24 ust. 4 tej ustawy, co jest interpelacją. W związku z tym nie budzi wątpliwości, że **interpelacja powinna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla całej gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.**

Tym samym, trzeba zauważyć, że nie określiła Pani w swoim piśmie, jakie istotne znaczenie dla gminy w rozumieniu ustawy, mają wnioskowane przez Panią informacje. Bowiern należy pamiętać, że interpelacja radnego powinna dotyczyć spraw zasadniczych, odnoszących się przede wszystkim do kwestii planów, strategii, zagadnień mających z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej znaczenie fundamentalne.

W związku z powyższym, wzywam Panią do wykazania w ciągu 14 dni od otrzymania niniejszego pisma, że za udostępnieniem wnioskowanej informacji przemawia szczególnie uzasadniony interes publiczny, gdyż wnioskowana informacja stanowi informację publiczną przetworzoną w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o Dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2176). Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych informacja publiczna przetworzona to taka, która na dzień wnioskowania nie istnieje. Wnioskowane przez Panią informacje, nie są dostępne od razu i wymagają znacznego nakładu pracy pracowników Urzędu Miejskiego. Dysponent informacji nie posiada bazy danych, której funkcjonalność umożliwiłaby proste wygenerowanie wskazanych informacji. Zakres koniecznych do wykonania czynności pozwala zakwalifikować taką informację jako przetworzoną, ponieważ jej przygotowanie wymaga dokonania stosownych działań, w szczególności analiz, zestawień, podliczeń, które wiążą się z intelektualnym zaangażowaniem pracowników adresata wniosku (wyr. WSA w Lublinie z 11.7.2017 r., II SAB/Lu 76/17).

W świetle art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy, dla udostępnienia informacji publicznej przetworzonej konieczne jest wykazanie, że przemawia za tym szczególny interes publiczny. Wnioskodawca zatem powinien wykazać, w jaki sposób zamierza wykorzystać wnioskowaną informację oraz dlaczego tak wykorzystana informacja przyczyni się w istotny sposób do realizacji interesu publicznego. Uprawnienie to nie służy bowiem wszystkim podmiotom potencjalnie zainteresowanym uzyskaniem informacji, ale tylko podmiotom, które będą w stanie wytworzoną informację wykorzystać zgodnie z interesem publicznym (wyr. WSA w Poznaniu z 14.08.2019 r., II SA/Po 1136/18).

Jednocześnie, stosownie do treści art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, powiadamiam wnioskodawczynię, że wyznaczam nowy termin na rozpatrzenie wniosku do dnia 9 sierpnia 2021 r.

Z poważaniem

BURMISTRZ
Miasta Augustowa
Mirosław Karolczuk