

Augustów, dnia 10.02.2022 r.

ZP.271.43.2021

**-Wszyscy wykonawcy-  
-strona internetowa zamawiającego-**

### **Informacja o odrzuceniu oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) dalej zwaną „Pzp”, Gmina Miasto Augustów informuje, że oferta złożona przez firmę **Usługi Remontowe Wojciech Prawdzik z siedzibą Żarnowo Trzecie 3, 16-300 Augustów** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na inwestycję pn.: **„Rozbiórka budynku gospodarczego oraz rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania dla potrzeb Augustowskiego Centrum Aktywności Seniora, wraz z infrastrukturą techniczną”**, zostaje odrzucona **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 226 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy; niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym, a wykonawcą negocjacji dotyczącej złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w dniu 01.02.2022 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnień dotyczących kwoty w zaoferowanej przez Wykonawcę ofercie. Zamawiający zgodnie z pkt 4.3 specyfikacji warunków zamówienia określił, że przedmiot inwestycji został określony w opisie przedmiotu zamówienia oraz składające się na niego dokumenty, w tym: projekt budowlany oraz projekt wykonawczy. W opisie technicznym (architektoniczno-budowlany) w pkt I.4.3., zamawiający określił elementy wyposażenia obiektu, które należało uwzględnić przy obliczeniu wartości oferty. Wykonawca w dniu 04.02.2022 r. wyjaśnił, że w ofercie nie zostało uwzględnione wyposażenie jednak postara się zrealizować zamówienie dokładając z kwot przyjętych w kalkulacji innych elementów zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 07.02.2022 r. w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się o wyjaśnienie, w tym złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Państwa

cena, zaoferowany koszt lub ich istotne części składowe, wydają się zamawiającemu rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Wykonawca w dniu 09.02.2022 r. ponownie potwierdził, że „koszty wyposażenia zostały przeoczone na etapie sporządzenia oferty, jednak będzie podejmował próby dołożenia z kwot przyjętych w kalkulacji innych elementów zamówienia”, nie dołączając tym samym dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, a jedynie wymienił składowe, które mogą się przyczynić do zmniejszenia kosztów wycenionych elementów, a mianowicie: spróbuje zakupić materiały taniej niż w ofercie; posiada własne środki transportu oraz urządzenia i maszyny niezbędne do wykonania zadania oraz że zatrudnia wykwalifikowany personel, co przyczyni się do oszczędności.

Jednocześnie, podczas trwania postępowania wykonawca podjął z zamawiającym negocjacje odnoszące się do sposobu wyliczenia ceny ofertowej, a więc zmienił ofertę doliczając do ceny ofertowej (obejmując zakresem świadczenia) elementy, które pierwotnie ofertą nie były objęte (art. 223.ust. 1 ustawy Pzp).

**Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty Wykonawcy jest zasadne i konieczne, gdyż oferta złożona przez Wykonawcę zawiera rażąco niską cenę lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

**Z up. BURMISTRZA  
Zastępca Burmistrza  
Sławomir Sieczkowski**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)