

Wykonawcy
do przetargu nieograniczonego na realizację zadania

pn.: Budowa ulicy Rosiczkowej, ulicy Goryczkowej, ulicy Miłkowej, ulicy Groszkowej w Augustowie

Nasz znak:GK,RiOŚ-7040/16/1/11

Augustów, 18.03.2011r.

Dot. wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania przetargowego p.n.: Budowa ulicy Rosiczkowej, ulicy Goryczkowej, ulicy Miłkowej, ulicy Groszkowej w Augustowie

Wyjaśnienie
treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w związku z wniesionymi zapytaniem dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne dla zadania pn.: Budowa ulicy Rosiczkowej, ulicy Goryczkowej, ulicy Miłkowej, ulicy Groszkowej w Augustowie

Informuję, iż wpłynęły następujące zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pyt.

W projekcie budowlanym dot. w/w inwestycji jest umieszczony zapis, iż w celu zapewnienia dobrego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z wybudowanych ulic należy wyczyścić z namułu istniejącą sieć kanalizacji deszczowej (rurociąg i studnie rewizyjne) w ul. Goryczkowej, ul. Rosiczkowej oraz sieć do rowu otwartego przy ul. Arnikowej.

Prosimy o dodanie do przedmiaru robót pozycji zawierającej wykonanie w/w robót z podaniem długości m kanału do wyczyszczenia z namułu i ilości studni do wyczyszczenia.

Odp.

Zakres prac wskazany w przedmiarze robót nie obejmuje wykonania czyszczenia z namułu istniejącej sieci kanalizacji deszczowej. Zatem nie należy wyceniać tych robót.

Pyt.

W celu dokonania oceny spełnienia warunku posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia Zamawiający żąda od Wykonawcy wykazania się realizacją robót polegających na wybudowaniu nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego o powierzchni 1500,00 m², nawierzchni zatok postojowych kostki brukowej betonowej o powierzchni 1000,00 m², nawierzchni chodników z płyty chodnikowej o powierzchni 1000,00 m², wybudowanie linii kablowej energetycznej oświetleniowej min. 200,00 mb., ułożenie, co najmniej 200,00 mb. kanału deszczowego. Stawianie przez Zamawiającego tak szczegółowych wymagań stwarza zagrożenie, że wymagania w zakresie doświadczenia spełni bardzo niewielu wykonawców, co budzi uzasadnione obawy o spełnienie zapisów art. 7 Ustawy PZP, który brzmi „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”. Poza tym zakres robót przedmiotowego zamówienia obejmuje oprócz nawierzchni zatoki z kostki brukowej betonowej również wykonanie chodników,

parkingów i zjazdów, w związku z tym wnosimy o zmianę SIWZ w powyższym zakresie i zmianę zapisu „wykonanie nawierzchni zatok postojowych z kostki brukowej betonowej o powierzchni 1000,00 m² „ na „wykonanie nawierzchni chodników, parkingów, wjazdów, zatok lub ścieżek rowerowych z kostki brukowej betonowej o powierzchni min. 1000,00 m²”.

Odp.

Zamawiający odmawia zmiany treści SIWZ i wyjaśnia, iż przez pojęcie „nawierzchnia zatok postojowych” należy rozumieć nawierzchnię dostosowaną do ruchu pojazdów samochodowych, a przez pojęcie „nawierzchnia chodników” – nawierzchnię dostosowaną do ruchu pieszego.

Pyt.

Według SIWZ w celu dokonania oceny spełnienia warunku posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia Zamawiający żąda od wykonawcy wykazania się osobami z uprawnieniami drogowymi, kanalizacyjnymi i elektrycznymi, natomiast w „Wykazie osób” Zamawiający w oświadczeniu o uprawnieniach żąda, aby osoby te posiadały” uprawnienia zawodowe w specjalności drogowej, telekomunikacyjnej (...). Prosimy o wykreślenie wyrażenia „uprawnienia zawodowe w specjalności telekomunikacyjnej”.

Odp.

W oświadczeniu, którego wzór zamieszczono w formularzu nr 4 należy pominąć branże niewskazane przez Zamawiającego jako warunki udziału w postępowaniu przetargowym.

Pyt.

W § 13 załączonego do dokumentacji przetargowej wzoru umowy wpisano kary umowne tylko dla Wykonawcy, brak jest takich kar dla Zamawiającego. Fakt, że Zamawiający jest autorem specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne jedynie dla jednej strony – Zamawiającego. Zaproponowana umowa powinna zapewniać równowagę między stronami postępowania. Wnosimy o zmianę zapisów umowy i wpisanie kar umownych również dla Zamawiającego.

Odp.

Postanowienia zawarte w projekcie umowy Zamawiający pozostawia bez zmian.