

Projekt

z dnia 28 lipca 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działanie Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji
w Augustowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572); art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miejska w Augustowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana J.F. wniesioną na działanie Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Augustowie

Alicja Dobrowolska

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2023 r. do Burmistrza Miasta Augustowa wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie.

Skarżący w piśmie skierowanym do Burmistrza Miasta Augustowa zarzucił Dyrektorowi Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie działanie powodujące pogorszenie sytuacji instytucji, którą kieruje poprzez:

- 1) zamknięcie saun na terenie basenu, co spowodowało znaczący spadek ilości osób korzystających z obiektu;
- 2) oświetlanie hali basenowej w środku dnia (i to pomimo słonecznej pogody) i innych pomieszczeń, z których w danym momencie nikt nie korzysta;
- 3) dokonanie "rozpasanych" zakupów (klimatyzacja, ekspresy do kawy, nowe meble);
- 4) zatrudnienie nowych pracowników w administracji CSiR.

Mając na uwadze treść art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta Augustowa pismem z dnia 14 czerwca 2023 r. przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Augustowie według właściwości, zawiadamiając o tym jednocześnie Skarżącego.

Na podstawie § 62 Statutu Miasta Augustowa w dniu 14 czerwca 2023 r. skarga została przekazana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do wstępnego rozpatrzenia przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Augustowie.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2023 r. zapoznała się ze skargą, jak również ze stanowiskiem Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie. Skarżący nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, odnosząc się do postawionych przez Skarżącego zarzutów wyjaśnił, że:

1) kwestia ograniczenia funkcjonowania saun w Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie, zwanego dalej CSiR została przedstawiona na podstawie analizy faktur – zużycie energii elektrycznej za pełny miesiąc funkcjonowania obiektu w ograniczeniu w stosunku do zużycia w innych analogicznych okresach. Różnica pomiędzy pełnymi okresami rozliczeniowymi w analogicznych okresach czasu wynosi około 18%. Wysłuchując się w głosy stałych klientów w CSiR od dnia 01 maja 2023 r. została uruchomiona sauna codziennie, w systemie naprzemiennym (sauna sucha wtorki i czwartki oraz weekendy, sauna parowa – poniedziałki, środy, piątki oraz weekendy). Obecnie CSiR sprawdza, jaki wpływ na liczbę korzystających będzie miało powyższe zastosowanie (analiza frekwencji jak również zużycia energii elektrycznej w analogicznych okresach przy pełnych miesiącach eksploatacji obiektu). Podana przez Skarżącego liczba osób korzystających z saun w przedstawionych terminach jest niezgodne z rzeczywistymi danymi, uzyskanymi z systemu rejestrującego wejścia i wyjścia.

2) kwestia oświetlania hali basenowej w środku dnia. Dyrektor wyjaśnił, że oświetlenie hali nie zostanie wyłączone, gdyż jak wskazują ratownicy, jest ono niezbędne dla właściwej widoczności tafli wody oraz tego, co dzieje się pod powierzchnią. Zwłaszcza w słoneczne dni, padające promienie słoneczne powodują sytuację, w której przy zgaszonym oświetleniu hali basenowej widoczność ograniczona jest do minimum, co wpływa bezpośrednio na bezpieczeństwo osób korzystających z basenu. Z uwagi na wyjaśnienia ratowników, oświetlenie niecki basenowej pozostaje włączone. Oświetlony pozostaje tylko fragment całej pływalni, mianowicie co druga lampa w jednym rzędzie pozostającym od strony trybun (jeden rząd oświetlenia z całej pływalni). W ramach oszczędzania energii w CSiR wymienione zostały wszystkie oprawy i lampy na oświetlenie typu led w szatniach, przebieralniach męskiej i damskiej. Oświetlenie to nie jest wyłączane ze względu na ciągły i nieustający ruch odbywający się w pomieszczeniach. Ze względu na to, że w pomieszczeniach wskazanych powyżej występuje zwiększone ryzyko poślizgnięcia się ze względów bezpieczeństwa nie ma możliwości wyłączenia oświetlenia na stałe. Działania takie są zbyt niebezpieczne i mogą negatywnie wpłynąć na ewentualne urazy klientów pływalni. CSiR ma zaplanowane zamontowanie czujek ruchu w pomieszczeniach WC, aby oświetlenie nie było uzależnione od wyłączania przez użytkowników pomieszczeń.

3) kwestia poczynionych zakupów do CSiR - zakupy były niezbędne z punktu widzenia potrzeb socjalnych pracowników.

4) kwestia zatrudnienia pracowników administracji. Przede wszystkim na wstępie, odnosząc się do tego punktu zarzutów zawartych w skardze, należy ogólnie wskazać, że kwestie związane z rekrutacją na stanowiska urzędnicze są jasne. Ustawa o pracownikach samorządowych wskazuje bowiem, że nabór na nie jest otwarty i konkurencyjny (art. 11 ust. 1). W orzecznictwie zostało podkreślone, że to pierwsze oznacza, że przybiera on postać sformalizowanego postępowania rekrutacyjnego, a każdy spełniający warunki przewidziane w ogłoszeniu o naborze może zgłosić swoją kandydaturę (wyrok WSA w Gliwicach z 15 maja 2018 r., sygn. akt IV SA/Gl 1133/17). Otwartość naboru zostaje zachowana wtedy, kiedy jest spełniony wymóg jawności i przejrzystości postępowania konkursowego. To z kolei jest zagwarantowane m.in. poprzez obowiązek upowszechnienia informacji o wolnym stanowisku urzędniczym w Biuletynie Informacji Publicznej, w którym jest prowadzony nabór. Jawne jest nie tylko samo ogłoszenie o naborze, ale też wyniki rekrutacji, zastosowana metoda selekcji kandydatów oraz argumenty, które wpłynęły na podjęcie decyzji.

Odnosząc powyższe reguły do zgłoszonego zarzutu, trzeba zaznaczyć, że na stronie BIP CSiR znajduje się pełna historia rekrutacji pracowników na stanowiska urzędnicze. W tym wypadku BIP jest podstawowym źródłem zapoznania się z informacją publiczną i udostępnienie informacji publicznej w BIP wyłącza obowiązek ponownego jej udostępniania na wniosek zainteresowanego.

Dodatkowo, mając na uwadze treść skargi, dyrektor wyjaśnił, że w czasie jego pracy na stanowisku kierowniczym doszło do zatrudnienia jednego pracownika w wyniku otwartego naboru ogłoszonego na stronie BIP CSiR – Pani Małgorzaty Retel, o którym to fakcie, zgodnie z zapytaniem Skarżącego, został on poinformowany. Nie jest to osoba zatrudniona na nowym stanowisku, ale została zatrudniona w trybie otwartego naboru, najpierw na umowę na zastępstwo, a później po sprawdzeniu się na stanowisku została z pracownikiem przedłużona umowa. Nie zostało stworzone żadne nowe/dodatkowe stanowisko pracy w administracji. Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy jednak informacji o osobach pełniących funkcje publiczne. Za osoby pełniące funkcje publiczne w rozumieniu art. 5 ust. 2 UDIP należy uznać pracowników (również na stanowiskach urzędniczych), którzy w ramach swoich obowiązków wykonują zadania mające wpływ na podejmowanie decyzji o charakterze władczym. Zgodnie ze wskazaniem Skarżący nie otrzymał informacji o zwalnianych osobach w CSiR lub zatrudnionych na stanowiskach innych niż urzędnicze, ponieważ te osoby korzystają z ochrony prawnej swoich danych.

Komisja skarg, wniosków i petycji po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy 1 głosie wstrzymującym się uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Augustowie po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uznała skargę wniesioną na działanie Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie za bezzasadną ... głosami za, przy ... głosach przeciwnych i przy głosach wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.