

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na bezczynność Burmistrza Miasta Augustowa

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną przez Prezesa Augustowskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Augustowie na bezczynność Burmistrza Miasta Augustowa.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Dariusz Ostapowicz

Uzasadnienie

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku pismem nr ZK-V.1411.1.2024 z dnia 11 marca 2024 r. przekazał zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Augustowie skargę Prezesa Augustowskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego na działanie Burmistrza Miasta Augustowa.

Przedmiotem skargi cyt.: „jest brak otrzymania odpowiedzi na wysłane dwa pisma do Burmistrza Miasta Augustowa Mirosława Karolczuka z dnia 12 czerwca 2023 r. oraz z dnia 8 września 2023 r.”

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Miasta Augustowa wynika, co następuje:

„Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2512 z późn. zm.) minister właściwy do spraw wewnętrznych sprawuje nadzór nad ratownictwem górskim i wodnym.

Zagadnienia dotyczące warunków bezpieczeństwa osób pływających, kąpiących się albo uprawiających sport lub rekreację na obszarach wodnych; podmiotów uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego, jak również zasad finansowania ich działalności określają przepisy ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 714 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, zadania z zakresu ratownictwa wodnego są obligatoryjnie dofinansowywane przez wojewodów w ramach dotacji celowych. Natomiast zgodnie z art. 22 ust. 4 ww. ustawy – jednostki samorządowe, na terenie których wykonywane jest ratownictwo wodne mogą udzielać dotacji celowych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego oraz na organizowanie i prowadzenie szkoleń ratowników wodnych w zakresie ratownictwa wodnego. Dotacje te mogą być wykorzystane w szczególności na utrzymanie gotowości ratowniczej, prowadzenie działań ratowniczych, organizowanie i prowadzenie szkoleń ratowników wodnych oraz psów ratowniczych i ich przewodników, utrzymanie gotowości operacyjnej sprzętu ratowniczego oraz prowadzenie dokumentacji wypadków.

W związku z powyższym przyznanie określonego wsparcia finansowego musi odbyć się we właściwym trybie określonym ustawą. Udzielenie jakiegokolwiek pomocy finansowej z budżetu jst może nastąpić tylko z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonej w przepisach prawa. Zgodnie z definicją formalnoprawną dotacje to środki przeznaczane na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych.

W budżecie Gminy Miasta Augustów na 2023 r. nie były ujęte środki przeznaczone na realizację zadania w zakresie ratownictwa wodnego.

W związku z powyższym Gmina Miasto Augustów w roku poprzednim nie realizowała konkursu ofert z przeznaczeniem na ww. zadanie.

Mając powyższe na względzie nie zaszło jakiegokolwiek opóźnienie w ocenie złożonych wniosków, ponieważ nie zaistniał tryb do ich oceny i nie było podstaw do ich weryfikacji. Przepisy nie określają terminu do załatwienia takiego wniosku.

Trzeba również mieć na uwadze fakt, że do udzielenia dotacji niezbędne jest zawarcie umowy, o której mowa w art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.) określającej:

- 1.zadanie, w tym cel na jaki dotacja została przyznana;
- 2.wysokość dotacji i tryb płatności;
- 3.termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;
- 4.tryb kontroli wykonywania zadania;
- 5.termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji;
- 6.termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż terminy zwrotu dotacji określone w dziale V ustawy o finansach publicznych.

Zważywszy, że niezbędne jest w tym zakresie zawarcie umowy, wskazuję, mając na uwadze orzecznictwo w tym zakresie, że nie można zarzucić beczynności w zakresie braku rozpoznania wniosku o dofinansowanie,

ponieważ przyznawanie dotacji celowej ma quasi cywilnoprawny charakter. Biorąc pod uwagę także fakt, że czynności związane z przekazywaniem dotacji są czynnościami o charakterze księgowo-rachunkowym i jako takie nie stanowią czynności administracyjnych, co do których przepisy określają terminy do ich realizacji, to nie ma też określonego szczególnego trybu dochodzenia wypłaty dotacji na drodze postępowania administracyjnego.

Burmistrz Miasta Augustowa jako organ wykonawczy gminy wskazuje, że ustawodawca w sposób szczególny położył nacisk na gospodarowanie środkami publicznymi, zarówno po stronie organu dotującego, jak i beneficjenta. Reżim prawny nałożony przepisami zawartymi w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest podyktowany koniecznością zagwarantowania przez państwo, że środki publiczne będą wydatkowane w sposób prawidłowy i zgodnie z ich przeznaczeniem. Reżim ten winien być ściśle przestrzegany zarówno przez organ dotujący, jak również przez beneficjenta. Wszelkie odstępstwa mogą wynikać z ustawy lub umowy o przyznanie dotacji celowej”.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2024 r. przyjęła następujące stanowisko:

Z beczynnością organu administracji publicznej, mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo ustawowego obowiązku w tym zakresie nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub innego aktu albo nie podjął stosownej czynności.

Zgromadzony w sprawie przedmiotowej skargi materiał dowodowy nie potwierdził jej zasadności, ponieważ Burmistrz Miasta Augustowa podejmował określone czynności przewidziane w sprawie, m.in. zorganizował spotkanie z Prezesem Augustowskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w dniu 27 lipca 2023 r. zaś brak pisemnej odpowiedzi na wnioski jest podyktowany wyłącznie brakiem ścieżki proceduralnej właściwej do formalnego rozpoznania i załatwienia wniosku o dofinansowanie.

Należy wskazać, że przedmiot skargi nie należy do spraw administracyjnych załatwianych w drodze decyzji lub postanowienia. W przepisach prawa nie ma przesłanki określającej sposobu oraz terminu załatwienia sprawy przywołanej przez Skarżącego. W związku z powyższym brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności organu gminy tj. Burmistrza Miasta Augustowa.

Dodatkowo w sprawie zarzutu dotyczącego lekceważenia bezpieczeństwa mieszkańców, należy wskazać, że Miasto Augustów dofinansowuje Ochotniczą Straż Pożarną Augustów-Lipowiec, w ramach której działa sekcja ratownictwa wodnego. OSP Augustów-Lipowiec pełni służbę zapewniając bezpieczeństwo osobom korzystającym z akwenów wodnych niejednokrotnie ratując ich życie. Ponadto dbając o bezpieczeństwo osób przebywających nad wodą, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, Burmistrz Miasta Augustowa polecił Dyrektorowi Centrum Sportu i Rekreacji w Augustowie przedłożenie „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu i rekreacji”. Taki projekt analizy jest już sporządzony w oparciu o przygotowaną analizę Prezesa Augustowskiego WOPR.

Odnosnie postulatu „o spowodowanie w ramach sprawowanego nadzoru nad organami samorządowymi do udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Miasta Augustowa Mirosława Karolczuka”, to w myśl art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z powyższym, przekazanie skargi do rady, której przedmiotem jest brak udzielenia odpowiedzi na pisma złożone do Burmistrza Miasta Augustowa, powoduje konieczność rozpoznania wniosku, ponieważ rada gminy nie powinna pozostawać w beczynności w zakresie wniosku, który wpłynął. Jednakże rada nie posiada kompetencji do spełnienia postulatu określonego w skardze.

Norma art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi bowiem i nie upoważnia organów gminy do podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do samodzielnego kreowania spraw publicznych o znaczeniu lokalnym, ponieważ zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Organem wykonawczym jest wójt (art. 26 ust. 1 ustawy), który wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz (art. 30 ust. 1 i art. 31).

Generalną zasadą, na której opiera się działanie gmin, jest podział kompetencji pomiędzy organem stanowiącym, jakim jest rada gminy, a wójtem, który jest organem wykonawczym.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, iż pomiędzy radą gminy a wójtem nie istnieje stan podporządkowania instancyjnego. W związku z powyższym rada nie ma kompetencji, by spowodować czy też wyegzekwować określone działanie Burmistrza, w tym wypadku udzielenie odpowiedzi na wnioski o dofinansowanie.

Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że w rozpatrywanej sprawie Burmistrz Miasta Augustowa nie dopuścił się beczynności w zakresie braku udzielenia odpowiedzi na wnioski z dnia 12 czerwca 2023 r. i z dnia 8 września 2023 r. i po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania 3 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy braku głosów wstrzymujących się uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Augustowie po przeprowadzonej dyskusji, w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uznała skargę wniesioną na beczynność Burmistrza Miasta Augustowa za bezzasadną ... głosami za, przy ... głosach przeciwnych i przy głosach wstrzymujących się.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.