

ze spotkania otwartego dotyczącego projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenu położonego w rejonie części Al. Kard. Wyszyńskiego, zwanego "Augustowskie Centrum Edukacyjne", zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych.

Protokół sporządzony w dniu 1 lipca 2024 r. w Urzędzie Miejskim w Augustowie, ul. Młyńska 35, 16-300 Augustów przez Patryka Bądziuła – podinspektora Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Augustowie.

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w dniu 1 lipca 2024 r. w godzinach 17<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup> w sali konferencyjnej (nr 105) w siedzibie Urzędu Miejskiego w Augustowie przy ul. Młyńskiej 35 odbyło się spotkanie otwarte dotyczące projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenu położonego w rejonie części Al. Kard. Wyszyńskiego, zwanego "Augustowskie Centrum Edukacyjne", skierowanego do konsultacji społecznych w okresie od 18 czerwca 2024 r. do 15 lipca 2024 r.

#### **I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

#### **II. Głos w dyskusji zabrali:**

- kierownik Wydziału Architektury i Gospodarki Przestrzennej (WAI GP) Marek Sadowski - projektant planu
- interesariusze - mieszkańcy bloków przy ul. Konopnickiej

**1. kierownik WAI GP** - przywitał obecnych mieszkańców, poinformował zgromadzonych, że w trakcie spotkania jest rejestrowany dźwięk oraz obraz w celu sporządzenia protokołu. W dalszej kolejności przedstawił prezentację dotyczącą projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustowa dla terenu położonego w rejonie części Al. Kard. Wyszyńskiego, zwanego "Augustowskie Centrum Edukacyjne", omawiając wprowadzone rozwiązania i wyjaśniając konsekwencje wynikające z jego sporządzenia, a także wytłumaczył z jakiego powodu sporządzany jest nowy plan miejscowy. W trakcie prezentacji przedstawił również zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poinformował o uzyskanych opiniach i uzgodnieniach od odpowiednich organów, wspomniał również o terminach w jakich prowadzone są konsultacje

oraz dyżury projektanta. Na zakończenie prezentacji poinformował o możliwości składania uwag do planu na formularzu pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego. Następnie zaprosił do zadawania pytań. Prezentacja została wyświetlona na projektorze.

**2. Uczestnik nr 1** – poinformował, że Zarząd Powiatu Augustowskiego wnioskował o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, w celu wybudowania hali gimnastycznej od strony Alei Kardynała Wyszyńskiego. Wyjaśnił, że ze względu na zmianę kategorii z drogi krajowej na drogę wojewódzką wprowadzenie takiego rozwiązania jest możliwe. Przedstawił również, że drugim wnioskiem Zarządu Powiatu była zmiana konstrukcji dachu. Następnie zapytał czy podana lokalizacja (przy Alei Kardynała Wyszyńskiego) pozwala na wybudowanie pełnowymiarowej hali sportowej.

*kierownik WAiGP – odpowiedział, że zarówno obecnie obowiązujący jak i nowy plan miejscowy pozwalają na posadowienie hali sportowej przy Alei Kardynała Wyszyńskiego, również przy parametrach dachów obowiązującego planu. Poinformował, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Zarządu Powiatu miejscowy plan jest „zmieniany” - jest sporządzany nowy. Wyjaśnił, że w kwestii lokalizacji obiektu plan nie reguluje konkretnego miejsca, w którym hala miałaby powstać oraz że jest to w zasadzie poza przedmiotem planu miejscowego. Następnie wytłumaczył, że hala może być wybudowana na terenie całego obszaru sporządzanego planu przeznaczonego pod zabudowę z ograniczeniem linią zabudowy oraz z zachowaniem warunków technicznych.*

**3. Uczestnik nr 2** – zapytał czy umiejscowienie hali będzie podlegało konsultacjom czy jest to suwerenna decyzja Zarządu Powiatu.

*kierownik WAiGP – odpowiedział, że jest to suwerenna decyzja Zarządu Powiatu.*

**Uczestnik nr 3** - poinformował, że Zarząd Powiatu dwukrotnie usłyszał stanowisko mieszkańców bloków przy ul. Konopnickiej w sprawie lokalizacji hali - na Sesji Rady Powiatu oraz na walnym zgromadzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej.

**4. Uczestnik nr 3** – zapytał czy w ramach infrastruktury technicznej w planie są projektowane drogi dojazdowe.

*kierownik WAiGP – poinformował, że nie są projektowane i wyjaśnił, że będące przedmiotem planu sieci infrastruktury technicznej są to różnego rodzaju media.*

**Uczestnik nr 3** – zapytał czy w ramach projektu (planu) zaprojektowano drogi dojazdowe).

**kierownik WAiGP** – wyjaśnił, że drogi dojazdowe do budynków nie są przedmiotem ustaleń planu, a jeżeli chodzi o nowe drogi na prawach dróg publicznych lub drogi wewnętrzne ogólnodostępne to wtedy z pewnością byłyby przedmiotem planu. Poinformował, że drogi pożarowe oraz dojścia do budynków są kwestiami związanymi z warunkami technicznymi i nie podlegają ustaleniu w planie miejscowym.

**5. Uczestnik nr 2** – stwierdził, że umiejscowienie hali przy blokach jest niekorzystne, następnie zapytał czy stanowisko mieszkańców będzie uwzględnione.

**Uczestnik nr 4** – poinformował, że decyzja jest zależna od Zarządu Powiatu.

**Uczestnik nr 3** – przekazał, że Wicestarosta Augustowski poinformował na walnym zgromadzeniu Spółdzielni, że ze względu na etap konsultacji społecznych oraz opracowywania nowego planu przestrzennego nie wie w którym miejscu będzie znajdować się hala. Następnie zaproponował, aby zwrócić się do Starosty Augustowskiego o kolejne konsultacje z mieszkańcami bloków przy ul. Konopnickiej, gdyż wiąże się to z dużymi zmianami infrastruktury przy blokach i całości obiektu.

**Uczestnik nr 2** – zapytał czy został wystosowany fizyczny dokument mieszkańców do powiatu.

**Uczestnik nr 5** – poinformował, że były zbierane podpisy.

**6. Uczestnik nr 5** – zapytał czy jako mieszkańcy osiedla mogą mieć zastrzeżenia dotyczące pasa wzdłuż bloków przy ul. Konopnickiej, żeby w tym miejscu nie było można budować żadnej infrastruktury sportowej typu hali.

**kierownik WAiGP** – poinformował, że uwagi można składać do 15 lipca i zgodnie z nowym prawem w kwestii uwag Burmistrz przedstawia propozycję ich rozpatrzenia, a następnie Rada Miejska uchwała plan lub kieruje do poprawek, w przypadku gdyby nie zgadzała się z propozycją rozpatrzenia uwag przez Burmistrza. Następnie przekazał, że trudno jest powiedzieć jakie byłoby ich rozpatrzenie. Ze swojej strony zarekomenduje Burmistrzowi, aby nie tworzyć ograniczeń, gdyż spowoduje to obniżenie wartości nieruchomości. Wyjaśnił, że plan obecnie obowiązujący daje możliwość sytuowania tego rodzaju obiektów na całym terenie ACE

z wyjątkiem terenu poza nieprzekraczalną linią zabudowy. Przekazał, że miasto nie powinno ograniczać zabudowy w taki sposób. Poinformował, że zgodnie z prawem ochrony środowiska wszystkie tereny zagospodarowane o odpowiedniej klasyfikacji w tym i zabudowa wielorodzinna podlegają ochronie akustycznej i podmiot, który prowadzi działalność musi przestrzegać norm w zakresie hałasu. Na zakończenie dodał, że budynek należy zaprojektować w taki sposób aby te normy zostały spełnione.

**Uczestnik nr 5** – poinformował, że mają już jeden obiekt (hala Szkoły Podstawowej Nr 4), który powinien spełniać takie normy i że nie jest to do końca dobrze zrobione. Uważa, że niemożliwe jest aby spełnić normy przy tej odległości od bloków.

**7. Uczestnik nr 3** – zapytał czy w pasie bezpośrednio przyległym do bloków będą prowadzone inwestycje typu budowa parkingów oraz czy zostaną przeniesione śmietniki. Następnie poinformował, że Augustów się wyludnia i w roku bieżącym jest o 25% mniej młodzieży w szkołach niż w roku poprzednim. Stwierdził, że budowa hali w takim wymiarze jest niecelowa, gdyż będzie trzeba się uporać z niżem demograficznym. Na zakończenie zapytał czy Urząd Miejski ma przygotowane schrony na wypadek bombardowania lub ostrzału raketowego ponieważ w blokach przy ulicy Konopnickiej mieszka około 1000 osób, którzy znajdują się w odległości około 60-80 km od granicy. Stwierdził, że jest potrzebny plan obrony cywilnej, który by zakładał chociaż częściową ochronę mieszkańców.

**Uczestnik nr 6** – zapytał czy dojazd do sali będzie od strony Szkoły Podstawowej nr 4 czy od Alei Kardynała Wyszyńskiego.

**kierownik WAiGP** – wyjaśnił, że poza ustaleniami z zakresu obrony cywilnej, które są w planie miejscowym, nie jest osobą kompetentną w tym zakresie. Następnie odczytał ustalenia planu z zakresu obrony cywilnej podkreślając, że są to ustalenia dotyczące obszaru na którym sporządzany jest plan. Poinformował, że wnioski z tego zakresu złożył Wojewoda Podlaski. Przekazał, że w chwili obecnej nie ma do końca jednoznacznych podstaw prawnych w zakresie obrony cywilnej, niemniej jednak o takie zapisy wnioskował Wojewoda Podlaski, więc należało je w uchwale umieścić. Na zakończenie dodał, że w tej chwili wchodzi/są przygotowywane przepisy z zakresu obrony cywilnej i niedługo pojawią się również zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które będą obligowały do umieszczania tego rodzaju zapisów w planie.

Następnie odpowiedział, że projekt planu nie jest, aż tak szczegółowy i w zasadzie nie może zawierać takich treści jak dojazdy do przyszłych budynków. Przekazał, że w planie obsługa komunikacja całego terenu jest od strony Alei Kardynała Wyszyńskiego.

**Uczestnik nr 6** – poinformował, że chodzi o to żeby cały ruch nie był poprowadzony od strony Szkoły Podstawowej Nr 4 przy bloku numer 6 i nie było tam wjazdu ponieważ mieszkają tam osoby starsze i mają prawo mieć trochę ciszy.

**kierownik WAI GP** – wyjaśnił, że inwestorem jest Zarząd Powiatu i tego rodzaju uwagi należy kierować bezpośrednio do zarządu.

**8. Uczestnik nr 6** – zapytał czy tworząc plan nie można było od razu uwzględnić, z której strony ma być wjazd, aby nie przeszkadzał mieszkańcom.

**kierownik WAI GP** – odpowiedział, że jego zdaniem wykracza to poza ustalenia planu miejscowego. Następnie poinformował, że plan powinien zawierać ustalenia natury ogólnej w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu, a nie poszczególnych budynków.

Wyjaśnił, że są to kwestie związane z zagospodarowaniem działki i ze spełnieniem warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie, a także spełnieniem przepisów dotyczących dróg przeciwpożarowych.

**9. Uczestnik nr 3** – stwierdził, że plan można obejrzeć w ramach konsultacji w czasie dyżuru, a następnie zapytał czy jest zmieniany plan zagospodarowania terenów przyległych w strefie uzdrowiskowej oraz czy można go zobaczyć.

**kierownik WAI GP** – odpowiedział, że projekt jest dostępny przez 24h na dobę w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. Poinformował, że po spotkaniu może wydrukować adres lub przekazać informację, w których zakładkach projekt planu się znajduje. Ponadto przekazał, że każdego dnia w godzinach pracy urzędu 7:30-15:30 w pokoju 312 lub 313 można zapoznać się z wersją papierową, a pracownicy mogą wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Następnie poinformował, że równoległe do procedury planu „ACE” jest sporządzany projekt innego planu miejscowego, który obejmuje omawiany oraz przylegający teren. W dalszej kolejności wyjaśnił jakiego obszaru dotyczy projekt innego planu o nazwie potocznej „Strefa A” i poinformował, że pozwolenie na budowę hali

prawdopodobnie zostanie uzyskane na mocy planu „Augustowskie Centrum Edukacyjne”.

**10. Uczestnik nr 3** – zapytał jak duża inwestycja w Strefie A powoduje, że plan trzeba zmodyfikować i co jest tam planowane.

**kierownik WAiGP** – poinformował, iż pytanie wykracza poza ramy tematu którego dotyczy spotkanie. Następnie zaproponował aby zakończyć spotkanie na temat planu „Augustowskie Centrum Edukacyjne” celem sporządzenia protokołu, jeżeli nie ma więcej pytań. Następnie odpowiedział na pytania dotyczące planu „Strefa A”.

### III. Ustalenia z dyskusji.

Na dyskusji nie podjęto ustaleń.

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.

Augustów, 1 lipca 2024 r.

**PODINSPEKTOR**

*Patryk Bądziul*

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

**Z up. BURMISTRZA  
Zastępcą Burmistrza**

*Sławomir Siczkowski*