

UCHWAŁA Nr RIO.V.-00310-27/12

2012-12-19
Zaj
[Signature]

składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku
z dnia 14 grudnia 2012 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Augustów na 2013 rok:

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., Nr 1113), art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 5/11 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 3 października 2011 roku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach, skład orzekający w osobach:

- | | |
|--------------------------|------------------|
| Maria Wasilewska | - przewodnicząca |
| Agnieszka Gerasimiuk | - członek |
| Aleksander Piszczatowski | - członek |

Opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta Augustów na 2013 rok, wskazując uwagi zawarte w uzasadnieniu.

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta Augustów spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1240 ze zm.) przedłożył przy Zarządzeniu Nr 274/12 z dnia 15 listopada 2012 roku projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 235, art. 236, art. 242 i art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Dołączone objaśnienia i materiały towarzyszące projektowi budżetu (zał. nr 2 i 3 Zarządzenia) wypełniają kryteria zawarte w uchwale Rady Nr XLIII/278/10 z dnia 13 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Burmistrz zaproponował przyjęcie budżetu z nadwyżką. Dochody budżetu miasta zostały określone na kwotę 90.584.532 zł (bieżące 75.815.179 zł), a wydatki na kwotę 89.274.447 zł (bieżące 72.298.460 zł). Planowana nadwyżka w kwocie 1.310.085 zł wypełnia dyspozycję wynikającą z art. 212 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych i zostanie przeznaczona na planowaną spłatę rat kredytów (zapis § 6 projektu uchwały i zał. Nr 5 „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku”). Ponadto zgodnie z zapisem § 6 projektu uchwały i zał. Nr 5 „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku” planowany budżet wykazuje:

- przychody w wysokości 4.088.610 zł (w tym przychody ze sprzedaży obligacji skarbowych na rynku krajowym 3.990.000 zł, przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych 98.610 zł),
- rozchody w wysokości 5.398.695 zł (w tym wykup obligacji skarbowych na rynku krajowym 2.300.000 zł, udzielone pożyczki i kredyty 98.610 zł, spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów 3.000.085 zł).

W 2013 roku, na mocy art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241), obowiązują zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku ustawy o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), zgodnie z którymi łączna kwota przypadających spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji nie może przekroczyć 15 % planowanych na ten rok dochodów, a łączna kwota długu tej jednostki nie może przekroczyć 60 % planowanych na ten rok dochodów ogółem.

W związku z powyższym skład orzekający przeanalizował dane pod kątem ich zgodności z wymogami wymienionymi w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych i stwierdził:

- na koniec 2013 roku (zgodnie z Zał. Nr 1 do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Augustowa na lata 2013–2023) miasto planuje zadłużenie 32.765.490 zł, co stanowi 36,17% planowanych na ten rok dochodów ogółem,
- planowana spłata zobowiązań 5.300.085 zł wraz z odsetkami 2.310.318 zł w relacji do planowanych dochodów 2013 roku stanowi 8,40% (po zastosowaniu wyłączeń z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca

WF
19.12.2012
[Signature]
BURMISTRZ
mgr Izabela Projecka

2005 roku o finansach publicznych, czyli kredytu na finansowanie zadań realizowanych w budżecie 2012 roku z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 1.310.085 zł stanowi 6,96%).

Powyższe dane wskazują, że nie zaistnieje zagrożenie naruszenia warunków określonych w cyt. wyżej przepisach art. 169 i art.170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku na koniec 2013 roku, a emisja obligacji (na spłatę rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych i spłatę rat kredytów i pożyczek) jest możliwa w świetle art. 89 ust. 1 ustawy dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Skład orzekający zauważa, że planowana emisja obligacji w 2013 roku niewątpliwie wywiera wpływ na relację wynikającą z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w zakresie spłaty długu w 2014 roku jak i w 2015 roku, bowiem relacje w latach tych nie są spełnione. Wskazuje również, że planowane wielkości roku budżetowego 2013 będą stanowiły podstawę wyliczenia przedmiotowej relacji w 2014 roku. Niespełnienie owej relacji spowoduje, iż miasto nie będzie mogło uchwalić budżetu w 2014 roku.

Analiza załącznika nr 3 zadań inwestycyjnych wskazuje, iż jest to budżet o zwiększonych nakładach na inwestycje w porównaniu do 2012 roku. Załącznik ten uwzględnia również zadania inwestycyjne nie zrealizowane w roku poprzednim. Ogólna kwota planowana na inwestycje została określona w wysokości 16.975.987 zł, w tym 10.509.268 zł na finansowanie środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Wykazane planowane dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 2.900.000 zł (analizując lata poprzednie) są mało realne i trudne do osiągnięcia. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, obarczone są ryzykiem niepewności w ich pozyskaniu. Niezrealizowanie wpływów z ww. dochodów, przy wzroście planowanych wydatków w tym wydatków inwestycyjnych może powodować wzrost zadłużenia. Udział dochodów majątkowych w porównaniu do lat poprzednich wzrósł prawie sześciokrotnie i do dochodów ogółem wynosi 16,30%. Ustalając obowiązkową relację długu do dochodów w stosunku do dochodów bieżących, wówczas zadłużenie gminy wzrasta i na koniec 2013 roku wyniesie 43,22%.

Również planowanie nadwyżek dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, np. w 2013 roku - 3.516.719 zł (w świetle wykonania budżetów lat poprzednich) nie znajduje uzasadnienia w przedłożonych objaśnieniach do projektu budżetu jaki i objaśnieniach do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nadwyżka dochodów nad wydatkami zgodnie ze sprawozdawczością za III kwartały 2012 roku wynosiła 1.179.449,42 zł. W przypadku miasta, przy realizacji wykazanych zadań inwestycyjnych może okazać się, że płynność finansowa miasta jest niewystarczająca do finansowania zaciągniętych wcześniej zobowiązań.


Wobec powyższego, skład orzekający wskazuje na przeanalizowanie środków przeznaczonych na planowane wydatki, przychody i rozchody jak również przeanalizowanie planowanych dochodów majątkowych, w tym dochodów ze sprzedaży majątku. Wykazane bowiem planowane dochody ze sprzedaży majątku jak również nadwyżki dochodów nad wydatkami, jak wskazano wyżej, budzą wątpliwości w porównaniu do realizacji lat poprzednich.

Wobec powyższego skład orzekający orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały składu orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca składu orzekającego


Maria Wasilewska