

**Projekt**

z dnia 22 czerwca 2016 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXIV/ /16  
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 poz. 23) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę MPO Sp. z o.o. w Białymstoku na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Augustowie

**Filip Jerzy Chodkiewicz**

### **Uzasadnienie**

Do Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 24 maja 2016 r. wpłynęło pismo Najwyższej Izby Kontroli, Delegatura w Białymstoku, znak: LBI.0511.016.2016 przekazujące skargę MPO Sp. z o. o. w Białymstoku z 13 maja 2016 r. na działalność Burmistrza Miasta Augustowa. Skarga dotyczyła nieprawidłowości związanych z zamówieniem publicznym na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Augustów, w tym niewykonania wyroków Krajowej Izby Odwoławczej z 11 stycznia 2016 r. oraz Sądu Okręgowego w Suwałkach z 27 kwietnia 2016 r. Skarga MPO została wystosowana do: Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Augustowie i Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku. Skarga dotyczyła wykluczenia z przetargu ogłoszonego przez Burmistrza Miasta Augustowa w październiku 2015 r. na odbiór odpadów komunalnych m. in. skarżącej Spółki MPO. Dnia 15 grudnia 2015 r. zamawiający zakończył badanie i ocenę wszystkich złożonych w przetargu ofert, a w dniu 16 grudnia 2015 r., zawiadomił o wynikach przetargu. Przetarg został rozstrzygnięty – na wykonawcę wyłoniono Przedsiębiorstwo Transportowe „Necko” Sp. z o. o. w Augustowie. Dnia 23 grudnia 2015 r. jeden z oferentów, czyli MPO Sp. z o.o. Białystok, odwołało się od ww. rozstrzygnięcia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. W odwołaniu MPO stwierdziło, że niesłusznie wykluczono je z przetargu. Dnia 11 stycznia 2016 r. KIO nakazała zamawiającemu, czyli Burmistrzowi Miasta Augustowa, unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i unieważnienia wykluczenia z przetargu MPO Białystok oraz powtórzenie czynności oceny ofert z uwzględnieniem oferty MPO Białystok. Od wyroku KIO Burmistrz Augustowa wniósł skargę do Sądu Okręgowego w Suwałkach, którą tenże w dniu 27 kwietnia 2016 r. oddalił i podzielił stanowisko KIO w ww. sprawie.

Burmistrz Miasta Augustowa wykonał wyrok Krajowej Izby Odwoławczej i utrzymujący go w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Suwałkach po uzyskaniu uzasadnienia wyroku. Zamawiający dokonał powtórzenia czynności oceny złożonych w postępowaniu ofert na odbiór odpadów komunalnych z terenu miasta Augustowa. W dniu 15 czerwca 2016 r. zamawiający dokonał oceny ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego i w wyniku tej dokonał wyboru oferty Spółki MPO w II części

zamówienia oraz Spółki KOMA w I części zamówienia.

Uznać należy, iż postępowanie przetargowe było prowadzone prawidłowo, gdyż istniały przesłanki do pierwotnego wykluczenia wykonawców, którzy nie posiadali zezwoleń na zbieranie odpadów na terenie Miasta Augustowa. Nie można także czynić zarzutu z wykorzystania możliwości do wniesienia odwołania do Sądu od niekorzystnego rozstrzygnięcia KIO. Tym bardziej, iż orzecznictwo KIO nie jest w tej sprawie jednolite. Wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.