

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA ZGŁOSZONE DO REGULAMINU KONKURSU
NA OPRACOWANIE KONSEPCJI PROJEKTOWEJ
KŁADKI PIESZO-ROWEROWEJ NAD RZEKĄ NETTĄ
ORAZ
KŁADEK PIESZO-ROWEROWYCH NAD WEJŚCIAMI
DO TRZECH ISTNIEJĄCYCH PRZYSTANI WODNYCH
NA PÓŁNOCNO-WSCHODNIM BRZEGU RZeki NETTY
W AUGUSTOWIE.**

ZGŁOSZONE DO DNIA 26 LIPCA 2016 R.

Pytanie nr 1: Czy w przypadku kładki K1 zamawiający dopuszcza umiejscowienie ciągów pieszo-rowerowych, umożliwiających wjazdy na kładkę, poza wyznaczonym zakresem konkursu, na terenach 2 ZP i 4 ZP (będącymi własnością gminy)?

Odpowiedź:

Zakres obszaru opracowania konkursowego dla kładki nr 1 (4-KX) został przedstawiony na orientacji i zdjęciu ortofotomapy – dołączonych do *Regulaminu* jako załączniki **B-1** i **B-2** oraz na podkładzie sytuacyjno-wysokościowym stanowiącym załącznik **B-3** do *Regulaminu*. Przedstawiony na powyższych mapach zakres opracowania obszarowego dla kładki nr 1 (4-KX) został określony w *Regulaminie* jako obligatoryjnie wymagany. W ocenie Zamawiającego powierzchnia obszaru położonego w granicach opracowania konkursowego jest wystarczająca do prawidłowego zlokalizowania ciągów komunikacyjnych umożliwiających wjazdy na kładkę nr 1 (4-KX).

Jednakże, w przypadku terenów znajdujących się na północno-zachodnim brzegu rzeki Netty, Zamawiający dopuszcza możliwość umiejscowienia ciągów pieszo-rowerowych, zapewniających wjazdy na kładkę nr 1 (4-KX), także na tej części terenu oznaczonego symbolem 2-ZP, która znajduje się poza ustaloną granicą opracowania konkursowego. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania projektowe nie mogą jednak wychodzić poza granice terenu będącego własnością Miasta Augustów, oznaczonego na mapach jako działka nr 2842/3 (w granicach terenu oznaczonego w planie miejscowym symbolem 2-ZP).

Zamawiający niniejszym zmienia w powyższym zakresie ustalenia dotyczące zakresu obszarowego opracowania konkursowego dla kładki nr 1 (4-KX), które zostały zawarte w ust. 9.3 *Regulaminu*.

Natomiast w przypadku terenów znajdujących się na południowo-wschodnim brzegu rzeki Netty, Zamawiający nie dopuszcza możliwości powiększenia terenu objętego opracowaniem konkursowym, z uwagi na zamierzenia inwestycyjne Gminy Augustów oraz planowaną zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w planie miejscowym symbolem 4-ZP.

Uczestnicy konkursu nie mogą zatem lokalizować ciągów pieszo-rowerowych na tej części terenu oznaczonego symbolem 4-ZP, która położona jest poza ustaloną w *Regulaminie* granicą opracowania konkursowego.

Pytanie nr 2: Czy zamawiający dopuszcza dostęp do kładki K1 dla rowerzystów wyłącznie za pośrednictwem wind?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z zapisami zawartymi w ust. 9.6, pkt 1, lit. f) *Regulaminu*, dojścia do kładki należy zaprojektować przede wszystkim w formie pochylni; kładka musi być dostępna dla osób niepełnosprawnych (zwłaszcza osób na wózkach inwalidzkich) oraz umożliwiać swobodny przejazd rowerzystów bez konieczności pokonywania schodów.

Windy mogą być projektowane wyłącznie jako dodatkowe urządzenia pomocnicze, ułatwiające dostępność kładki nr 1 (4-KX) – oraz wieży widokowej – dla osób niepełnosprawnych.

Pytanie nr 3: Czy elementy małej architektury (takie jak: zadaszone ławki, stojaki na rowery, kosze na śmieci, itd.), które mają towarzyszyć ciągowi pieszo-rowerowemu 1-KX, mają się znajdować w zakresie terenu 1-KX?

Czy mogą one znaleźć się już na terenie 1 ZP? W szerokości pasa 1-KX (4-5 m) niemożliwe wydaje się jednoczesne zmieszczenie ciągu rowerowego, ciągu pieszego i w.wym. elementów małej architektury.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w ust. 9.6, pkt 2, lit. b) *Regulaminu*, elementy małej architektury towarzyszące ciągowi pieszo-rowerowemu powinny być zlokalizowane na terenie 1-KX.

Mając na względzie zapewnienie jak najlepszej funkcjonalności projektowanego ciągu pieszo-rowerowego oznaczonego symbolem 1-KX na rysunku planu miejscowego zwanego „Plaža Bielnik” w Augustowie, Zamawiający dopuszcza możliwość lokalizacji obiektów małej architektury – towarzyszących projektowanemu ciągowi pieszo-rowerowemu 1-KX – na terenach sąsiednich oznaczonych w ww. planie miejscowym symbolami: 1-ZP i 1-UN/ZP, w pasach o szerokości do 2,0 m, przylegających bezpośrednio do ciągu pieszo-rowerowego 1-KX od strony północnej i południowej.

Zamawiający niniejszym zmienia w tym zakresie ww. ustalenia *Regulaminu* zawarte w ust. 9.6, pkt 2, lit. b).

Pytanie nr 4: Czy wieża widokowa ma być dostępna dla osób poruszających się na wózkach?

Odpowiedź:

Tak, kładka nr 1 (4-KX) oraz wieża widokowa muszą być dostępne dla osób poruszających się na wózkach.

Pytanie nr 5: Czy Organizator konkursu dopuszcza inną geometrię kładki nr 1, która wykracza poza obszar oznaczony na podkładzie liniami przerywanym i symbolem 4-KX?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany przebiegu kładki nr 1 (4-KX). Obiekt kładki nr 1 (4-KX) musi zostać w całości zlokalizowany w granicach terenu oznaczonego symbolem 4-KX, na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwanego „Plaža Bielnik” w Augustowie, zamieszczonego w załączniku **B-12** do *Regulaminu*.

Pytanie nr 6: Czy podana w regulaminie szerokość kładki nr 1 (od 5 - 8 m) dotyczy szerokości samego ciągu komunikacyjnego (ścieżka i chodnik), czy ciągu komunikacyjnego + konstrukcji mostu?

Odpowiedź:

Podana w *Regulaminie* szerokość kładki nr 1 (4-KX) – w zakresie od 5 do 8 m – dotyczy szerokości „ciągu komunikacyjnego + konstrukcji” projektowanej kładki.

Pytanie nr 7: W jaki sposób i w jakiej skali należy przedstawić plan zagospodarowania ciągu pieszo-rowerowego 1-KX oraz "plaży Bielik".

Odpowiedź:

Proponowany sposób zagospodarowania ciągu pieszo-rowerowego 1-KX oraz terenu „plaży Bielik” położonego nad jeziorem Necko, w sąsiedztwie ul. Nad Netą w Augustowie, należy zaprezentować przede wszystkim na rysunku przedstawiającym koncepcję architektoniczno-urbanistyczną zagospodarowania terenu położonego w granicach opracowania konkursowego dla kładki nr 1 (4-KX) – wykonanej na podkładzie sytuacyjno-wysokościowym w skali 1:500, z pokazaniem w widoku z góry projektowanych obiektów oraz opisem użytych oznaczeń graficznych.

Uczestnicy konkursu mogą zamieścić w części graficznej pracy konkursowej (na planszach) dodatkowe rysunki uszczegóławiające rozwiązania projektowe przyjęte w zakresie zagospodarowania ww. terenu – w tym w szczególności wybranych fragmentów ciągu pieszo-rowerowego 1-KX oraz „plaży Bielik” – które powinny zostać wykonane w skali 1:200 lub 1:250.

Decyzje dotyczące sporządzenia i zamieszczenia w pracy konkursowej innych rysunków uszczegóławiających ww. rozwiązania projektowe, pozostawia się w gestii uczestników konkursu. Zamawiający niniejszym rozszerza katalog rysunków możliwych do stosowania - zamieszczenia w części graficznej pracy konkursowej.

Pytanie nr 8: Czy Organizator dopuszcza zmianę skali z 1:100 do 1:200 dla przedstawienia rzutu poziomego i elewacji dla kładki nr 1?

W przewidzianej w regulaminie skali 1:100 rzut nie mieści się w całości na jednej planszy (właściwie nie mieści się nawet na dwóch zestawionych razem planszach w układzie poziomym).

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza zmiany skali z 1:100 na 1:200.

Biorąc pod uwagę, że projektowana kładka nr 1 (4-KX) jest obiektem inżynierskim o charakterze liniowym o znacznej długości, dopuszcza się możliwość prezentacji rzutu poziomego kładki (w widoku z góry), w kilku fragmentach – np. w trzech (przyciółek wschodni, część środkowa, przyciółek zachodni) lub w większej ilości – w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych.

W przypadku widoków elewacyjnych kładki nr 1 (4-KX) również dopuszcza się możliwość prezentacji ich w częściach, odpowiednio oznaczonych przez autora pracy konkursowej. W celu łatwej identyfikacji poszczególnych części projektowanego obiektu dopuszcza się możliwość umieszczenia na planszach dodatkowych rysunków wyjaśniających, przedstawiających schematy rzutu lub elewacji projektowanej kładki.

Pytanie nr 9: Na ilu planszach i w jakim układzie powinna być zaprezentowana część graficzna pracy konkursowej?

Odpowiedź:

Część graficzna pracy konkursowej musi zostać sporządzona na sztywnych planszach o wymiarach 100x70 cm. Zamawiający nie stawia żadnych wymagań co do układu oraz liczby plansz, na których będzie prezentowana część graficzna pracy konkursowej. Decyzje w tym zakresie pozostawia się w gestii uczestników konkursu.

Zatwierdza

28.01.2016r.