

Projekt

z dnia 16 maja 2017 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXV/.../17
RADY MIEJSKIEJ W AUGUSTOWIE**

z dnia 30 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na działalność Burmistrza Miasta Augustowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1579, poz. 1948; z 2017 r. poz. 730), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Augustowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę S.H. , zam. 12 - 200 Pisz, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Augustowie w dniu 26 kwietnia 2017 r. na działalność Burmistrza Miasta Augustowa.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Augustowie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Augustowie

Filip Jerzy Chodkiewicz

UZASADNIENIE

Skarga jest niezasadna. Dotyczy sprawy pracowniczej w jednostce organizacyjnej Gminy Miasta Augustów. Jednakże w jednostkach organizacyjnych obowiązki i kompetencje pracodawcy wykonują kierownicy tych jednostek, a nie Burmistrz Miasta. Spory z zakresu prawa pracy pomiędzy pracownikiem a pracodawcą rozstrzyga sąd powszechny. W przedmiotowej sprawie skarżący nie skorzystał z ochrony sądowej, co oznacza iż nałożona kara porządkowa nie została wzruszona we właściwym postępowaniu i stała się ostateczna. Ponadto wskazać należy, iż intencją skarżącego jest doprowadzenie do uchylecia kary porządkowej, która w sposób upływu czasu z mocy prawa uznana jest za niebyłą (zgodnie z kodeksem pracy kary porządkowe uważa się za niebyłe, a odpis zawiadomienia o ukaraniu usuwa z akt osobowych pracownika po roku nienagannej pracy). Tym samym nie jest możliwe uchYLENIE czynności, która jest już z mocy prawa nieistniejąca. Tym samym Burmistrz nie miał kompetencji i uprawnień do podjęcia czynności zgodnie z żądaniem skarżącego, a tym samym obecnie złożona skarga na działanie Burmistrza (a w zasadzie jego bezczynność) należy uznać za bezzasadną.