

PROTOKÓŁ NR XXXII/09
z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Augustowie,
które odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Augustowie, ul. 3 Maja 60
w dniu 3 lipca 2009 r.

W obradach sesji wzięło udział 19 radnych – lista obecności w załączeniu.
/zał. nr 1/

Ponadto w obradach udział wzięli:

- **pracownicy Urzędu Miejskiego,**
- **kierownicy jednostek organizacyjnych miasta,**
- **goście**
- **dziennikarze.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 8.35
i zakończono o 12.30

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian budżetu miasta na 2009 rok;
 - b) upoważnienia Burmistrza Miasta do ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Budowa sali sportowej, boiska, przebudowa istniejącego obiektu dydaktycznego przy Szkole Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie”;
 - c) podwyższenia kapitału zakładowego Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Kodrem” Sp. z o.o.;
 - d) zasad udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Miasta Augustów;
 - e) przystąpienia Gminy Miasta Augustów do realizacji projektu pod nazwą „Platforma Współpracy – EGO SA”;
 - f) uchwalenia Statutu Uzdrowiska Augustów;
 - g) przyjęcia nowego Statutu Związku Komunalnego Biebrza;
 - h) uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Augustowa;
 - i) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Augustowie oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu pobierania opłat.
5. Złożenie sprawozdania z działalności Burmistrza Miasta Augustowa.
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
7. Przyjęcie protokołu Nr XXXI/09 z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej z 30 kwietnia 2009 r.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Bezpośrednio po zakończeniu sesji wyjazd do BAT .

Ad. pkt 1

Obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Augustowie otworzył **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Powitał Państwa Radnych, pracowników Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Kazimierza Kożuchowskiego – Burmistrza Miasta, Pana Tomasza Śpiczko – Zastępcę Burmistrza Miasta, Pana Wiesława Mursztyna –

Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Augustowie, Pana Junusza Borysewicza – Dyrektora Gimnazjum nr 1, przedstawicieli lokalnej prasy.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 18 radnych, co stanowi o prawomocności obrad.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że miesiąc temu Pan insp. Parfieniuk - Wojewódzki Komendant Policji w Białymstoku wręczył na jego ręce, jako przedstawicielowi społeczeństwa Augustowa, statuetkę, którą funduje Program 997. Program pod redakcją Pana Michała Fajbusiewicza funduje takie statuetki za pomoc w rozwiązywaniu problemów typu kryminalnego. Taka sytuacja miała miejsce w Augustowie, zostali wykryci sprawcy, którzy jesienią ubiegłego roku dokonali brutalnego mordu. Pan Przewodniczący złożył szczególne podziękowanie za rozwiązanie tej sprawy Panu Wiesławowi Mursztynowi – Zastępcy Komendanta Policji w Augustowie, który kierował tą sprawą. Pojęcie społeczeństwa Augustowa jest pojęciem bardzo szerokim, wiele było telefonów i informacji, które pomogły ująć sprawców. Na spotkaniu 3 czerwca 2009 r. Pan Przewodniczący powiedział, że życzyłby sobie oraz mieszkańcom, aby w Augustowie nie było więcej okazji do wręczenia tego typu statuetek. Augustów mimo tego zdarzenia jest miastem bezpiecznym, i oby tego typu zdarzenia nie miały więcej miejsca. Statuetka, do czasu powstania muzeum w Augustowie, znajdzie swoje miejsce w gabinecie Pana Burmistrza.

Ad. pkt 2

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby wnieść uwagi, bądź propozycje do przedstawionego porządku obrad sesji? **/zał. nr 2/**

Pan Radny Wojciech Walulik zaproponował, aby na wniosek Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM rozszerzyć przedstawiony porządek obrad o dwa odrębne punkty dotyczące przegłosowania stanowisk Rady Miejskiej w Augustowie w sprawach:

- zmiany zakresu rzeczowego projektu „Rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego”, polegającej na przywróceniu w projekcie budowy kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Nettą a rezygnacji z budowy amfiteatru;
- ocalenia Augustowskiej siedziby NKWD PUBP tzw. Domu Turka poprzez wpis do rejestru Zabytków Nieruchomych.

Pan Radny poinformował, iż Komisja rozpatruje sprawę zamiany zakresu rzeczowego już od 13 lutego 2009 r., czego wynikiem była wyrażona opinia skierowana do Pana Burmistrza. Niestety do tej pory Komisja nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie. Komisja na ww. temat dowiaduje się z prasy. Pan Zbigniew Huszcza - Przewodniczący Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM udał się do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie od Pana Daniela Górskiego – Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem

Operacyjnym Województwa Podlaskiego otrzymał wiadomość, iż nadal jest możliwa zmiana zakresu rzeczowego ww. projektu.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że ww. sprawy można poruszyć w pkt. 8 porządku obrad, tj. w zapytaniach i wolnych wnioskach. Powiedział, że również w tym punkcie ma zamiar zaproponować Państwu Radnym przegłosowanie przygotowanego przez siebie stanowiska w sprawie Via Baltiki.

Pan Radny Wojciech Walulik odpowiedział, że zgadza się na to, aby stanowisko w sprawie tzw. „Domu Turka” było przegłosowane w pkt. 8, natomiast upiera się, aby sprawa zamiany zakresu rzeczowego została poruszona w odrębnym punkcie porządku obrad.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek formalny Pana Radnego Wojciecha Walulika, aby do porządku obrad wprowadzić punkt dotyczący zamiany zmiany zakresu rzeczowego projektu „Rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania wniosek Pana Radnego Wojciecha Walulika został przyjęty 12 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się. Ustalono, że sprawa będzie rozpatrywana w punkcie 6 porządku obrad, pozostałe punkty ulegną przesunięciu o jeden w dół.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad wraz z zaproponowaną zmianą, który w wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania został przyjęty 18 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 3

Interpelacje radnych

Pan Radny Bogusław Samel – interpelacja dotyczy niepokojącego zjawiska, jakim jest jazda rowerami po chodnikach, co zagraża bezpieczeństwu pieszych. Zwrócił uwagę na fakt, iż Policja ani Straż Miejska nie reagują, a przecież dochodzi do różnego rodzaju wypadków. Przykładem może tu być wypadek jednej z pracownic ASS „Społem”, która idąc chodnikiem doznała bardzo poważnych obrażeń wymagających leczenia szpitalnego, a następnie 2 miesięcznego pobytu na zwolnieniu lekarskim. Apelował do Straży Miejskiej, Policji o zwrócenie uwagi na rowerzystów na chodnikach, a do lokalnej prasy o szersze zainteresowanie tematem. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik do niniejszego protokołu. /zał. nr 3/ Pan Radny zgłosił **drugą interpelację** dotyczącą targowiska miejskiego i szpecących bud, które się na nim znajdują i szpecą wizerunek miasta. Zaprezentował Państwu Radnym zdjęcia, tychże budynków. Zagroził, że jeżeli te budynki nie znikną to zdjęcia zostaną zamieszczone na portalu internetowym „Kocham to miasto”.

Pani Radna Bożenna Ziemak poinformowała, iż Komisja ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM złożyła sporo wniosków do Pana Burmistrza i w związku z tym liczy na odpowiedź. Interpelacje dotyczą:

1. Rozpatrzenia wniosku Komisji z dnia 20.05.2009 r. oraz wniosku Pana Bogusława Zawistowskiego w sprawie realizacji projektu umieszczenia pomnika – popiersia Marszałka Józefa Piłsudskiego przy Gimnazjum Nr 1 w Augustowie.
2. Informacji Burmistrza Miasta w sprawie decyzji o dotacji finansowej lub rzeczowej udzielonej drużynie siatkarskiej MKS Ślepsk Augustów. Wniosek w tej kwestii został złożony przez Komisję w dniu 19.05.2009 r.
3. Realizacji wniosków Komisji dotyczących:
 - rozpoczęcia budowy kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy Gimnazjum nr 1,
 - zwiększenia środków finansowych na stowarzyszenia i kluby sportowe oraz rozdzielanie ich na sport wyczynowy i zajęcia rekreacyjno – dydaktyczne,
 - opracowania regulaminu przyznawania stypendiów za wybitne osiągnięcia sportowe,
 - opracowania regulaminu przyznawania środków finansowych stowarzyszeniom i klubom sportowym w oparciu o osiągnięte wyniki, poziom prowadzonych zajęć oraz ilość osób objętych szkoleniem.
4. Rozwiązania problemu miejsc parkingowych w centrum miasta, ze szczególnym uwzględnieniem parkingów dla autokarów na targowisku miejskim. /**zał. nr 4**/

Pani Radna Ewa Perkowska – interpelacja dotyczy budowy linii ciepłowniczej w ulicach: Nowomiejskiej, Chwalczewskiego, Nadrzecnej, Wierzbnej. Mieszkańcy tych ulic, zrzeszeni w Komitecie Budowy Linii Ciepłowniczej, proszą o podłączenie do sieci od strony ulicy Wierzbnej /zainteresowane podłączeniem są 74 rodziny/. **Druga interpelacja** dotyczy uzupełnienia płytki chodnikowej w Dzielnicy Silikaty. **Trzecia interpelacja** dotyczy zwracania większej uwagi przez kierowców autobusów komunikacji miejskiej na osoby niepełnosprawne poruszające się na wózkach, bądź o kulach. Kierowcy w takich sytuacjach powinni opuszczać platformę umożliwiającą dostanie się do autobusu.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zgłosiła interpelację dotyczącą inwestycji planowanej w ul. 3 Maja. Zapytała, jaka jest sytuacja w tej chwili? Przetarg był rozstrzygnięty, umowa z wykonawcą zawarta. Kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji? Czy przewidziano kary za odstąpienie od umowy? **Druga interpelacja** dotyczy spraw oświatowych. Zapytała, jaki był pierwotny plan naboru do szkół miejskich na rok szkolny 2009/2010? Dlaczego został zmieniony? Stwierdziła, że plan został zmieniony w taki sposób, że Pan Burmistrz doprowadza do wygaszania

Gimnazjum Nr 1. Zapytała, czy takie posunięcie było uzgodnione z komisją oświaty Rady Miejskiej? Poprosiła o odpowiedź i uzasadnienie na piśmie w tej sprawie.

Pan Radny Stanisław Łoniewski, w imieniu Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miejskiej, zgłosił interpelację dotyczącą sytuacji w gimnazjach na 1 września 2009 r. Poprosił o przedstawienie tej sprawy, jak również o zapoznanie Państwa Radnych ze strategią naboru do gimnazjów na najbliższe lata w kontekście niżu demograficznego.

Ad. pkt 4a

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4a porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok. Udzielił głosu **Pani Monice Podziewskiej – Skarbnikowi Miasta** z prośbą o omówienie projektu ww. uchwały.

Pani Monika Podziewska – Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pani Joanna Lisek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów RM na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r., projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 r., zaopiniowała pozytywnie, 2 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i przy 4 głosach wstrzymujących się. Oświadczyła, iż stosunek głosowania nad projektem ww. uchwały powinien dać Panu Burmistrzowi do myślenia. Stwierdziła, iż Komisja jest zaniepokojona tym, że miasto planuje tak dużą inwestycję w wysokości 12 mln. zł przy zabezpieczeniu zewnętrznym tylko 2 mln. zł /chodzi tu o planowaną budowę hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4/. Drugą sprawą, na którą Komisja zwróciła uwagę jest zabranie 200 000 zł z Gimnazjum nr 1 gdzie planowana jest budowa kompleksu sportowego. Poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji Pan Roman Krzyżopolski – Kierownik Wydziału Edukacji zgłosił wniosek, aby w tym roku zaniechać budowy kompleksu sportowego przy Gimnazjum nr 1 i pozostałe 800 000 zł, zaplanowane na tę inwestycję, przeznaczyć na poprawę warunków bytowych szkoły, poprawę jej otoczenia. Wyraziła nadzieję, że takie działanie przełoży się na ilość uczniów.

Pan Radny Wojciech Walulik wyraził zdziwienie faktem, że z pieniędzy przeznaczonych na budowę kompleksu sportowego przy Gimnazjum nr 1 zabrano kwotę 200 000 zł skoro Pan Burmistrz obiecał, że dołoży jeszcze pół miliona złotych na to zadanie. Kompleks sportowy ma również zawierać bazę dla kajakarzy.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że baza dla kajakarzy to jedno, a kompleks sportowy przy Gimnazjum nr 1 to drugie. Nigdy te dwa obiekty nie były łączone, chociaż niektórzy próbowali dokonywać takiego połączenia w artykułach prasowych.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta wyraził zdziwienie, że Państwo Radni mają obawy, że zabraknie pieniędzy i nie uda się wykonać hali widowiskowo – sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4. Stwierdził, że dość już obiecywania, że hala będzie budowana i czas już zacząć ją budować. Tylko w tym roku Miasto pozyskało 2 mln. zł i jesteśmy na liście rezerwowej Regionalnego Programu Operacyjnego. Przygotowywany jest kolejny wniosek o dofinansowanie budowy hali. Przypomniawszy, że Państwo Radni w interpelacjach pytali o siatkarzy Ślepska. Należy zadać sobie pytanie. Gdzie oni mają grać? Pan Burmistrz oświadczył, że budowa kompleksu przy Gimnazjum nr 1 będzie realizowana. Kwota 200 000 zł była potrzebna na zabezpieczenie innej inwestycji, ale na innych inwestycjach realizowanych w mieście są oszczędności. Na powakacyjnej sesji Rady Miejskiej Państwo Radni będą dokonywać przesunięć, wynikiem, czego kwota na budowę kompleksu zostanie zwiększona.

Pan Radny Bogusław Samel przypomniał, że jest członkiem komisji budżetowej i był jednym z tych, którzy byli za wyrażeniem pozytywnej opinii na temat projektu ww. uchwały. Stwierdził, iż przykro mu to mówić, ale obserwuje wśród radnych wiele hipokryzji. Kiedy burmistrzem był Pan Cieślik niektórzy radni mówili inaczej, a teraz mówią zupełnie inaczej. Z ust wielu radnych, także i Pana Walulika padały pytania, kiedy będzie budowane boisko? Kiedy już budowa ma się rozpocząć bo pozyskano pieniądze i potrzebne są pewne przesunięcia w budżecie celem zabezpieczenia projektu to należy wspomóc takie działania. Takie negatywne nastawienie może spowodować, że inwestycja zostanie pogrzebana w zarodku. Przypomniawszy, że jako jedyny radny, gdy była przyjmowana strategia rozwoju miasta oraz budżet na kolejny rok, /2 lata temu/ był przeciwny budowaniu amfiteatru /wówczas doszło do poważnej konfrontacji Pana Radnego z Panem Leszkiem Cieślikiem – ówczesnym Burmistrzem Miasta/. Apelowawszy o opamiętanie do Państwa Radnych, ponieważ tu w naszym mieście, nie liczy się wielka polityka, a reprezentowanie interesów mieszkańców.

Pan Radny Wojciech Walulik przypomniał Panu Radnemu Bogusławowi Samlowi, iż o bazę sportową dla kajakarzy, która wchodzi w kompleks sportowy przy Gimnazjum nr 1, zabiega już od 5 lat.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zadał pytanie dotyczące zał. 2 projektu ww. uchwały prosząc o wyjaśnienie, co dokładnie kryje się pod pojęciem rewitalizacji zabytkowego centrum miasta?

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Radni zdecydowali o realizacji wspólnego projektu razem z Druskiennikami na rewitalizację centrum. Projekt ten, 10

czerwca 2009 r., uzyskał akceptację Komisji Europejskiej i na rewitalizację centrum miasta otrzyma kwotę 2 800 000 zł. Realizację tego projektu zaczniemy już w tym roku, a zakończymy w roku przyszłym. W ramach tej inwestycji zostanie wykonana rewitalizacja parku oraz zatok parkingowych wokół parku.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski stwierdził, że wygląda na to, iż estetyka centrum miasta pozostaje na długie lata w niepamięci. Powiedział, że wokół miasta i na jego poboczach realizowane są wielkie inwestycje, natomiast centrum, które jest wizytówką, pozostaje takie, jakie jest, ponieważ tak zakłada plan wieloletni.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta powiedział, że tylko taki projekt można było złożyć, aby móc liczyć na dofinansowanie, ponieważ był to nabór na projekty dotyczące parków. Projekt należało złożyć z partnerem zagranicznym i były to Druskienniki. Pan Burmistrz poinformował, iż miasto poszukuje kolejnych partnerów do wspólnych projektów, na które można będzie ubiegać się o środki finansowe z funduszy unijnych.

Więcej głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/202/09 w sprawie zmian budżetu miasta na 2009 rok została podjęta 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 11 głosach wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 5/

Ad. pkt 4b

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4b porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa sali sportowej, boiska, przebudowa istniejącego obiektu dydaktycznego przy Szkole Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie”. Udzielił głosu **Pani Monice Podziwskiej – Skarbnikowi Miasta** z prośbą o omówienie projektu ww. uchwały.

Pani Monika Podziwska – Skarbnik Miasta omówiła projekt ww. uchwały.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pani Joanna Lisek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów RM na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r., projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa sali sportowej, boiska, przebudowa istniejącego obiektu dydaktycznego przy Szkole Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej

w Augustowie”, zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się.

Więcej głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/203/09 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do ustanowienia zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa sali sportowej, boiska, przebudowa istniejącego obiektu dydaktycznego przy Szkole Podstawowej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Augustowie” została podjęta 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 6/

Ad. pkt 4c

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4c porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Kodrem” Sp. z o.o..

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pani Joanna Lisek – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów RM poinformowała, iż Komisja Budżetu i Finansów RM na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2009 r., projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Kodrem” Sp. z o.o., zaopiniowała pozytywnie, 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym się.

Więcej głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/204/09 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Augustowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Kodrem” Sp. z o.o., została podjęta 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 7/

Ad. pkt 4d

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4d porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Miasta Augustów.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały.

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/205/09 w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Miasta Augustów, została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.
/zał nr 8/

Ad. pkt 4e

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4e porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Augustów do realizacji projektu pod nazwą „Platforma Współpracy – EGO SA”. Udzielił głosu **Panu Marcinowi Choroszewskiemu – Kierownikowi Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji UM** z prośbą o omówienie projektu ww. uchwały.

Pan Marcin Choroszewski – Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji UM omówił projekt ww. uchwały.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/206/09 w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Augustów do realizacji projektu pod nazwą „Platforma Współpracy – EGO SA” została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.
/zał nr 9/

Ad. pkt 4f

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4f porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Augustów. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pan Stanisław Sokołowski – Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej RM poinformował, iż w dniu 24 czerwca 2009 r. Komisja Uzdrowiskowa RM zapoznała się z projektem statutu uzdrowiska miasta Augustów i po szczegółowej analizie zauważono pewną nieścisłość, gdyż w decyzji Ministra Zdrowia potwierdzającej możliwość prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego na obszarze uznanym za uzdrowisko Augustów nie wyszczególniono

możliwości leczenia chorób neurologicznych i otyłości. W operacji uzdrowiskowym taka możliwość istnieje, dlatego w przyszłości Miasto Augustów powinno prowadzić starania zmierzające do rozszerzenia usług leczniczych o ww. choroby. Pan Przewodniczący poinformował, iż Komisja Uzdrowiskowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Augustów.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/207/09 w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Augustów została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 10/

Ad. pkt 4g

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4g porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia nowego Statutu Związku Komunalnego Biebrza. Poinformował, iż korekty w statucie są niezbędne, ponieważ pojawili się nowi członkowie Związku. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta poinformował, iż w ramach Związku Komunalnego „Biebrza” złożony został wniosek na realizację wysypiska odpadów komunalnych ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. Poinformował, że przedwczoraj została opublikowana lista ubiegających się o dofinansowanie z RPO i wniosek Związku Komunalnego „Biebrza” również znalazł się na tej liście, co oznacza, że przeszedł wstępną weryfikację.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/208/09 w sprawie przyjęcia nowego Statutu Związku Komunalnego Biebrza została podjęta jednogłośnie 19 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego sprawozdania. /zał nr 11/

Ad. pkt 4h

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4h porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Augustowa. Wyjaśnił, iż przedłożona strategia jest niezbędna, aby móc ubiegać się o jakiekolwiek dofinansowanie ze środków z zewnątrz np. na modernizację taboru, przystanki, itd.... Plan będzie porządkował na wiele lat wszystko co jest związane z transportem publicznym na terenie miasta Augustowa. Zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pan Dariusz Bednarczyk – Prezes PT „Necko” powiedział, iż dla miasta Augustowa został opracowany Zintegrowany Plan Transportu Publicznego na lata 2007 – 2015. Z uwagi na to, iż Augustów jest miastem uzdrowiskowym, powinien w 100% posiadać tabor niskopodłogowy umożliwiający swobodne korzystanie przez osoby niepełnosprawne. Ponadto zachodzi konieczność wdrożenia programu elektronicznej informacji na przystankach. Planowane jest również wprowadzenie stacjonarnych automatów do sprzedaży biletów na terenie miasta. Należy również poprawić stan techniczny pętli autobusowych i dokonać wymiany przystanków na zadaszone.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Pan Radny Stanisław Sokołowski zwrócił uwagę, iż przy szpitalu nie ma przystanku autobusowego, a taki powinien tam być. Zapytał, czy w przyszłości planowana jest lokalizacja przystanku w pobliżu szpitala?

Pan Dariusz Bednarczyk – Prezes PT „Necko” odpowiedział, że ww. strategia zakłada doprowadzenie linii autobusowej do samego szpitala i mogłoby to nastąpić w ciągu 3-4 lat.

Pani Radna Ewa Perkowska zapewniła wszystkich zebranych, że jest zwolenniczką modernizacji transportu miejskiego, natomiast modernizacja powinna przebiegać w sposób możliwy do realizacji. Stwierdziła, iż dokonała pewnych wyliczeń i koszt całego przedsięwzięcia wyniesie ponad 100 mln. zł., a w ciągu pięciu najbliższych lat miasto musi wyłożyć 40 mln. zł. Zapytała, czy jej wyliczenia są słuszne? Stwierdziła, że skoro ww. plan ma być realizowany to należałoby go urealnić i dostosować do naszych możliwości. Poinformowała, że przedstawiona na Komisji prezentacja, owszem, była interesująca, ale o kosztach nie było ani słowa. Zwróciła uwagę na zapis w przedłożonej strategii, który brzmi następująco: „Rada Miejska, wraz z przyjęciem planu, zobowiązuje się do zagwarantowania środków finansowych do wysokości wkładu własnego miasta niezbędnych do jego wdrożenia.” Stwierdziła, że przyjmując ten plan miasto zobowiązuje się do jego realizacji, gdyż po to jest uchwalany. Ponadto, zauważyła, iż na stronie 36 ww. planu zapisano, iż spółka PT „Necko” jest

w tzw. deficycie. Poprosiła o wyjaśnienia w tej sprawie. Przyjmując taki plan, należy najpierw rozważyć nasze możliwości finansowe.

Pan Dariusz Bednarczyk – Prezes PT „Necko” wyjaśnił, iż ww. plan jest niezbędny do tego, aby spółka mogła ubiegać się o środki finansowe z zewnątrz na realizację jakichkolwiek inwestycji. Przyjęcie planu nie oznacza, że musi być on w 100% wykonany. Zauważył, że na całym świecie komunikacja miejska jest deficytowa i w Augustowie jest tak samo. Poinformował, iż Spółka PT „Necko” w ogólnym rozrachunku nie przynosi strat tylko zysk.

Pan Kazimierz Kozuchowski – Burmistrz Miasta stwierdził, że aby mówić o jakimkolwiek rozwoju spółki ww. plan musi być uchwalony. Uchwalony plan daje możliwość ubiegania się o środki finansowe z zewnątrz. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że prawdopodobnie ww. planu w 100% nie uda się zrealizować. Niektóre elementy strategii będą realizowane w najbliższym czasie, np.: elektroniczna informacja o kursowaniu autobusów, automaty do sprzedaży biletów z możliwością sprzedaży biletów parkingowych.

Pani Radna Ewa Perkowska zwróciła uwagę, iż podała tylko dane zawarte w materiałach na sesję. Zauważyła również, że bilety elektroniczne będą kosztowały 1,5 mln. zł.

Pan Dariusz Górny – Przewodniczący Komisji ds. Urbanistyki, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Komunalizacji Mienia RM poinformował, iż Komisja ds. Urbanistyki, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Komunalizacji Mienia RM na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2009 r., wyraziła pozytywną opinię na temat Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Augustowie na lata 2009 – 2015, 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się.

Więcej głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/209/09 w sprawie uchwalenia Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego Miasta Augustowa została podjęta 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 12/

Ad. pkt 4i

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi do realizacji punktu 4i porządku obrad, tj. do podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Augustowie oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu pobierania opłat. Udzielił głosu

Pani Teresie Dobko – Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z prośbą o omówienie projektu ww. uchwały.

Pani Teresa Dobko – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła projekt ww. uchwały.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na temat projektu ww. uchwały?

Głosów w dyskusji nie było i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania uchwała nr XXXII/210/09 w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, udzielane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Augustowie oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu pobierania opłat została podjęta jednogłośnie 18 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu. /zał nr 13/

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach sesji do godz. 10.20.

Ad. pkt 5

Wznawiając obrady po przerwie, **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** udzielił głosu **Panu Kazimierzowi Koźuchowskiemu – Burmistrzowi Miasta** z prośbą o złożenie sprawozdania ze swojej działalności od ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta złożył sprawozdanie od ostatniej sesji Rady Miejskiej, za okres od 04.05.2009 r. do 30.06.2009 r.

Ad. pkt 6

Pan Andrzej Kurczyński - Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 6 porządku obrad, tj. do przegłosowania stanowiska w sprawie zmiany zakresu rzeczowego projektu „Rozbudowy infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego”, polegającej na przywróceniu w projekcie budowy kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Netą a rezygnacji z budowy amfiteatru. Pan Przewodniczący poprosił **Pana Radnego Wojciecha Walulika** o przybliżenie Państwu Radnym tego tematu.

Pan Radny Wojciech Walulik przypomniał, że prace Komisji dotyczące wypracowania propozycji zamiany zakresu rzeczowego ww. zadania trwają od 13 lutego 2009 r.. Pierwszy projekt, jaki został złożony obejmował budowę całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego, budowę ciągu pieszo-rowerowego nad Kanałem Bystrym oraz budowę kładki pieszo – rowerowej nad

Rzeką Netą. Dopiero później Pan Burmistrz, 15 maja 2008. r., zwrócił się do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym z wnioskiem o zmianę zakresu rzeczowego w ww. projekcie. Zgłoszona zmiana dotyczyła rezygnacji z budowy kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Netą na rzecz budowy amfiteatru. W wyjaśnieniach udzielonych Komisji Pan Burmistrz stwierdził, że do 15 marca 2009 r. będzie znany kosztorys i będzie można dokładnie ocenić wartość poszczególnych zadań, które zawiera omawiany projekt. Po ostatnich rozmowach z Panem Burmistrzem członkowie Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM byli przeświadczeni, że sprawa zamiany amfiteatru na kładkę nabiera tempa, i że kładka nad rzeką Netą będzie ujęta w projekcie. Niestety z prasy lokalnej członkowie Komisji dowiedzieli się, że w projekcie pozostaje amfiteatr. Pan Radny stwierdził, że idealnie dla miasta byłoby wybudowanie w mieście kładki i amfiteatru, ale niestety nie stać nas na tak szeroki zakres projektu. Zdaniem Komisji bardziej wskazana jest budowa kładki, ponieważ takie przedsięwzięcie uruchomi całą dzielnicę Borki. Stwierdził, że nic nie będzie stało na przeszkodzie, aby w przyszłości napisać kolejny projekt, na ciąg pieszo - komunikacyjny, który będzie uzupełnieniem ww. inwestycji. Pan Radny poinformował, że Komisja udała się na wizytację Dzielnicy Borki i stwierdziła, że jest ona bardzo zaniedbana, a znajduje się tam przecież sporo pensjonatów i ośrodków wczasowych. Budowa kładki pozwoli na rozwój tej części miasta jako zaplecza turystycznego. Sugerował, aby przed przystąpieniem do jakiegokolwiek inwestycji, należy najpierw zastanowić się po co dana inwestycja jest realizowana? Zauważył, że do tej pory nikt nie powiedział, że w mieście będą organizowane super koncerty, czy festiwale i do tego celu niezbędna jest muszla koncertowa. Kładka jest wyraźnym sygnałem rozwoju dzielnicy Borki.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos na ww. temat?

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta stwierdził, że jest zwolennikiem budowy amfiteatru. Zaprezentował Państwu Radnym projekt kompleksu sportowo – rekreacyjnego nad jez. Necko. Powiedział, że rozumie potrzeby mieszkańców, ale zagospodarowanie dzielnicy Borki zajmie trochę czasu. Ośrodki wczasowe mają problemy z przeprowadzeniem jakiegokolwiek inwestycji z uwagi na nieuregulowaną sytuację gruntową. Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiał z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych i zaproponował zamianę części gruntów w dz. Borki na grunty leśne, które miasto posiada przy wylocie drogi do Sejn. Apelował do Państwa Radnych, aby pewne przedsięwzięcia, jak się je rozpoczęło, realizować do końca. Zrealizowanie projektu, w takim kształcie, w jakim zaproponował, pozwoli kompleksowo zakończyć inwestycję, od jakiegoś czasu realizowaną nad jez. Necko. Pan Burmistrz stwierdził, że kwota 29 mln zł na pewno nie pozwoli na realizację projektu w takim zakresie, jaki on zakłada, i na pewno trzeba będzie coś wybrać, i taki wybór zostanie dokonany wspólnie z Komisją ds. Promocji,

Kultury, Sportu i Turystyki RM. Aktualnie prowadzone są rozmowy z Białorusinami, aby wspólnie realizować inny projekt, który obejmie: POSTiW, kładkę przez jez. Necko, pijalnię wód - w ramach miasta uzdrowiskowego. Planowana jest również realizacja innego projektu wspólnie z Rosją. Pan Burmistrz przestrzegał Państwa Radnych, że wszelkie zmiany w projekcie budowy całorocznego kompleksu rekreacyjno – sportowego mogą spowodować, że miasto straci 22 mln zł, które są zapewnione z Unii Europejskiej. Kompletny projekt na to zadanie musi być złożony do końca lipca tego roku.

Pan Józef Górski – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska UM – poinformował, że budowa całego kompleksu to koszt rzędu ok. 75 mln zł.

Pani Radna Anna Urban – powiedziała, że zgadza się ze stanowiskiem Pana Burmistrza, że trzeba odnowić amfiteatr, który już istnieje od wielu lat i podobnie jak targowisko miejskie jest antywizytówką miasta. Dopiero po zakończeniu tego zadania można przystępować do realizacji następnych, być może kładki.

Pan Radny Stanisław Łoniewski zapytał, czy brane są pod uwagę koszty utrzymania całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego już po zakończeniu jego budowy? Czy miasto będzie stać, aby utrzymać tak potężny obiekt, biorąc pod uwagę, że hala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 4 samofinansowania nie zapewni? Utrzymanie takich obiektów obciąży budżet miasta.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta stwierdził, iż „boisko Orlik” i pływalnia również obciążają budżet miasta. Stwierdził, że może trzeba odstąpić atrakcyjne tereny w mieście prywatnym inwestorom, którzy wybudują obiekty komercyjne na własny koszt. Należy jednak pamiętać, że miasto, aby korzystać z tych obiektów również będzie musiało płacić. Należy się zdecydować, czy chcemy cokolwiek budować, czy też nie? Jeżeli tak, to trzeba liczyć się z kosztami. Pan Burmistrz zapewnił, że Miasto będzie stać na utrzymanie ww. obiektów.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, czy były prowadzone rozmowy z Lasami Państwowymi w sprawie zamiany gruntów? Zapytał, czy podczas tych rozmów poruszany był temat zamiany gruntu, gdzie planowany jest park zdrojowy? W większości ten teren stanowi własność Lasów Państwowych.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta poinformował, że spotkał się z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, m.in. w celu przyjrzenia się grustom, pod którymi ma być park zdrojowy, i które to grunty znajdują się w strefie uzdrowiska. Powiedział, że wspólnie z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych, jak również z Dyrektorem Wojewódzkim Lasów Państwowych wizytowali teren przy Ośrodku ZMS i zamiana na te grunty jest łatwiejsza do zrealizowania dla Lasów, niż na grunty pod parkiem zdrojowym. Podjęte zostaną dalsze rozmowy o zamianę gruntu przy wylocie drogi na Sejny na grunt przy Ośrodku ZMS.

Pani Radna Ewa Perkowska powiedziała, że skoro budowa całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego została zatwierdzona w projekcie budżetu i w wieloletnim programie inwestycyjnym, to należy dać szansę na zrealizowanie tej inwestycji. Należy złożyć wniosek, pozyskać środki finansowe i przystąpić do realizacji, a nie wprowadzać zamieszanie.

Pan Radny Bogusław Samel zwrócił uwagę, iż w projekcie budowy całorocznego centrum – sportowego znajduje się kompleks basenów. Pan Radny stwierdził, że nie widzi sensu budowy takich basenów w naszej strefie klimatycznej. Stwierdził, że z budowy tych basenów należy zrezygnować, ale poza tym kompleks sportowy w tym miejscu jest potrzebny miastu. Poinformował, że prasa podała informację o rozbudowie kompleksu sanatoryjnego za kwotę 67 mln zł /tam będą nowe miejsca pracy/ i dlatego trzeba rozpocząć również budowę kompleksu sportowo – rekreacyjnego, natomiast kładka może na razie poczekać. Przypomniał, że pomysł zbudowania kładki, 10 – piętrowego hotelu i zagospodarowania bulwarów nad Rzeką Netą powstał już w latach 70-tych, kiedy to Augustów był perełką.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta prosił, aby nic już nie zmieniać w ww. projekcie, ponieważ możemy stracić wszystko.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dla miasta przydałby się amfiteatr i kładka, ale trzeba wybrać to co jest ważniejsze. Ważniejsze jest zagospodarowanie terenu na tzw. starej plaży. Zgodził się z tym, że jak najszybciej trzeba zrobić porządek ze szpecącymi budami na targowisku miejskim i amfiteatrem, ponieważ nie jest to wizytówka miasta. Stwierdził, że rozpatrywanie celowości budowy amfiteatru tylko pod kątem możliwości organizowania koncertów /kiedy można skorzystać ze scen rozkładanych/ jest zbyt powierzchowne, ponieważ rola amfiteatru jest trochę inna i o wiele szersza. Pan Przewodniczący wyraził zdanie, że najpierw należy wybudować amfiteatr i zagospodarować teren wokół niego, a dopiero później starać się o środki finansowe na budowę kładki, ponieważ także jest to pomysł bardzo dobry i ciekawy. Podał przykład pływalni miejskiej jako inwestycji, która również była decyzją trudną i o jej budowie zaważył 1 głos.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej kosztów poszczególnych elementów całorocznego centrum rekreacyjno – sportowego.

Pan Józef Górski – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska UM poinformował, że na całoroczne centrum sportowo – rekreacyjne, w budżecie miasta, zaplanowano kwotę 22 200 000 zł. Kompleks ma składać się z:

- amfiteatru – koszt 4 563 000 zł;
- zespołu basenów odkrytych, /jeden basen 50m - o wymiarach olimpijskich, kompleks basenów rekreacyjnych, lodowisko/ - koszt 24 617 000 zł;

- budynku głównego, który będzie spełniał funkcję: sportową, rekreacyjną, zabiegowo – rehabilitacyjną, biurowo – administracyjną, gastronomiczną, konferencyjną, zaplecza technicznego dla basenów i atrakcji zewnętrznych, szatniową, sanitarną dla użytkowników, socjalną dla administracji i obsługi, personelu – koszt 30 244 000 zł;
- zagospodarowanie terenu /ogrodzenie, trybuny demontowalne do boisk gry w siatkówkę plażową, tenisa, koszykówki, place zabaw, mała architektura, ścianka wspinaczkowa, ukształtowanie terenu, roboty sieciowe, sanitarne, teletechniczne, elektryczne/ – koszt 15 191 000 zł.

Pan Kierownik stwierdził, iż wydaje mu się, że kosztorysowa wartość amfiteatru jest zaniżona.

Pan Radny Wojciech Walulik – zwrócił uwagę, iż dokonując ewentualnej zamiany zakresu ww. zadania należy wziąć pod uwagę głos Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM, zdaniem której większe znaczenie dla rozwoju miasta będzie miała budowa kładki. Stwierdził, iż Pan Burmistrz swoją wypowiedzią o ewentualnej stracie przyznanych środków stawia radnych niejako „pod ścianą”. Przytoczył rozmowę Pana Zbigniewa Huszczy – Przewodniczącego Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM z Panem Danielem Górskim – Dyrektorem Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego, z której wynikało, że nadal jest możliwa zmiana zakresu rzeczowego projektu i to samo potwierdza Pan Bogdan Dyjuk - Radny Sejmiku Wojewódzkiego, który był zaproszony na jedno z posiedzeń Komisji.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta przypomniał, że aby złożyć projekt trzeba posiadać dokumentację, której przygotowanie jest długotrwałe. Miasto nie posiada dokumentacji na kładkę.

Pan Radny Bogusław Samel stwierdził, że dzisiejsza dyskusja jest przysłowiowym „biciem piany”, ponieważ jak wiadomo przygotowanie dokumentacji i zdobycie niezbędnych uzgodnień, m.in. z konserwatorem zabytków jest długotrwałe. Pan Radny jeszcze raz podkreślił, że budowa kompleksu basenów w naszej strefie klimatycznej jest bezcelowa, dlatego z tego elementu zadania można zrezygnować. Pozostałe elementy zadania są jak najbardziej zasadne, jeżeli zostanie rozbudowany kompleks sanatoryjny.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Pan Burmistrz bądź Zastępca Burmistrza Miasta brali udział w spotkaniach, organizowanych przez Pana Przewodniczącego Zbigniewa Huszcę z przedstawicielami Ministerstwa, czy Sejmiku Wojewódzkiego?

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta odpowiedział, że ani on, ani Zastępca Burmistrza nie brali udziału w tych spotkaniach. Powiedział, że razem z Burmistrzem gminy Płaska spotykali się z Panem Danielem Górskim - Dyrektorem Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego, w celu omówienia szczegółów projektu, konieczności złożenia go w jak najszybszym terminie i jego rychłej realizacji.

W roku ubiegłym złożony został harmonogram przebiegu prac nad całorocznym centrum rekreacyjno – sportowym i co miesiąc składana jest informacja na ten temat. Z końcem lipca, ewentualnie w pierwszych dniach sierpnia, musi zostać złożony projekt do Urzędu Marszałkowskiego, wówczas zostanie podpisana umowa końcowa i udzielone zostaną środki finansowe na realizację zadania. Powiedział, że będą prowadzone rozmowy z Urzędem Marszałkowskim i z Komisją ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM na temat pierwszego zakresu robót.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że odnosi wrażenie, iż rozmowy na temat ww. zadania z przedstawicielami różnych urzędów toczą się dwutorowo. Taka sytuacja przypomina mu sprawę sanatorium i uzdrowiska, gdzie niezależnie od Burmistrza jakieś delegacje z Augustowa prowadzą rozmowy z przedstawicielami ministerstwa na temat ww. projektu. Takie postępowanie wygląda na dezaprobatę dla działań Burmistrza, a przecież powinniśmy w tej sprawie mówić jednym językiem. Pan Przewodniczący nazwał zaistniałe zjawisko niepokojącym.

Pani Radna Anna Urban zgłosiła wniosek, aby zamknąć dyskusję na temat ww. sprawy, ponieważ chyba każdy kto chciał wypowiedział swoje zdanie na ten temat.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana Radnego Wojciecha Walulika o przedstawienie stanowiska Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM w sprawie całorocznego kompleksu sportowo – rekreacyjnego nad jez. Necko.

Pan Radny Wojciech Walulik odczytał propozycję stanowiska Rady Miejskiej w Augustowie w sprawie zmiany zakresu rzeczowego projektu: „Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego”: „Rada Miejska w Augustowie uważa za konieczne i celowe dokonać zmiany w zakresie rzeczowym projektu: „Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego” polegającej na przywróceniu w projekcie budowy kładki pieszo – rowerowej nad rzeką Netta, łączącej dzielnicę Zarzecze i Borki. Kładka stanie się ogniwem łączącym brzegi jeziora Necko, nad którym zlokalizowane są hotele, ośrodki wypoczynkowe i większość infrastruktury turystycznej naszego miasta. W dzielnicy Zarzecze rozbudowywane będzie Sanatorium zdolne przyjąć kilkuset kuracjuszy. Dzielnica Borki poprzez brak bezpośredniego połączenia nie ma możliwości rozwoju w kierunku turystycznym. Ponadto rozbudowa amfiteatru jest działaniem niecelowym, ponieważ wykorzystanie tego obiektu będzie możliwe tylko kilka razy w roku. Lepszym rozwiązaniem, obecnie stosowanym w większości miast jest wynajmowanie profesjonalnych scen dostosowanych do potrzeb artystów i wykonawców. Rada Miejska zobowiązuje Burmistrza Miasta do dokonania stosownych zmian w projekcie „Rozbudowa Kanału Augustowskiego” zgodnie z niniejszym stanowiskiem”. /zał nr 14/

Pani Radna Ewa Perkowska poprosiła, aby uszczegółowić stanowisko Rady Miejskiej w ww. sprawie i dopisać nazwiska radnych, którzy się z nim zgadzają, ponieważ ona do tych osób nie należy i nigdy pod takim stanowiskiem się nie podpisze.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zasugerował, aby dokonać pewnej zmiany w przedstawionym stanowisku i zapisać, że „Rada Miejska prosi Burmistrza Miasta o rozważenie możliwości dokonania stosownych zmian ...”.

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta stwierdził, że jeżeli stanowisko, w takim kształcie jak przedstawił je Pan Radny Wojciech Walulik, zostanie przegłosowane wówczas miasto straci 22 mln złotych. Zmarnowany zostanie również milion złotych wydany z kasy miejskiej na dokumentację projektu. Pan Burmistrz prosił Państwa Radnych o rozwagę w tym względzie.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy Pan Burmistrz kierując wnioskiem o dofinansowanie ww. zadania, z pominięciem kładki, pytał radnych o opinię w tej kwestii? Zapytała, dlaczego Pan Burmistrz jednoosobowo podjął taką decyzję?

Pan Kazimierz Koźuchowski – Burmistrz Miasta przypomniał, iż w 2007 r. zdecydowano, że w ww. zadaniu pozostaje amfiteatr.

Pan Radny Wojciech Walulik wyraził, zgodę na zmianę oświadczenia w taki sposób, że słowo „zobowiązuje” zostanie zamienione na „prosi”.

Pani Radna Ewa Perkowska poprosiła, aby skonkretyzować ww. oświadczenie i dopisać „Rada Miejska, w osobach: ...”.

Pani Radna Bożenna Ziemak zapytała, czy jeśli teraz radni wycofają się z budowy amfiteatru na rzecz kładki, to na kładkę nie ma dokumentacji? Ile czasu zajmuje opracowanie takiej dokumentacji? Czy ostateczny termin składania wniosków to koniec lipca? Czy to oznacza, że do końca tego roku dokumentacji na kładkę nie będzie?

Pan Józef Górki – Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska UM wyjaśnił, że aby mieć dokumentację na kładkę trzeba najpierw zawrzeć określoną umowę, co musi poprzedzić przetarg. Poinformował, że zgromadzenie całej niezbędnej dokumentacji potrwa nie mniej niż 3 kwartały. Żeby zmienić zakres rzeczowy zadania należy wystąpić z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego, który musi tę zmianę zaakceptować. Ponadto trzeba określić terminy. Całe zadanie musi być zrealizowane i rozliczone do końca 2013 roku.

Pan Marcin Choroszewski – Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji UM poinformował, że 27 sierpnia 2008 r. została podpisana preumowa, w ramach której miasto zobowiązało się do wykonania określonych załączników do dokumentacji oraz o złożenie wniosku o dofinansowanie projektu do końca lipca 2009 r. Projekt jest umieszczony na liście indykatywnej projektów kluczowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Miasto jest zobowiązane do złożenia wniosku wraz

ze wszystkimi załącznikami, wśród których jest również dokumentacja projektowa. Wniosek ten będzie również podlegał ocenie formalnej i merytorycznej, bez trybu konkursowego. Po uzyskaniu pozytywnej oceny i podpisaniu umowy z instytucją zarządzającą, czyli z Urzędem Marszałkowskim, zostaną nam przyznane formalnie środki finansowe. Miasto, w tym momencie, nie startuje w żadnym konkursie, czyli nie ma tutaj konkurencji w postaci innych beneficjentów. Zmiana zakresu rzeczowego pociąga za sobą, minimum roczne, opóźnienie w złożeniu wniosku, bo oprócz przygotowania dokumentacji, uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń, trzeba również zmienić sam wniosek o dofinansowanie, przygotować studium wykonalności – to pociąga za sobą również inne zmiany. Urząd Marszałkowski nalega, aby jak najwcześniej podpisać pierwsze umowy oraz złożyć pierwsze wnioski o płatność, ponieważ zależy mu na tym, aby wydatkowanie środków finansowych pojawiło się jak najwcześniej i nie wiadomo, czy byłoby możliwe przesunięcie, jeszcze o rok samego złożenia wniosku, i w związku z tym wydatkowania środków.

Pan Radny Bogusław Samel przypomniał, że rok temu wszyscy byli w euforii, że miasto pozyskało 20 mln zł, a dopiero teraz, kiedy nie ma już czasu, niektórzy radni chcą coś zmieniać.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czym skutkuje niezrealizowanie całości zakresu rzeczowego ww. zadania opiewającego na ok. 60 mln zł?

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że nie ma obowiązku realizacji wszystkiego od razu i można ww. zadanie realizować etapami.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w Augustowie w sprawie zmiany zakresu rzeczowego projektu: „Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego”. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Państwo Radni pozytywnie zaopiniowali stanowisko Rady Miejskiej zgłoszone w imieniu Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM przez Pana Radnego Wojciecha Walulika, 9 głosami za, przy 8 głosach przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 7

Odpowiedzi na interpelacje **Pani Radnej Ewy Perkowskiej i Radnego Bogusława Samla** udzielił **Pan Dariusz Bednarczyk – Prezes PT „Necko”**.

Pan Prezes stwierdził, że nie słyszał, aby kierowcy w autobusach nie obniżali podłóg w autobusach miejskich w razie takiej potrzeby, ale na pewno na tę sprawę zwróci uwagę.

Pan Prezes wyjaśnił, iż PT „Necko” sp. z o.o. nie jest właścicielem targowiska miejskiego, a tylko jego dzierżawcą, dlatego nie może zdecydować o likwidacji szpecących bud.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta zobowiązał Pana Dariusza Bednarczyka – Prezesa PT „Necko sp. z o.o. do usunięcia ww. budynków z targowiska miejskiego do końca lipca tego roku.

Odpowiedzi na interpelację **Pana Radnego Bogusława Samla** udzielił **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta**.

Poprosił Pana Komendanta Policji i Straży Miejskiej, aby zwrócili większą uwagę na rowerzystów poruszających się chodnikami.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez **Panią Radną Bożennę Ziemak w imieniu Komisji ds. Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki RM** udzielił **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta**.

Poinformował, że popiersie Józefa Piłsudskiego zostanie umiejscowione przed Gimnazjum Nr 1 w Augustowie, między ulicami: Młyńską i Hożą, zgodnie z harmonogramem.

Poinformował, że spotkał się z Zarządem „Ślepska” i zaproponował kwotę 100 000 zł w budżecie miasta na przyszły rok w zamian za reklamę naszego miasta. Ponadto zawodnicy mogliby bezpłatnie korzystać z pływalni, siłowni i sali treningowej do piłki siatkowej. Siatkarze chcieli, aby zapewnić im kwotę 350 000 zł, na co niestety miasta nie stać. Pan Burmistrz zapewnił, że oferta Miasta jest nadal aktualna.

Odpowiedział, że w Augustowie sportowcy otrzymują stypendia za wybitne osiągnięcia sportowe.

Stwierdził, że w mieście brakuje miejsc parkingowych. Nowy parking powstanie przy ul. Żabiej gdzie rozebrano stary budynek i planowana jest rozbiórka dwóch garaży. Po rozebraniu budynku usytuowanego na przeciwko Banku Zachodniego, w tym miejscu, zostanie również wybudowany parking. Zwrócił uwagę, że w centrum miasta, gdzie grunty są tak drogie, nie powinno się zajmować ich na parkingi. Zauważył, iż aby zaparkować, nie trzeba wjeżdżać na Rynek Zygmunta Augusta, bo np. długi parking od strony Zespołu Szkół Samorządowych w Augustowie jest zazwyczaj pusty. Można również zaparkować na parkingu przy barze Jędrus. Stwierdził, że wprowadzenie płatnego parkowania w centrum miasta rozwiąże problem niewystarczającej liczby parkingów.

Powiedział, że w tej chwili nie ma sensu opracowywania regulaminu przyznawania środków finansowych stowarzyszeniom i klubom sportowym, ponieważ plan budżetu na ten rok już jest. Stwierdził, że przy okazji opracowywania planu budżetu na 2010 rok taki regulamin zostanie opracowany.

Odpowiedzi na interpelację **Pani Radnej Ewy Perkowskiej** udzielił **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta**.

Pan Burmistrz przypomniał, że w ostatnim czasie organizowane były spotkania z Dyrektorem MPEC „GIGA” Sp. z o.o. i celem tych spotkań było omówienie spraw związanych z rozbudową sieci ciepłowniczej i zwiększenia

liczby odbiorców. Spółka ma ograniczone możliwości finansowe. Poinformował, iż w najbliższym czasie do sieci ciepłowniczej zostaną podłączone ulice: Kasztanowa i Partyzantów oraz część Rynku Zygmunta Augusta. Alternatywnym rozwiązaniem jest również możliwość skorzystania z sieci gazowej rozprowadzanej przez firmę Energia Mazury. Ogrzewanie gazowe, cenowo, jest porównywalne z tym otrzymywanym z MPEC-u. Niestety nie ma możliwości, aby wszyscy mieszkańcy, którzy wyrażają taką chęć mogli korzystać z ogrzewania miejskiego w najbliższych 2,3 czy 4 latach.

Odpowiedzi na interpelację **Pani Joanny Lisek – Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej** udzielił **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta**.

Poinformował, że inwestycja na ul. 3 Maja została przesunięta na jesień tego roku, z tego względu, że w okresie letnim nie powinno się „rozkopywać” centrum miasta, ponieważ wiąże się to z wieloma utrudnieniami.

Odpowiedzi na interpelację **Pani Joanny Lisek – Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej** udzielił **Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta**.

Pan Burmistrz powiedział, że problem ze zbyt małą liczbą uczniów jest spowodowany niżem demograficznym. Stwierdził, że nikt nie chce zamykać żadnej ze szkół. Poinformował, że we wrześniu spotka się z dyrektorami szkół celem omówienia funkcjonowania szkół w nowym roku szkolnym. W spotkaniu może również uczestniczyć Komisja ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM. Odpowiedź na pozostałą część interpelacji zostanie udzielona na piśmie.

Odpowiedzi na interpelację **Pana Radnego Stanisława Łoniewskiego** udzielił **Pan Roman Krzyżopolski – Kierownik Wydziału Edukacji UM**.

Poinformował, iż w Augustowie jest 299 uczniów, którzy skończyli klasę VI szkoły podstawowej i z tego 280 zgłosiło się do 3 gimnazjów miejskich i do Gimnazjum nr 4. 19 uczniów nie złożyło do tej pory świadectwa do żadnej ze szkół. Ponadto 26 uczniów spoza Augustowa zgłosiło chęć nauki w augustowskich gimnazjach. W wyniku naboru Gimnazjum nr 3 ma 100 uczniów, Gimnazjum nr 2 – 79, Gimnazjum nr 1 – 36, Gimnazjum nr 4 – 75 uczniów szkół podstawowych miasta Augustowa. Następny rocznik – 1997 jest o 52 uczniów większy.

Ad. pkt 8

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Rada Miejska przystąpi obecnie do realizacji punktu 8 porządku obrad, tj. do przyjęcia protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 kwietnia 2009 r.. Zapytał, czy są uwagi do protokołu?

Uwag nie zgłoszono i **Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał ww. protokół pod głosowanie. W wyniku

przeprowadzonego jawnego głosowania protokół nr XXXI/09 z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej z 30 kwietnia 2009 r. został przyjęty jednogłośnie 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Ad. pkt 9

Pan Radny Bogusław Samel przypomniał, że jakiś czas temu było ogłoszenie o konkursie na dyrektora APK. Konkurs miał się rozstrzygnąć w lutym lub marcu tego roku, prasa lokalna podała kandydatury. Powiedział, że w miejskim domu kultury przydałaby się osoba z charyzmą, która coś dla miasta zrobi. Augustów w ostatnim 20-leciu nie miał szczęścia do dyrektorów domu kultury. Nic nowego w programie na sezon letni się nie pojawiło, poza zlotem motocyklistów, czy Chopinem nad Nettą, którego nie każdy musi lubić. Pan Radny zapytał, czy w wyniku tego konkursu będzie ktoś wyłoniony na dyrektora APK?

Pan Janusz Borysewicz – Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Augustowie apelował do Radnych Rady Miejskiej, aby pochyłili się nad losem najstarszej placówki oświatowej w Augustowie. Przypomniał, że w czasie reformy, kiedy to powoływano gimnazja, Gimnazjum nr 1 razem z Gimnazjum nr 2 miały być wiodącymi w mieście. Rzeczywistość niestety okazała się inna. Gimnazjum nr 1 stało się pewnego rodzaju gettem, w którym m.in. uczy się trudna młodzież. Budynek szkoły jak i jego otoczenie znajduje się w opłakanym stanie. Mimo takich przeciwności szkoła osiąga bardzo dobre wyniki na egzaminach, pomimo niskiej średniej ocen, z jaką przychodzą uczniowie. Dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych mogą potwierdzić, że uczniowie kończący Gimnazjum nr 1 są bardzo dobrze przygotowani do dalszej edukacji w szkole średniej. Szkoła jest bardzo aktywna, jeżeli chodzi o organizację różnego rodzaju uroczystości i imprez. Wszystko po to, aby zapewnić uczniom przyjemne spędzanie czasu wolnego. Pan Dyrektor apelował do Państwa Radnych o pomoc, aby gimnazjum mogło funkcjonować jak należy - chodzi tu również o stan techniczny budynku szkoły.

Pani Radna Anna Dźwilewska poinformowała, że 1 lipca 2009 r. odbyło się posiedzenie Komisji ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM, na którym była poruszana sprawa obowiązkowego dofinansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej działających jako placówka MOPS przez Starostwo Powiatowe. Obecnie obowiązujące prawo obliguje powiaty do dofinansowania tej działalności w roku bieżącym w wysokości minimalnej 10%. Rada Powiatu Augustowskiego podjęła uchwałę budżetową w tej sprawie i dofinansowała ze środków własnych działalność Warsztatów kwotą 5 000 zł. Rozpoczęło się drugie półrocze sytuacja w Warsztatach staje się bardzo trudna, ponieważ brakuje środków finansowych na bieżącą działalność. Warsztaty funkcjonują głównie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i zobowiązania PFRON-u, w wysokości prawie 600 000 zł

na ten rok, na 35 uczestników, znajdują się w budżecie Powiatu Augustowskiego. Komisja ds. Rodziny, Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych RM zajęła się tą sprawą i jednogłośnie, 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się postanowiła wystąpić z wnioskiem, aby pomóc Warsztatom Terapii Zajęciowej przy ewentualnym wsparciu finansowym Rady Miejskiej w Augustowie.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, iż wnioski o dofinansowanie Warsztatów ze strony miasta powinny być składane w czasie, kiedy konstruowany jest budżet.

Pani Radna Anna Dźwilewska – wyjaśniła, iż dofinansowanie działalności Warsztatów ze strony Starostwa jest obligatoryjne. Starania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w uzyskaniu brakującej kwoty ze Starostwa Powiatowego przyniosły taki skutek, że Starostwo dofinansowało Warsztaty kwotą 5 000 zł, a minimalna kwota dofinansowania powinna wynosić 50 000 zł.

Pan Roman Krzyżopolski – Przewodniczący Rady Powiatu Augustowskiego wyjaśnił, iż według wyjaśnień Ministra Zdrowia w tej sprawie na 10 % udział środków, o których wspomniała Pani Radna, składa się udział Powiatu, i z innych źródeł. Nie stanowi to wymogu obligatoryjnego dofinansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej, ponieważ Warsztaty zgodnie z przepisami prawa działają w oparciu o środki z PFRON-u. Takie środki PFRONowskie, zgodnie z umową pomiędzy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie a Warsztatami Terapii Zajęciowej zostały określone w 90% i zostały one uruchomione celem zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Warsztatów. Walka toczy się o te 10%, ale nie ma żadnego zagrożenia, dla dalszego istnienia Warsztatów. Rada Powiatu pochyli się nad prośbą Warsztatów i kwota 5 000 zł zostanie zwiększona.

Pani Radna Anna Dźwilewska stwierdziła, że ustawa owszem mówi o tym, że Warsztaty mogą pozyskiwać środki finansowe z innych źródeł, ale nie mogą one być przeznaczone na działalność bieżącą, tylko na rozwój działalności merytorycznej. Podziękowała Panu Przewodniczącemu Rady Powiatu za to, iż zapewnił, że brakujące 10% w budżecie Rady Powiatu się znajdzie.

Pan Roman Krzyżopolski – Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że Rada Powiatu w ramach 10% udziału zwiększy kwotę dofinansowania z 5 000 zł, na wyższą.

Pan Radny Wojciech Walulik poprosił, aby Rada Miejska wyraziła stanowisko w sprawie wpisania „Domu Turka” do rejestru zabytków nieruchomych. Wielu ludzi i wiele organizacji zaangażowało się w tę sprawę, która trafiła nawet na biurko wiceministra. W tej chwili trwa procedura odwoławcza, przeprowadzono wizję lokalną, w której uczestniczyli: on sam, Zastępca Burmistrza i właściciel nieruchomości. Pan Radny odczytał treść propozycji stanowiska: „Popieramy ideę ocalenia Augustowskiej siedziby

NKWD PUBP tzw. Domu Turka poprzez wpis do rejestru Zabytków Nieruchomych”.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, czy to prawda, że konserwator zabytków wydał pozytywną decyzję właścicielowi tej nieruchomości już 2 czy 3 miesiące temu?

Pan Radny Wojciech Walulik – potwierdził, że to prawda, ale wystąpiono z odwołaniem od tej decyzji. Wojewódzki Konserwator zabytków może jeszcze cofnąć swoją decyzję i w tej chwili trwa proces odwoławczy.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w Augustowie w sprawie poparcia idei ocalenia Augustowskiej siedziby NKWD PUBP tzw. Domu Turka poprzez wpis do rejestru zabytków nieruchomych. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Państwo Radni jednogłośnie wyrazili stanowisko w ww. sprawie, 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się.

Pani Joanna Lisek – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała Pana Burmistrza, jaki jest efekt rozmów z Panem Starostą na temat boiska przy I LO w Augustowie.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta odpowiedział, że Pana Starosty przez dłuższy czas nie było w pracy, ale na pewno podejmie z nim rozmowy na ten temat.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zapytał, czy jest jakaś koncepcja, harmonogram kompleksowego zagospodarowania Rynku Zygmunta Augusta i targowiska miejskiego. Stwierdził, że kwota 50 000 zł w budżecie miasta, z pewnością nie załatwi sprawy? Należy w końcu coś zrobić i nie zasłaniać się brakiem pieniędzy, ponieważ inne miasta z roku na rok pięknieją, a nasze odwrotnie.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że słowa Pana Radnego są chyba zbyt ostre, ponieważ odwiedzający Augustów turyści chwalą nasze miasto i mówią, że jest coraz piękniejsze.

Pan Kazimierz Kożuchowski – Burmistrz Miasta powiedział, że jeżeli chodzi o park miejski w Rynku Zygmunta Augusta, to w Urzędzie Miejskim jest koncepcja jego zagospodarowania i można się z nią zapoznać. Natomiast, jeżeli chodzi o targowisko miejskie, to problem polega na nieuregulowanym prawie do gruntów. Miasto nie jest właścicielem części gruntów i dlatego jakakolwiek inwestycja jest utrudniona.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał z korespondencją, która wpłynęła do Przewodniczącego i Rady Miejskiej:

- z pismem Pana Konrada Rumińskiego z dnia 08.06.2009 r., w którym prosi o informację, na jakim etapie jest postępowanie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego działki o numerach 1/29 i 1/30, w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 5.02.2005 r. stwierdzającym nieważność uchwały

nr XXXVIII/357/02 Rady Miasta Augustów z dnia 23.09.2002 r. **/zał nr 15/**. W tej sprawie udzielono odpowiedzi na piśmie. **/zał nr 16/**;

- z pismem Agencji Rozwoju Regionalnego „POL AUGUST” s.c. z dnia 1.07.2009 r., w którym zwraca się z prośbą o wyrażenie zgody na wielokrotne umieszczenie herbu miasta Augustowa we wkładce turystycznej „Przeglądu Augustowskiego”. **/zał nr 17/**. Pan Przewodniczący zapytał, czy Państwo Radni wyrażają zgodę na używanie herbu miasta Augustowa przez Agencję Rozwoju Regionalnego „POL AUGUST” s.c., zgodnie z wnioskiem. Nikt z Państwa Radnych nie zgłosił sprzeciwu;

- z anonimem z 10.06.2009 r., w którym adresat pisma „uprzejmie donosi, że...” – dalszej treści tego pisma Pan Przewodniczący nie odczytał z uwagi na to, iż nie ma obowiązku, aby anonimy były rozpatrywane;

- z uchwałą nr 1540/09 i 1541/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 maja 2009 r., w której postanawia uznać, iż uchwały w sprawie udzielenia pożyczek Wspólnotom Mieszkaniowym, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, i w związku z tym stwierdza ich nieważność. **/zał nr 18/**

- z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podlaskiego, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu 17 czerwca 2009 r. w sprawie stwierdzenia nieważności §24 ust. 3 w części: „po zaopiniowaniu przez organ prowadzący”, §29, §43 ust. 1 w części: „mianowanym i dyplomowanym” oraz §43 ust. 2 załącznika do uchwały nr XXXI/196/09 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli. Pan Przewodniczący poinformował, iż Nadzór Wojewody zakwestionował te zapisy uchwały, które do tej pory funkcjonowały i nie wzbudzały żadnych zastrzeżeń. **/zał nr 19/**

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż jest zaniepokojony faktem, że nikt nie zabiera głosu nie tylko na temat budowy obwodnicy Augustowa, ale także na temat strategii komunikacji, która dotyczy naszego regionu. Przypomniął, że rok temu odbyło się spotkanie naszych władz miasta z burmistrzami Dąbrowy i Sokółki celem zasygnalizowania, aby trasa kolejowa przebiegała przez Białystok, Sokółkę i Augustów do Suwałk a nie ustala się inny przebieg, czyli: Ełk, Olecko, Suwałki. Miasto traci na takiej polityce. Drugą ważną sprawą jest Via Baltica gdzie są przymiarki, aby przebiegała ona przez Łomżę. Organizowane spotkania na temat kolejnych etapów przygotowań budowy obwodnicy Augustowa nijak się mają do nowych przymiarek rozwiązań komunikacyjnych, gdzie węzeł główny Via Baltici będzie w Szkocji koło Raczek, trasa główna, 4 pasmowa, pobiegnie na Ełk, a w naszym kierunku zostanie zawężona do 2 pasów ruchu. Wciąż nasze wątpliwości są sygnalizowane i na pewno zostaną poruszone na kolejnych spotkaniach. Również niepokojący jest fakt, że droga S19 tak zwana Via-Karpatia, która powinna biec od Suwałk na południe również zaczyna być

zawężana, co jest tłumaczone tym, że będzie miała ona mniejsze znaczenie. Pan Przewodniczący poruszył również sprawę dotyczącą Traktatu Akcesyjnego dla Polski z 2003 r., w którym ujęto Via-Balticę oraz Transeuropejską Sieć Transportową. Unia Europejska przyjęła do wiadomości i zaaprobowwała fakt, że te trasy powstaną. W ostatnim czasie pewne organizacje ekologiczne zaczęły się spotykać, robić wiele szumu, żądać zmian, mówiąc o obszarze Natura 2000 – a akcesja była wcześniej niż Natura 2000. Europejski Trybunał Konstytucyjny, w razie ewentualnych skarg, powinien wziąć ten fakt pod uwagę, że trasy zostały poprowadzone zgodnie z literą prawa, czyli tak jak to zostało zapisane w Traktacie Akcesyjnym. W Europarlamencie, nikt tą sprawą nie będzie się zajmował, oni zostawili to Polsce. Dyrekcja Generalna i Ministerstwo Infrastruktury organizują teraz różnego rodzaju spotkania, czyli konsultacje społeczne. Takie konsultacje tak naprawdę nic nie przynoszą tylko dają wymówkę, żeby powiedzieć, że to społeczeństwo domaga się zmian, czyli grupy pseudoekologów, którzy biorą udział w tych konsultacjach. Na tej podstawie zostanie dokonana zmiana w sieci szybkich dróg i autostrad w Polsce, i Augustów zostanie skansenem. Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad będzie sugerowała Ministerstwu Infrastruktury tak niekorzystną dla Augustowa zmianę całej sieci drogowej i kolejowej. Pan Przewodniczący stwierdził, że uważa za stosowne, aby powtórzyć stanowisko Rady Miejskiej w Augustowie, powołując się na Traktat Akcesyjny, i przesłać to stanowisko do Parlamentu, Rządu, Posłów z naszego regionu, aby zainteresowali się tym tematem. Pan Przewodniczący odczytał propozycję oświadczenia Rady Miejskiej w tej sprawie prosząc o ewentualne sugestie, a następnie o jej przegłosowanie:

„ W imieniu społeczeństwa Augustowa po raz kolejny ostro protestujemy przeciwko próbom modyfikacji w naszym Regionie przebiegu trasy drogowej Via Baltica i kolejowej Rail Baltica, położonych w I Paneuropejskim Korytarzu Transportowym zapewniającym jedynie połączenie transportowe krajów Unii Europejskiej z krajami nadbałtyckimi. Via Baltica to korytarz międzynarodowej drogi E67 w ciągu drogi krajowej Nr 8, docelowo drogi ekspresowej S8 /Warszawa – Białystok – Augustów – Suwałki – Budzisko/, a Rail Baltica to część linii międzynarodowej E 75 /Warszawa – Białystok – Sokółka – Augustów – Suwałki – Trakiszki/.

Pragniemy przypomnieć, że Traktat Akcesyjny Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej w sposób jednoznaczny wskazuje na przebieg Via Baltica po szlaku S8, czyli przez Białystok i Augustów, a zatem wymusza konieczność budowy obwodnicy Augustowa w ciągu drogi S8 /Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z 23 września 2003 r., str. 469 i 488/. Jasne jest również wskazanie, że Rail Baltica powinna przebiegać przez Białystok i Augustów. Prawnie zostało to zagwarantowane już w 2002 r., a więc jeszcze przed wejściem Polski do Unii Europejskiej.

Ministerstwo Infrastruktury poinformowało rok temu o rozpoczęciu konsultacji w sprawie modyfikacji sieci kolejowych, a ostatnio Generalna

Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad uznała, że istnieje potrzeba przemodelowania układu dróg ekspresowych na terenie województwa podlaskiego. Wprowadzenie zmian proponowanych przez wymienione instytucje będzie oznaczało, że Via Baltica nie będzie przebiegała przez Białystok i Augustów, a Rail Baltica zamiast przez Białystok, Sokółkę i Augustów, będzie przebiegała przez Ełk i Olecko. Staniemy się nie tylko gorszą częścią Polski /bo już nią jesteśmy!/, ale również częścią bez perspektyw rozwoju gospodarczego. Kolejny raz w pełni popieramy stanowisko Burmistrzów Augustowa, Dąbrowy Białostockiej i Sokółki, którzy jednoznacznie negatywnie zaopiniowali w dniu 19 sierpnia 2008 r. korektę przebiegu linii E75.

W obecnym stanie prawnym proponowanych zmian nie można wprowadzić, więc przeprowadza się tzw. konsultacje społeczne, które są parawanem do zmiany przebiegu trasy kolejowej i drogowej. Trzeba uwiarygodnić twierdzenie, że to społeczeństwo chce zmian, a decydenci są tylko wykonawcami woli ludu. Żeby więc nie było żadnych wątpliwości, w imieniu społeczeństwa Augustowa ostro protestujemy przeciwko tego typu manipulacjom i domagamy się respektowania wszelkich zapisów zawartych w Traktacie Akcesyjnym Rzeczypospolitej Polski do Unii Europejskiej”.

Pan Radny Jerzy Dobrowolski zaproponował, aby powyższe stanowisko przesłać również do mediów.

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił **Pana Tomasza Śpiczko – Zastępcę Burmistrza Augustowa**, aby zapoznał Państwa Radnych z przebiegiem spotkania odnośnie obwodnicy Augustowa, które organizowane było na Wigrach.

Pan Tomasz Śpiczko – Zastępca Burmistrza Miasta Augustowa stwierdził, iż był uczestnikiem takiego spotkania i z przykrością stwierdził, że w większości uczestnikami tego spotkania byli przedstawiciele organizacji zielonych – ekologów z Warszawy. Na spotkaniu padło stwierdzenie, iż myśli się o zmianie trasy, która nie przebiegałaby przez Dąbrowę Białostocką i Augustów. Najprawdopodobniej skrócona zostanie również trasa przez Ełk – Olecko. Na spotkaniu były poruszone jedynie kwestie oddziaływania inwestycji na środowisko. Więcej było negatywnych elementów oddziaływania na środowisko na naszej trasie niż na trasie ełckiej.

Pan Radny Bogusław Samel stwierdził, że parlamentarzyści z naszego województwa również powinni reagować w ww. temacie. Mają oni przecież możliwości prawne, mogą rozmawiać na te tematy z poszczególnymi Ministrami. Społeczeństwo Augustowa wybrało dwóch posłów i wybrało ich w jakimś celu, mieli określone hasła wyborcze, składali obietnice, z których teraz powinni się wywiązać. Powinni podnosić te kwestie, które są tak ważne dla naszego miasta i zasygnalizować, że prawo nie działa wstecz. Zapytał, czy Pan Poseł Leszek Cieślik jest zapraszany na sesje Rady Miejskiej w Augustowie?

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że Pan Poseł jest zapraszany na każdą sesję Rady Miejskiej w Augustowie. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane przez siebie stanowisko Rady Miejskiej w Augustowie dotyczące trasy drogowej Via Baltica i kolejowej Rail Baltica. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania Rada Miejska jednogłośnie, 17 głosami za, przyjęła ww. stanowisko.
/zał nr 20/

Powyższe stanowisko otrzymają: Marszałek Sejmu RP, Marszałek Senatu RP, Premier Rządu RP, Minister Infrastruktury, Prezes Trybunału Konstytucyjnego, Marszałek Województwa Podlaskiego, Wojewoda Podlaski, Parlamentarzyści Województwa Podlaskiego, Rada Miejska w Białymstoku, Rada Miejska w Sokółce, Rada Miejska w Dąbrowie Białostockiej, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, PKP Dyrektor Regionalnych Przewozów w Białymstoku, Media.

Ad. pkt 10

Pan Andrzej Kurczyński – Przewodniczący Rady Miejskiej, po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Augustowie i życzył wszystkim zebranym udanych i spokojnych wakacji.

Protokołowała:
/Ewa Szczepańska/

Przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Augustowie

/Andrzej Kurczyński/